

Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard
T.a.v. Dhr. Neven, voorzitter
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Datum: 11 oktober 2017
Betreft: **Geen instemming met de realisatiestrategie**

Geachte heer Neven,

Deze brief ontvangt u namens de leden van de Agrarische Structuurcommissie Krimpenerwaard, te weten Duurzame Waterbeheersing en Landbouw Krimpenerwaard, Agrarisch Jongeren Kontakt Krimpenerwaard, Stichting voor Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer Weidehof Krimpenerwaard, en Land- en Tuinbouw Organisatie Noord afdeling Krimpenerwaard.

In juni 2017 is een nieuwe realisatiestrategie voor het Natuurnetwerk Nederland in de Krimpenerwaard vastgesteld. In deze nieuwe realisatiestrategie is nog steeds vrijwillige zelfrealisatie mogelijk, maar ook volledige schadeloosstelling. De keuze die de ondernemer hierin heeft en zelf zou moeten kunnen maken vinden wij van groot belang. Tijdens de ANL op 14 september 2017 is ons kenbaar gemaakt dat wanneer wij geen stem laten horen, ervan uitgegaan wordt dat de agrarische sector akkoord gaat met de realisatiestrategie zoals deze tijdens de ANL besproken is. Allereerst betwijfelen wij in hoeverre onze stem tijdens de ANL serieus genomen wordt, het stelt ons teleur onze stem middels deze brief te moeten laten horen terwijl wij onze mening tijdens de ANL ook duidelijk geventileerd hebben. In de voorliggende brief delen wij onze mening rondom de onderwerpen realisatiestrategie en het proces.

1. Realisatiestrategie

De agrarische sector kan zich niet vinden in de huidige realisatiestrategie, wij hebben geconcludeerd dat zelfrealisatie niet meer mogelijk is voor de agrarisch ondernemers in het gebied met de nieuwe voorwaarden.

Ter verduidelijking de beschrijving van enkele voorwaarden met de belemmeringen voor de sector:

- De drooglegging van gemiddeld 35 cm en het bijbehorende peilregime: grote delen van het gebied worden dan zo nat dat beweiden en bewerken van de percelen niet meer mogelijk is. Daarnaast zullen leverbot en wormaandoeningen voor het vee in het gebied een groot probleem worden.
- De gebruiksvoorwaarden behorend tot de beheertypen van met name botanisch- en weidevogelbeheer:
 - o Met de veebezetting van 2,5 GVE per hectare kunnen agrarische ondernemers niet uit de voeten. Dit maakt agrarische bedrijfsvoering, zeker met melkvee, onmogelijk.
 - o Bemestingsruimte van 10 ton ruige mest per jaar per hectare en in het eindbeheer kan daar op sommige stukken 20 ton dunne mest per hectare per jaar bij worden toegestaan. Naast dat het gras hierdoor niet voedzaam is voor het vee, komen agrariërs tevens afzetruimte tekort voor de mest op deze gronden en is het voor hen niet zinvol de gronden te pachten.
 - o Door de toepassing van de natuurfunctie zullen er onzekerheden ontstaan over het al dan niet verkrijgen van toeslagrechten op percelen.

Vervolgens willen wij u wijzen op de wijze van realiseren, namelijk het afplaggen. Wij begrijpen dat u door middel van het afplaggen de realisatie van natuur wilt bespoedigen. Echter, wij zijn van mening dat het afplaggen van deze cultuurhistorische productiegronden met natuurwaarden een onomkeerbaar proces is, dit is een spijtaatregel en dus verwerpelijk. Het vraagt wat meer geduld maar door deze gronden uit te mijnen blijven meer mogelijkheden behouden. Ter illustratie noemen wij het gebied 'De Nesse' waar deze wijze van realiseren is toegepast, de leden van de ASK hebben grote vraagtekens bij het beheer van het gebied. Doordat het gebied niet meer aantrekkelijk is voor agrariërs om te beheren wordt daarnaast het aantal verkeersbewegingen vergroot, omdat aanvoer van ruige mest en afvoer van gewas aanzienlijk meer transport zullen vragen. In onze ogen is dit in verband met de duurzaamheid én verkeersveiligheid niet wenselijk.

Een ander nadelig gevolg is de verwachting van een toename van ongewenste flora en fauna. In 2016 is het aantal ganzen in Nederland weer fors gestegen, Zuid-Holland en ook de Krimpenerwaard had hier een fors aandeel in. De ontwikkeling van natuur draagt hieraan bij, de verwachting is dat deze trend alleen maar zal toenemen waardoor de populatiedoelstellingen voor fauna niet behaald kunnen worden. De omliggende agrariërs ondervinden de nadelige gevolgen doordat de populatie op hun weilanden komt foerageren. Dit geldt evenzo voor de verhoogde onkruiddruk. Het is van belang dat de populaties worden teruggedrongen en dat de schade wordt vergoed.

2. Proces

Tijdens de ANL in juni 2017 is er een verzoek gedaan om exploitatieberekeningen te maken voor de agrarische ondernemers in het gebied en toegezegd tijdens de ANL in september duidelijkheid over de financiële onderbouwing voor de bedrijven te verkrijgen. Helaas is deze toezegging niet waargemaakt waarna is afgesproken het uit te voeren voor 11 oktober, tot op heden zijn ons de berekeningen niet bekend. Wij verzoeken u deze alsnog te maken en aan ons te presenteren.

Er wordt in de nieuwe realisatiestrategie eigenlijk een keuze voorgelegd tussen zelfrealisatie en volledige schadeloosstelling, deze opties moeten in onze ogen ten minste vergelijkbaar zijn. Het lijkt nu dat zelfrealisatie zowel praktisch als financieel niet aantrekkelijk is en dat er dus geen andere keuze is voor de ondernemer dan de volledige schadeloosstelling. De keuze wordt op deze manier door een andere partij gemaakt. Op deze manier zullen er geen courante ondernemers met toekomstperspectief in het gebied worden behouden. Dit lijkt ons niet de bedoeling, aangezien óók andere partijen hebben aangegeven dat agrarisch ondernemers van belang zijn voor de realisatie van natuur. Tot slot willen we aangeven dat we van mening zijn dat het goed is dat ondernemers de keuze hebben en dus dat zij gebruik moeten kunnen maken van de volledige schadeloosstelling.

Daarnaast zijn wij van mening dat de betreffende ondernemers allemaal goed geïnformeerd dienen te zijn. Momenteel hebben wij onze twijfels bij de communicatie, er zijn ons ondernemers bekend die tot op heden niet geïnformeerd zijn. Ons voorstel is om de betreffende grondeigenaren/-gebruikers bij elkaar te roepen namens de leden van de ASK zodat de stuurgroep voorlichting kan geven en de ondernemers hun mening kunnen ventileren.

Hopelijk mag deze brief aanleiding geven om als Agrarische Structuur Commissie Krimpenerwaard met u als Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard en Raadsleden van de gemeente Krimpenerwaard in gesprek te komen. Dit om in gezamenlijkheid een goede oplossing te beogen voor de invulling van het voor natuur begrensde gebied.

Wanneer dit wenselijk is, lichten wij onze brief uiteraard graag toe. Met belangstelling wachten wij uw reactie af.

Hoogachtend,

Jaap Schep
Voorzitter ASK