

Notulen openbare vergadering van de raadscommissie Samenleving, Bestuur, Beheer en Verkeer van de gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 3 oktober 2017
Tijd: 20.00 – 22.44 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: de heer H.W. Wassink
Leden: CDA: de heren J.R. Dekker, J.A.H. Hoogenboom, K. Larooij en J.H. Verkerk
ChristenUnie: de heren G. Both en C. Slob en mevrouw N.E. van Zijl-Vuijk
D66: de heer P.H. Gabeler en mevrouw E.J. Jaspers
Gemeente Belang Schoonhoven: mevrouw A. van Buren-van der Heiden en de heer P. Heerens
Pro Krimpenerwaard: de heren J.R. Haagsma, P.C. Schuijff en A. Struijs
PvdA: de heer A. Maat en mevrouw M.A.C. Willems
SGP: de heren D.C. Koelewijn, J. Verburg en A. van der Wende
VGBK: de heren Y. van Dortmont en W. Pannekoek
VVD: de heer K.S. Homminga en mevrouw T. Ras
College: Burgemeester de heer R.S. Cazemier en de wethouders de heer J.P. Neven en mevrouw R. Boere
Griffie: de dames L. Duijm en P.A.M. Goedvolk
Ambtelijke
Ondersteuning: de heer B. Streefkerk, teamleider openbare ruimte (agendapunt 9)
Bezwaarschriftencommissie (agendapunt 8): de dames mr. J. Eshuis (voorzitter kamer Sociale Zaken en mr. C.W. de Jong (plaatsvervangend voorzitter kamer Algemene Zaken) en de heer A. de Winter (juridisch adviseur Bezwaarschriftencommissie)
Notulist: de heer A. de Krom, notuleerservice Dictum

1. Opening

De voorzitter opent de commissievergadering en heet de aanwezigen van harte welkom, in het bijzonder de nieuwe commissieleden, de heer Homminga van de VVD en mevrouw Haagsma van Pro Krimpenerwaard. Hij feliciteert vervolgens wethouder Blok met haar voordracht tot burgemeester van de gemeente Someren.

2. Vaststellen agenda

De heer Struijs wil de door hem naar voren gebrachte en de laat geagendeerde ingekomen stukken volgende week laten behandelen door de commissie Ruimte en Financiën.

De voorzitter stelt voor het college op vragen over die stukken schriftelijk te laten reageren of die door te schuiven naar de volgende commissievergadering SBBV in november a.s.

De heer Struijs wil weten waarom de gelopen procedure is gevolgd en zegt zijn punten schriftelijk aan de orde te zullen stellen.

De voorzitter zegt toe te proberen ingekomen stukken tijdig te agenderen

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

4. Vaststellen verslag commissievergadering 5 september 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Toezeggingenlijst

De heer Slob informeert naar de schouw van de Hoofdstraat in Krimpen aan de Lek en welk aantal

fietzers, voetgangers en auto's daarbij is geteld.

Wethouder Neven heeft de schouw op een doordeweekse ochtend om ongeveer 08.45 uur gehouden. Bezien is wat er gebeurde met het langzaam verkeer in de ochtendspits en hoe dat zich verhoudt tot het gemotoriseerd verkeer. Gebleken is dat het fietsverkeer het overige verkeer remt. Een aantal verkeersborden hoort niet op die locatie thuis, maar in het algemeen zijn hem geen erge dingen opgevallen die ingrijpen noodzaken. Er is een interne schouw gehouden en die niet is uitbesteed aan een derde.

De afgedane toezeggingen (met blauwe kolom 'afdoening') worden van de toezeggingenlijst gehaald. De toezeggingenlijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

Mevrouw Willems gaat in op T16-317 en wil weten hoe de soepele overgang 18-/18+ bij inkoop is gebeurd. De gedachte was dat aanbieders via een afspraak extra inzet zouden plegen. Wat betreft T17-119 informeert zij naar de stand van zaken wat betreft het verloop van de taakstelling op cultuur. Toezegging T17-130 betreft de presentatie van de effecten op het minimabeleid, waarbij de PvdA informeerde naar de bezuiniging. Het adviesbureau kon niet zeggen wat de bezuiniging is, welk antwoord zij onbevredigend vindt en daarom verzoekt zij nog een antwoord daarop. Antwoorden wil zij hebben voor de inhoudelijke behandeling van de begrotingsbesprekingen.

Wethouder Neven zal de commissie nader informeren op de overgang 18-/18+. Hij zegt een nader antwoord toe.

Wethouder Boere laat over T17-152 over een onderzoek naar de geografische aanpak van groenonderhoud weten dat de voorbereidingen in 2018 meegenomen worden en de uitvoering in 2019 zal gebeuren. De toezegging kan wat haar betreft afgevoerd worden.

Aldus wordt besloten.

6. Ingekomen stukken uit de raad

Raadsinformatiebrief politiecijfers

De heer Struijs kan niet uit de regiocijfers de situatie in de Krimpenerwaard opmaken en stelt voor de cijfers daarom op een andere manier te presenteren.

Burgemeester Cazemier zal zorgen dat de beschikbare cijfers over de gemeente naar de commissie toe gaan.

Raadsinformatiebrief stand van zaken inkoop jeugdhulp, Wmo (inclusief beschermd wonen)

De wenkbrauwen van de heer Verkerk fronsten na kennisname van de brief van de zorgaanbieders over het proces. De nieuwe manier van voorbereiden van aanbesteden komt tegemoet aan de principes waarvoor het CDA eerder pleitte, vandaar dat het zorgelijk is dat de onrust bij de zorgaanbieders terecht is. Het proces is mooi begonnen, maar is volgens de zorgaanbieders door tijdgebrek bijna als een haastklus eenzijdig door de gemeente afgemaakt. Daardoor zijn de gehanteerde kostprijzen volgens de zorgaanbieders niet realistisch. Hij vraagt:

1. of het college van mening is dat de zorgaanbieders het proces op een correcte manier in een brief hebben weergegeven of hoe het proces dan wel is verlopen;
2. of het college van mening is dat de tarieven ondanks het proces op een realistisch niveau zijn vastgesteld;
3. of het college kan garanderen dat geen zorgaanbieders afhaken bij de inschrijving of de aanbidding;
4. hoe het college aankijkt tegen de kans dat iets dergelijks zich in de regio Midden-Holland zal voordoen en of er een terugvalscenario is;
5. hoe het college garandeert dat elk kind de benodigde zorg krijgt nu een budgetplafond is ingesteld voor jeugd-GGZ, verblijfszorg met behandeling en dyslexiezorg en of dat besluit strijdig is met de door de eerder door de raad gestelde kaders.

Wethouder Neven antwoordt dat het inkoopproces nog steeds aan de gang is, zodat de vragen moeilijk te beantwoorden zijn. Zorgaanbieders hebben allemaal een financieel belang.

Hij vindt dat de regio tijdig met de aanbesteding is begonnen, een zorgvuldig proces waarbij de zorgaanbieders zijn betrokken. Uiteindelijk is er een tarief uitgerold, extern beoordeeld door bureau H&M. Er is een vergelijking gemaakt met andere prijzen. Met GGZ-aanbieders vinden nog gesprekken plaats. Er waren ook gesprekken waarbij de TAJ aanwezig was. Er is een benchmark gehouden naar reële tarieven en daarover moet het college nog besluiten. Nog niet alle tarieven zijn vastgesteld.

Er is een kans dat zorgaanbieders niet inschrijven, omdat ze vinden niet genoeg te kunnen verdienen. Dat is bij GGZ het moeilijkst, vanwege grote aanbieders. Bij kleinere aanbieders is dat minder een bezwaar.

Er is een terugvalscenario. Men kan over de grenzen heen kijken naar zorgaanbieders die in de regio hun producten willen aanbieden.

Zelf is hij terughoudend over een budgetplafond. De vraag is in hoeverre men kan sturen bij een budgetplafond. Bepaalde gemeenten willen op bepaalde terreinen wel een budgetplafond, omdat ze willen zien of ze in de pas lopen. Dat is regionaal afgesproken, maar niet op alle terreinen. Bijvoorbeeld wel op GGZ en vormen van jeugdzorg waarbij de verwijzingen via anderen lopen. Er is altijd een verplichting tot zorgcontinuïteit, ook al is er een budgetplafond.

7. Vragenhalfuur

Vraag van Pro Krimpenerwaard over Both BoerenZorg

De heer Struijs laat weten dat wethouder Neven de gemeenteraad pas berichtte nadat Both BoerenZorg de raad met een hulpkreet e-mail heeft geïnformeerd over relatie- en contractmanagement met de gemeente/Jeugdbescherming West.

De wethouder schrijft, geschrokken en veel te laat, de volgende kernpunten van aanpak:

- ☐ er zal een oplossing gezocht worden waarbij het belang van cliënt/cliënten voorop staat;
- ☐ er zal door het afdelingshoofd een gesprek gevoerd gaan worden met mevrouw over de inhoud van de door mevrouw verzonden mail;
- ☐ de gemeenteraad zal over het proces geïnformeerd worden.

Voor Pro Krimpenerwaard is dit niet voldoende. Hij wil van de wethouder weten waarom pas nu tot actie wordt overgegaan, in welke mate cliënten en Both BoerenZorg door de gemeente serieus zijn genomen en wanneer deze zaak wordt opgelost.

Wethouder Neven heeft ook geschreven dat het geen gevolgen heeft voor de betreffende cliënt en dat hij alleen procesinformatie geeft. Hij is niet geschrokken, maar betreurt dat een e-mail over de zaak grotendeels met een verhaal over een cliënt richting raadsleden gestuurd wordt. Cliënt zal daar blijven en het gaat om een zakelijk iets: wel of niet contracteren voor bepaalde jeugdzorg. Als iemand niet meer kiest voor een logeervoorziening, zullen daar geen cliënten meer komen. Het gaat er ook om of men al dan niet bevoegd is voor bepaalde vormen van jeugdzorg. Verder kan hij niets meedelen.

De heer Struijs gaat het erom waarom zo laat is gereageerd en waarom het allemaal maanden moet duren, waardoor de positie van cliënten in gevaar komt.

Wethouder Neven vindt dat aperte onzin, omdat hij al vanaf mei/juni in gesprek is met Both BoerenZorg. Bij een bepaald type zorg hoort een bepaalde kwalificatie, waarover verschil van mening is en waarover op 4 oktober a.s. verder wordt gepraat. De raad wordt niet geïnformeerd over individuele contracten met zorgaanbieders.

8. Jaarverslag 2016 van de Commissie bezwaarschriften

Mevrouw De Jong laat weten dat de commissie drie kamers omvat, de Sociale Kamer, de Personele Kamer en de algemene kamer. Het is een onafhankelijke externe commissie. De leden zijn niet werkzaam voor de gemeente Krimpenerwaard en die adviseren de bestuursorganen over het nemen van besluiten op bezwaarschriften. Er is een ambtelijk secretaris, zijnde een juridisch medewerker van de afdeling Wmo van de gemeente.

De commissie hoort in beginsel alle bezwaarmakers op een eenmaal in de twee weken te houden hoorzitting, evenals eventuele belanghebbenden en verweerder.

Sinds juli 2016 worden van de hoorzittingen digitale opnamen gemaakt, wat scheelt in de uitwerktijd van de adviezen.

Het totaal aantal behandelde bezwaarschriften is ten opzichte van 2015 licht gestegen.

Op grond van de Awb gelden beslistermijnen en behandeltermijnen voor bezwaar. Bij de Algemene Kamer en Sociale Kamer worden beslistermijnen niet altijd gehaald, wat meerdere oorzaken heeft. Van

het verdagen van de beslistermijn maakt men eigenlijk nooit gebruik. Termijnoverschrijding kwam bij de Sociale Kamer voor vanwege de inzet van mediation. Met medewerkers zijn concretere afspraken gemaakt over reactietermijnen. Er wordt meer gestuurd op de afdoeningstermijnen.

In de Awb is een regeling opgenomen waarbij burgers een dwangsom kunnen vragen bij niet tijdige beslissing op hun bezwaar. Na ingebrekestelling is er dan nog twee weken om te beslissen.

Diverse kamers hebben opmerkingen geplaatst en aanbevelingen gedaan in het jaarverslag.

De heer Dekker valt het op dat bij de Sociale Kamer van de 139 zaken er 73 zijn ingetrokken en hij informeert naar de reden daarvan.

Hij vraagt verder wat het college meeneemt van de aanbevelingen en neemt aan dat die alle overgenomen worden.

Mevrouw Eshuis kan zich voorstellen dat bezwaarschriften zijn ontvangen waarna een juridisch medewerker buiten de afdeling kijkt wat aan de hand is en beoordeelt of opnieuw het gesprek moet worden aangegaan. Op basis daarvan wordt toch beoordeeld om een nieuw besluit te nemen, wat aanleiding kan zijn om het bezwaarschrift in te trekken.

De heer Maat ziet een stijging van bezwaren van 62% bij de Sociale Kamer en een overschrijding van termijnen, die te maken heeft met onderbezetting op de afdeling. Hij vraagt daarom of medewerkers van het sociaal domein hun taken nog wel aankunnen.

Wat hem zorgen baart is dat er 73 bezwaarschriften worden ingetrokken omdat regelgeving niet goed is toegepast en toch wordt ingestemd met de aanvraag. Dat moet eigenlijk niet kunnen: regels moeten duidelijk zijn, evenals de wetten en de verplichtingen.

De heer Van der Wende vraagt of de nullijn voldoende is gecommuniceerd naar de subsidieaanvragers toe en waarom niet meer gebruik wordt gemaakt van de verdagingstermijn, teneinde binnen termijnen te blijven.

Ondanks de verwachte termijnoverschrijding dient mediation een duidelijk instrument te zijn, waarbij de gemeente er alles aan gelegen is om tot een minnelijke schikking te komen. Er zijn volgens hem 73 bezwaarschriften ingetrokken door alert reageren.

De heer Van Dortmont is benieuwd of bepaalde kernen eruit springen in bezwaarprocedures en wat er met de aanbevelingen uit 2015 is gebeurd.

Het aantal bezwaren is gestegen, evenals het aantal ingetrokken bezwaren. Wellicht kan de argumentatie daarom beter.

De heer Both sluit zich aan bij de vragen van het CDA en vraagt wat het college met de aanbevelingen gaat doen.

Mevrouw Ras ziet bij Sociale Zaken een stijging van 62% en informeert naar de reden daarvan. Verder wil zij weten op welke onderdelen de 19 zaken doorlopen naar volgend jaar en of ook leerlingenvervoer daarbij zit.

Tot slot zou zij graag zien dat in het vervolg een jaarverslag in het eerste halfjaar na afloop van het betreffende jaar ter tafel komt.

Mevrouw Eshuis moet het antwoord op de vraag over de stijging van bezwaarschriften bij de Sociale Kamer schuldig blijven, maar kan zich indenken dat het te maken heeft met wetswijzigingen en overheveling van taken op het gebied van jeugdhulp.

De heer Heerens kan goed met het jaarverslag uit de voeten en leest tot zijn plezier dat het college 48 van de 50 adviezen volgt. Daarom vraagt hij of het college altijd zo volgbaar is.

Verder informeert hij waarom dwangsommen niet worden uitgevoerd en raadt hij aan zich aan de maximumafdoeningstermijn van 12 weken te houden.

De aanbevelingen vindt hij uitstekend en hij vraagt zich af waarom die nog niet zijn opgevolgd, zoals het sturen van een ontvangstbevestiging aan belanghebbenden en verbetering van de informatieverstrekking aan partijen. Inwoners moeten op de hoogte zijn van nieuwe regels en wetgeving. Informatie vragen over hoger beroepsuitspraken lijkt hem niet meer dan logisch.

De heer Struijs leest dat de termijnoverschrijdingen van Sociale Zaken kunnen worden toegeschreven aan de afdeling en vindt dat niet kunnen, omdat mensen daardoor in financiële problemen komen.

Als zaken worden herroepen concludeert hij dat het college in die gevallen tot het standpunt komt dat het besluit onvolledig is en dat er zelfs slordig is gewerkt. Daarop wil hij het college dieper laten aangaan. Afwijken van aanbevelingen zou vooraf gewisseld worden met de Bezwaarschriftencommissie, maar dat gebeurt niet. Dat vindt hij jammer en hij wil daarvan de reden weten. Ook het niet sturen van een bewijsbriefje na het indienen van een bezwaar is niet vanaf het begin gedaan en hij vraagt waarom dat niet is gebeurd. Zorgelijk noemt hij dat is aanbevolen een nadere analyse uit te voeren op het schenden van de inlichtingenplicht op grond van de Participatiewet. Het informeren van klanten gebeurt niet alert en hij vraagt waarom dat niet gebeurt.

De heer Gabeler valt het op dat heel veel zaken ongegrond worden verklaard, waaruit hij concludeert dat de gemeente regels goed toepast of mensen in de knel komen, via de nullijn of het versoberen van de bijzondere bijstand. Wellicht is het goed daar meer ruimte voor te geven, zodat burgers tevreden zijn. Met de ingetrokken bezwaarschriften is hij blij, alhoewel men beter niet ook ten halve zou moeten dwalen.

Het aantal klachten over de APV is sterk toegenomen en hij vraagt of dat te maken heeft met strengere regelgeving in de APV. Over handhaving zijn er minder klachten en hij vraagt of daarover niet meer wordt geklaagd, omdat er niet meer wordt gehandhaafd.

Burgemeester Cazemier vindt de bezwaarprocedure goed en een verstandig besluit van de wetgever, omdat nog eens goed kan worden nagedacht over de vraag of een goed besluit is genomen. 200 bezwaren vindt hij niet veel, gezien de tienduizend besluiten die de gemeente neemt. Het betreft voor het college zwaarwegende adviezen waarnaar serieus wordt gekeken. Als men het daarmee niet eens is, gaat men contrair. Dat doet het college niet veel, omdat het goede adviezen krijgt en de kennis en expertise van de commissie hoog acht.

Mediation is ook goed, om er gaande de procedure er alsnog uit te komen en te bezien waar het pijnpunt zit. Het gesprek wordt dan aangegaan om nog dingen te kunnen oplossen. Dat leidt soms tot termijnoverschrijdingen en dat is jammer, maar het betreft een lerende organisatie.

Het college volgt de aanbevelingen van de gezaghebbende Bezwaarschriftencommissie op, zo ook in 2015 is gebeurd, maar dat is in dat jaar niet op een goede manier gebeurd. Aanbevolen was toen ingeval van contrair gaan en hoger beroep de commissie door bestuurders te laten informeren. Leden van het college zouden zelf contact opnemen met de commissie. Dat is er niet van gekomen, omdat dat kennelijk te veel tijd heeft gekost. Dat wordt nu ambtelijk opgelost en nu gebeurt dat wel. Via de secretaris van de Bezwaarschriftencommissie wordt de raadscommissie op de hoogte gehouden over uitspraken in beroep en contraire besluiten van het college.

Door mediation wil het college het aantal bezwaren volgend jaar laten dalen.

Van onderbezetting op de afdeling is volgens hem geen sprake. Wel kan hij zich voorstellen dat het aantal bijstandsuitkeringen in 2016 is gestegen en ook het sociaal domein gaf toen een effect te zien. De nullijn is misschien voldoende gecommuniceerd, maar toch kunnen subsidiënten het niet met hun subsidie eens zijn.

Verdagingsmogelijkheden worden indien nodig gebruikt, ook om binnen de wettelijke termijnen te blijven.

Hij durft niet te zeggen of bepaalde kernen er wat bezwaren betreft uit springen en hij kijkt ernaar om dat punt beter te registreren volgend jaar.

Wethouder Neven weet dat er in 2016 een klacht was over leerlingenvervoer.

Burgemeester Cazemier moet de vraag van de VVD over overlopende bezwaarzaken met betrekking tot leerlingenvervoer nagaan. Hij zal streven om het jaarverslag over 2017 eerder te overleggen.

Als een dwangsom wordt opgelegd is die in beginsel verbeurd en in bijzondere gevallen wijkt de gemeente daar wel eens vanaf.

Volgens hem wordt gepoogd zorgvuldig te werken, maar na zorgvuldige informatie kan er anders beslist worden.

De vragen over Sociale Zaken schuift hij door naar de portefeuillehouder Sociale Zaken in de volgende commissievergadering. Dat geldt ook voor de vraag van D66 over het meer ruimte geven op het gebied van sociale zaken, zodat mensen niet in de knel komen.

Bezwaren over de APV betreffen kleine aantallen, zodat de verschuivingen groot kunnen zijn. Er vindt wel handhaving plaats.

Tweede termijn

De heer Maat merkt op dat maanden vertraging van zaken bij Sociale Zaken consequenties kan hebben voor inwoners en oppert de gedachte om dan anderszins een oplossing te zoeken, bijvoorbeeld via mediation. Bij schrijnende gevallen zou het college een hardheidsclausule moeten toepassen en weken en maanden uitstel is in sommige gevallen niet gewenst.

De heer Heerens is blij met het antwoord over dwangsommen en vindt het van groot belang aanbevelingen uit te voeren.

Mevrouw Ras wil met het college afspreken het volgende jaarverslag in het eerste halfjaar van 2018 te presenteren.

Burgemeester Cazemier vindt de opmerking van de heer Maat terecht en kan zich niet voorstellen dat hangende een bezwaarprocedure mensen geen uitkering kunnen krijgen voor levensonderhoud. Natuurlijk wordt er dan een oplossing gevonden.

Er is bij Sociale Zaken 1 fte extra aangetrokken voor met name de juridische toetsing en die moet ook leiden tot versnelling. Hij hoopt dat mediation volgend jaar beter zal gaan.

Zwaarwegende aanbevelingen gaat het college uitvoeren.

In de planning is opgenomen dat het volgende jaarverslag in het eerste halfjaar van 2018 komt.

De voorzitter herhaalt de gedane toezeggingen:

- kijken naar een betere registratie van de bezwaarschriften per kern;
- kijken naar de passage over leerlingenvervoer in het jaarverslag;
- kijken naar verruiming van regelingen bij sociale zaken.

Deze toezeggingen worden schriftelijk afgedaan.

9. Presentatie stand van zaken groenonderhoud

De heer Streefkerk memoreert de vier sporen ter verbetering van het groenonderhoud:

1. een verifieerbaar en geharmoniseerd onderhoudsniveau afspreken;
2. bekende arealen, zodat bekend is wat er moet gebeuren;
3. een andere manier van contracteren; Europese aanbesteding in plaats van onderhandse aanbesteding;
4. de reconstructie van plantvakken en aandacht voor veroudering daarvan.

In juni 2017 was er kwaliteitseis niveau B (gemiddeld). De beeldkwaliteit verschilde toen nog per kern. De trend was van niet op orde naar wel op orde te gaan. Het maaien van gazons was toen niet op orde. De algemene beeldkwaliteit is nu op orde en het aantal meldingen loopt terug, zodat de trend positief is. De arealen kenden in 2017 5% afwijking. Nu is er 3% afwijking, wat waarschijnlijk zo zal blijven. Ten opzichte van juni is het contract van het maaien van de gazons overgegaan naar een andere aannemer.

De reconstructie van de plantvakken omvat dit jaar 100 vakken. De ergste 50 zijn in de zomer leeggehaald en de andere 50 gebeuren in de komende periode.

De beeldkwaliteit heeft als belangrijkste item dat is geprobeerd een objectieve meetmethode vast te leggen. De contracteis is minimaal 90% van het areaal op het niveau B te houden. 10% afwijking wordt toegestaan, omdat altijd verschillen kunnen optreden. Het vangnet daarvoor is een meldsysteem. Sinds maart 2017 wordt er elke vier weken de kwaliteit gemeten door een externe partij. Van de 1.200 potentiële meetpunten in de gemeente worden er at random 120 punten genomen en die worden beoordeeld. Aannemers kregen toentertijd tot juni om in te werken.

De meetmethode is erop gericht om te bezien of de contractpartners aan de eisen voldoen.

Vervolgens gaat hij in op de resultaten van de metingen. Vanaf maart tot de wisseling van de aannemer in september werd niet gepresteerd. De nieuwe aannemer is in september begonnen en daar is nu enigszins effect van te zien.

Vanwege niet meer chemische onkruidbestrijding nam de beeldkwaliteit eerst af. Op parkeervakken en biggenruggen vindt nu actie plaats.

Het gemeentelijke areaal wat betreft onkruid in beplanting wordt door drie partijen beheerd: Promen, de eigen dienst en Signa Terra. Over de hele linie wordt daar aan de eisen voldaan.

Bij het opstarten van de contracten was er een enorme hausse aan meldingen van burgers en die meldingen lopen weer terug. Het meeste aantal meldingen had betrekking op gazons.

Geprobeerd wordt preventief te communiceren, wat wordt gedaan met een groenkalender, die wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website.

Gezien de verschillen in grondgebied tussen de gemeente en de provincie ontstaat er verschil, omdat de provincie een ander maaibeleid heeft. De gemeente gaat daarover in gesprek met de provincie. Het groenonderhoud gaat de goede kant op. Er wordt goed gemaaid, maar het maaisel op het gazon blijft een aandachtspunt. Waarom er niet gemaaid wordt op sommige stukken heeft nagenoeg altijd met eigendomskwesties te maken. Ook is soms sprake van verouderde gazonnen en projectgebieden, waardoor er ook verschillen in beleving zijn.

Communicatie met betrekking tot de plantvakken is erg belangrijk. De directe bewoners worden daarbij betrokken, maar ook anderen vinden daar iets van. Daarom wordt de cirkel van bewoners waarmee wordt gecommuniceerd groter gemaakt. Het gaat om een beheermaatregel: opnieuw aanplanten van vakken. Als mensen iets niet willen, wordt daarmee zoveel mogelijk rekening gehouden.

Het algemene beeld van onkruid op verharding is goed, maar soms niet bij parkeervakken waar auto's staan. Daarop loopt actie. De nieuwe bestrijdingsmethode laat het onkruid afsterven.

De heer Heerens vindt de aanpak slagvaardig en wil ook laten communiceren dat sommige delen niet des gemeentes zijn. Hij vraagt aandacht voor het zicht bij het Loetbos en voor het niet zo hoog meer laten groeien van bomen.

De heer Streefkerk reageert dat de provincie ook de plicht heeft zichthoeken te onderhouden en zal de provincie daarop aanspreken.

Wat betreft delen in andere eigendom moet hij nadenken hoe de communicatie daarover vormgegeven kan worden.

Wethouder Boere zal communiceren na het gesprek met de provincie en wil in de Bomenverordening de hoogte van bomen laten meenemen.

Mevrouw Van Buren-van der Heiden raadt aan onkruid naast branden ook met een bezem te lijf te gaan en vraagt of burgers beplanting dat het zicht beperkt zelf mogen snoeien. Burgers klagen bij de haven over te weinig straatverlichting, omdat bomen die verlichting tegenhoudt.

De heer Streefkerk stelt dat die bomen gesnoeid moeten worden. Hij heeft liever niet dat burgers openbare beplanting zelf snoeien, omdat dat in een bepaald jaargetijde en op een bepaald manier moet gebeuren.

Onkruidbestrijding gebeurt met heet water en met vuur op plekken waar men niet met water kan komen. Direct erachteraan vegen geeft geen goed resultaat.

De heer Koelewijn gaat in op de beleving van de openbare ruimte, met name toekomstige bouwlocaties, waarover hij klachten heeft ontvangen vanuit Krimpen aan de Lek, Molenweide en de voormalige Rabobanklocatie. Die locaties liggen er verpauperd bij, wat afbreuk doet aan de kwaliteit van het centrum. Hij weet dat in bestekken vaak de verplichting tot inzaaien staat tot een ontwikkeling gaat plaatsvinden.

Wethouder Boere neemt die opmerking mee naar Ruimtelijke ordening. Er is intern aandacht gevraagd voor een goede overdracht. Of er wordt aandacht voor gevraagd bij de ontwikkelaar. Dat punt neemt zij mee, omdat zij daarover ook klachten krijgt.

De heer Dekker herkent de grafieken wat betreft het aantal ontvangen klachten. Hij vraagt wat is gedaan om het dagelijks onderhoud te verbeteren en daarover wil hij met de wethouder in conclaaf in een raadsvergadering.

Hij heeft de indruk dat de eerste aannemer heeft aangegeven te stoppen met ingaan op klachten en vraagt of een malusregeling daarvoor gold. Hij vraagt of ook renovatievakken terugkomen met gras. Tot slot vraagt hij aandacht voor een gazon bij Slotzicht, waar een grote berg zand is neergestort die er niet uitziet.

De heer Streefkerk bevestigt die malusregeling. Er is minder geld uitgegeven dan de aannemer normaal gesproken zou krijgen.

Wethouder Boere licht toe dat nu de prijs van de tweede aannemer wordt betaald. Voor 2018 wordt gezien wat er verder gebeurt.

Er komen ook renovatievakken terug in de vorm van gras. In Bergambacht zijn vakken tijdelijk ingezaaid. Daarover wordt gecommuniceerd.

Wat betreft Slotzicht kent zij de gemaakte afspraken niet. Als een melding daarvan gemaakt kan worden kan zij daarop ingaan.

De heer Maat denkt dat het de goede kant opgaat. Goede ontwikkelingen zijn actieve communicatie met omwonenden, ook bij locaties die op de schop gaan en informatie via de website. De inrichting van de groene ruimte bepaalt voor heel veel mensen hoe zij hun leefomgeving ervaren. Wellicht kan op het niveau van kernen met een groenkalender worden gewerkt. Daarmee kan men ook specifiekere plannen. Braakliggende stukken moeten meegenomen worden in het bestek. Soms parkeren particulieren of aannemers wel iets te makkelijk in de openbare ruimte, met verrommeling tot gevolg. Groenonderhoud mag van de PvdA best wat meer geld kosten, omdat het leeft bij inwoners. Het groenkwaliteitsplan moet tot ieders tevredenheid functioneren.

Er komen klachten binnen, soms ook bij de PvdA, maar die moeten vooral bij de gemeente gemeld worden. Als iemand per kern verantwoordelijk is weten mensen wie aansprakelijk is. Het gaat volgens hem heel veel helpen als duidelijk is wie verantwoordelijk is voor groen in een bepaalde kern.

De heer Dekker heeft er moeite mee dat de heer Maat zegt dat groenonderhoud meer mag kosten, temeer omdat het de afgelopen tijd al meer heeft gekost, wat heeft geleid tot een teruggang in kwaliteit. Het gaat meer om wie het doet en hoe die het doet.

De heer Maat wijst op het niet meer gebruiken van gif, wat leidt tot meer kosten. Er wordt nu een grote inhaalslag gemaakt door een andere invulling. Wat hem betreft worden nu stappen gezet.

Wethouder Boere zegt dat meer incidenteel geld is ingezet voor de reconstructie van de plantvakken. Ook is 150.000 euro ingezet voor de inventarisatie teneinde een goede structuur te kunnen maken.

Het pleidooi van de PvdA voor een kernenbeleid begrijpt zij, maar zij wil eerst de groenkalender voor de hele gemeente publiceren en inwoners daarvan op de hoogte stellen.

De gemeente is wel een heel eind op weg om structuur erin te brengen.

De heer Slob herinnert aan de campagne 'adopteer je straat' tegen zwerfafval en complimenteert het college met het groenonderhoud. Onkruid op verharding is nog wel een issue, maar glyfosaat wil hij niet meer aanbevelen. Hij beveelt aan handwerk daarvoor aan te nemen.

Hij vraagt of het maaisel op de straat weggehaald wordt.

Wethouder Boere antwoordt dat overtollig maaisel in het gazon ook moet verdwijnen. Maaisel op verharding is ook niet toegestaan. Glyfosaat wordt niet gebruikt in het kader van de gezondheid.

De heer Schuijff schrikt van de kwaliteit van de bomen in Schoonhoven. In juli en augustus waren de kastanjabomen namelijk al in herfststoot en hij vraagt wanneer daaraan wat gaat gebeuren.

Wethouder Boere memoreert dat een inspectie op veiligheid van bomen is uitgevoerd. Volgende week volgt een raadsinformatiebrief over een kap en snoeien. In het eerste of tweede kwartaal van 2018 volgt de Bomenverordening en komt er een oordeel over bomen.

Aan de haven zijn een goede soort kastanjabomen die tegen ziekte kunnen teruggepoot, voorzien van een grondverbetering.

10. Integraal beleidsplan openbare ruimte 2018-2021

De voorzitter roept op alle technische vragen achterwege te laten, omdat de commissieleden die al eerder hebben kunnen stellen.

De heer Struijs stelt voor een beleidsplan in het vervolg aan het begin van een raadsperiode vast te stellen en stelt vast dat een goed stuk voorligt.

Het valt hem op dat de Overtuin Bisdom van Vliet niet is genoemd en daarover nog discussie plaatsvindt. Dat punt is echter al diverse malen aan de orde geweest en er is wat dat betreft een masterplan.

Hij vraagt of het structurele tekort van 168.000 euro in de begroting van volgend jaar is opgenomen.

Mevrouw Ras is heel blij met het beleidsplan en is tevreden over de onderverdeling van de beeldkwaliteiten in A, B en C. Zij mist echter een evaluatiemoment.

De heer Slob vindt de aandacht voor onderlinge samenhang goed en is blij met beeldkwaliteit B. Bij de Achterpoort is gekozen voor ledverlichtingarmaturen en hij neemt aan dat dat in Lekkerkerk ook gebeurt. Hij onderstreept het belang van een inventarisatie van culturele kunstwerken, zoals de muziektent.

De heer Van Dortmont is blij met het plan, maar mist het onderhoud rondom oorlogsmonumenten, die onder niveau A zouden moeten vallen. Hij vraagt welk aantal oorlogsmonumenten er is en wat de kosten zijn van het die onderhouden op niveau A.

Ook vraagt hij hoeveel ruimte er is om projecten op te pakken die later als urgent naar voren komen, zoals de speeltuin in Ammerstol en de skatebaan in Schoonhoven-Noord.

Tot slot vraagt hij hoe het projectenboek aan inwoners kenbaar wordt gemaakt.

De heer Koelewijn kan in grote lijnen het beleidsplan volgen en sluit zich aan bij de vragen over oorlogsmonumenten van de VGBK.

Mevrouw Jaspers verheugt het dat het beleidsplan nu in de raadsvergadering aan de orde komt.

De heer Larooij vindt het een helder stuk. Het gaat om kwaliteit en zijn advies is om in aanbestedingen naast prijs ook emvi-criteria hanteren, de economisch meest voordelige inschrijvingen. Hij neemt aan dat dat is gebeurd en daarover wil hij meer horen.

Bij punt 6.1, met beeldkwaliteitsniveau A als referentie en de keuze voor niveau B, kost het 1,2 miljoen euro om alles op beeldkwaliteitsniveau A te brengen en hij zou graag referentiegetallen van andere gemeenten zien waar dergelijke normen naar voren komen. Hij vreest dat het getal te laag is.

In Stolwijk en Schoonhoven zag hij dat beeldkwaliteit A is aangemerkt en er een parel is. In Stolwijk was die parel niet met beeldkwaliteit A verbonden. De toegang naar de parels zou ook op een hoger kwaliteitsniveau moeten liggen, namelijk niveau A.

Mevrouw Willems vindt het een prima beleidsplan en goed om te lezen dat er financieel gezien naar een balans wordt toegewerkt.

Zij vraagt in hoeverre er tussentijds bij te stellen is qua financiën ook qua stortingen als niet alle plannen uitgevoerd worden

Ten tweede informeert zij naar de status van het projectenboek, hoe dat naar de inwoners gaat. Zij is er voor dat met de inwoners te bespreken.

In de kaartenboeken mist zij de duiding op de buitengebieden. Een voorbeeld daarvan is het onderscheid in onderhoud van wegen langs de Vlist, die west en oost afwijkend zijn.

Er wordt veel geld gestoken in het onderhoud van openbaar gebied en zij vraagt in hoeverre duurzaamheid bij besteding daarvan bij een rol speelt.

Er wordt ook gestuurd op het grip houden op overlast door de integrale aanpak en zij vraagt op welke wijze nutsbedrijven daarbij worden meegenomen.

Wethouder Boere denkt niet dat het een politieke keuze is om het beleidsplan nu te presenteren, maar dat ligt er aan de hand van inspecties. Het bedrag van 168.000 euro is meegenomen in de begroting. Er komt een evaluatiemoment, na twee en na vier jaar. Verder wordt gezien hoe daarmee wordt omgegaan.

Waar verlichting wordt vervangen, wordt led meegenomen. Het college is bezig met de culturele inventarisatie.

Zij is het ermee eens dat oorlogsmonumenten van niveau A moeten zijn en niet alleen op 4 mei. Zij betwijfelt dat dat tot veel meerkosten zal leiden. Dat hoeft dus niet te leiden tot een amendement.

Er moet ruimte zijn voor calamiteiten en daarvoor is er een budget. Als dat niet toereikend is komt het college naar de raad toe.

De aanbestedingen van straatwerk en riolering betreffen meervoudige onderhandse aanbestedingen op een uitgebreid bestek, met een emvi-beoordeling op basis van de laagste prijs. Dat mag volgens de laatste wetgeving. Zij wil bedrijven aanschrijven die bekend zijn met de omgeving. Af en toe wordt er een offerte gevraagd bij iemand van buiten het gebied. Er zijn in reconstructies geen Europese aanbestedingen, omdat bedragen lager zijn dan 5 miljoen euro. Het beheer is wel een Europese aanbesteding via Tendersnet en emvi met de laagste prijs.

Buitengebieden moeten op niveau B onderhouden worden en dat punt neemt zij nog mee, zodat het voor de raadsvergadering helder is.

Ophogen gebeurt niet meer met zand, maar structureel duurzaam met lichtgewicht ophoogmateriaal.

De gemeente betreft altijd nutsbedrijven bij reconstructies. De legesverordening bevat een heffing in het kader van degeneratiekosten.

Tweede termijn

Mevrouw Van Buren-van der Heiden suggereert oorlogsmonumenten door scholen te laten adopteren en te laten onderhouden.

De heer Struijs herhaalt zijn vraag over de Overtuin van Bisdom van Vliet.

De heer Larooij informeert nogmaals naar criteria om de parels te bereiken via een gebied met een hoger onderhoudsniveau. Over het groenonderhoud wil hij referentiegetallen van andere gemeenten zien.

Mevrouw Willems wil zwaar laten inzetten op degeneratiekosten. Piepschuim is te duur, maar zij wil in het algemeen duurzaamheid bij onderhoud aan de openbare ruimte zien.

Wethouder Boere corrigeert dat het bedrag van 168.000 euro na vaststelling van het beleidsplan in de begroting verwerkt zal worden.

Het college heeft het masterplan Bisdom Van Vliet vastgesteld zonder bijkomende financiële middelen. Het masterplan wordt besproken met partijen en dan komt het terug bij de raad. Als het een parel is moet het onderhoudsniveau A worden. Op welke termijn de raad het masterplan mag verwachten moet zij nog nagaan.

Bij parels moet het beheer ook op een hoger niveau onderhouden worden. De vraag daarover van de heer Larooij over het normgevoel bij kosten die in het IBOR voor groenonderhoud zijn opgenomen zal zij schriftelijk beantwoorden.

Duurzaamheid neemt zij mee in grond- en structuurverbetering, maar er zijn wel financiële afwegingen. Een motie kan daarover altijd ingediend worden en kan een ondersteuning zijn van het beleid.

Besloten wordt het voorstel als bespreekstuk door te geleiden naar de raadsvergadering.

11. N228

De voorzitter deelt mee dat vertrouwelijk trajectstudies ter inzage zijn gelegd, omdat de provincie nog geen goedkeuring aan openbaarheid heeft gegeven en er ook namen van personen zijn genoemd. Verder is een bijdrage van bewoners toegevoegd.

De heer Struijs vindt het niet kunnen dat het punt vandaag aan de agenda is toegevoegd.

Wethouder Neven licht toe dat trajectstudies pas vandaag zijn toegevoegd. Het stuk over snelheden in 2016 laat zien dat 15% aldaar te hard rijdt en daarover gaat hij met de gedeputeerde praten.

In de raadsvergadering heeft hij aangegeven in te gaan op het telefonische gesprek met gedeputeerde Vermeulen. Die heeft een brief aan het college gestuurd, waarover hij heeft gevraagd daarover in de commissievergadering iets te zeggen. Die brief zal hij na collegebehandeling ook aan de commissie geven.

De burgemeester heeft de fractievoorzitters naar aanleiding van het droevige ongeval benaderd om vooral geen discussie op korte termijn over de snelheden te starten.

Het telefonische gesprek met de gedeputeerde van 22 september heeft niet het gewenste resultaat gehad. Er zijn veel op- en afritten. Er is een toenemend aantal woningen aan de weg aan beide kanten, vanwege twee nieuwbouwprojecten. Er is toenemend landbouwverkeer en er is een aantal gevaarlijke bochten. De trajectstudie 2010-2014 kan de commissie tot zich nemen en daaruit is de lijn van de provincie te volgen. Afwaarderden tot 60 km past niet bij de functie. De gewenste netwerkwaliteit en snelheid staan dan niet in relatie tot de afstand.

De heer Pannekoek stelt voor het voorstel door te schuiven naar een ander moment.

Wethouder Neven vervolgt dat in 2014 een wegbelevingsonderzoek is gedaan. Ook was er een bestuurlijk overleg in 2012 tussen de gemeente Vlist en het provinciebestuur.

Hij stelt voor verder in gesprek te gaan met de gedeputeerde. Het is aan de raad hoe die het onderwerp verder behandeld wil zien. Het is een provinciale weg en het college is in bestuurlijk overleg daarover. Ook de fracties hebben een verantwoording met de Statenfracties.

De voorzitter stelt vast dat het onderwerp in de commissievergadering van 21 november nader aan de orde zal komen.

12. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.44 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering Samenleving, Bestuur, Beheer en Verkeer van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 21 november 2017.

de griffier,

de voorzitter,