

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Krimpenerwaard
T.a.v. dhr. S. de Vlieg
Postbus 51
2820 AB Stolkwijk



Datum: 25 augustus 2017
Onderwerp: Reactie op 'Verordening wmo Krimpenerwaard 2018'
Bijlage: E-mail dhr. De Vlieg

Geacht College,

Naar aanleiding van het verzoek op 18 juli jl. per e-mail om te reageren op de 'Verordening wmo Krimpenerwaard 2018', stuur ik u hierbij de reactie van de Adviesraad. Op 16 augustus jl. hebben de heer De Vlieg en de heer Den Brok toelichting gegeven en is de Adviesraad in de gelegenheid geweest om vragen te stellen.

Een terugkerend thema is dat de tijd die de Adviesraad heeft gehad voor de beoordeling en advisering veel te kort was. De wijzigingen die worden doorgevoerd in het documenten alvorens het aan het College voor te leggen, zijn dan ook helaas niet meer ter controle aan de Adviesraad voorgelegd. Wel heeft de heer De Vlieg een verslag van de bijeenkomst gemaakt en dat voorzien van de toegezegde wijzigingen en uit te zoeken punten (zie bijlage 1.) Controle van het doorvoeren van deze wijzigingen dient dus nog te geschieden!

De basisgedachte om meerdere verordeningen uit het Sociaal Domein samen te voegen dan wel op één lijn te krijgen, wordt door de Adviesraad toegejuicht.

Naast de zaken die worden genoemd in bijlage 1 heeft de Adviesraad nog de volgende aandachtspunten:

De idee van cliëntenondersteuning zou moeten worden uitgebreid naar een situatie waarbij de Gemeente haar best doet om het maximaal mogelijke te verschaffen / regelen, in plaats van reactief te beoordelen of dat wat gevraagd wordt binnen de richtlijnen valt. De Adviesraad is zich er terdege van bewust dat de consultants dit deels al doen, maar het zou de richtlijn moeten zijn.

In beide stukken worden grenzen genoemd met de huidige hoogte gespecificeerd. Dit leidt tot aanpassing van de regels op het moment dat deze grenzen wijzigen en er dient duidelijk besloten te worden hoe omgegaan wordt met deze gestelde grenzen. Te veel vrijheid bij het interpreteren van grenzen leidt tot onduidelijkheid en rechtsongelijkheid. (Ook staat de precisie van sommige bedragen in behoorlijke tegenstelling tot de vaagheid van andere.)

Bij de Regeling maatschappelijke ondersteuning Krimpenerwaard 2018 in Artikel 1.3 wordt gesproken over de verplichting een verklaring omtrent gedrag te overleggen. De Adviesraad vraagt zich af of dat ook geldt voor naaste familie.

Artikel 10 lid 3 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Krimpenerwaard 2018 stelt dat zaken die in eigendom zijn gegeven teruggevorderd kunnen worden. Dit geldt echter alleen voor zaken die in bruikleen zijn gegeven.

Mocht het bovenstaande om een mondelinge toelichting vragen dan is de Adviesraad graag bereid met u hierover, voorafgaand aan de beantwoording, van gedachten te wisselen en met u in gesprek te gaan. Contact met de Adviesraad verloopt via mevrouw E. Donker (adviesraadsociaaldomein@krimpenerwaard.nl).

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens de Adviesraad Sociaal Domein Krimpenerwaard,

J.W.A. van Riet, Voorzitter

Bijlage 1

Van: [Serge de Vlieg](#)

Verzonden: 18-8-2017 11:28

Aan: [Elizabeth Donker - de Waardt](#)

CC: [Arnout den Brok](#)

Onderwerp: RE: Verordening wmo

Beste leden van de adviesraad,

Allereerst willen Arnout en ik jullie bedanken voor het overleg van afgelopen woensdag. Wij hebben dit als zeer waardevol ervaren.

N.a.v. de opmerkingen die jullie ons mee hebben gegeven gaan wij als volgt om:

1. artikelen die (deels) zijn geschrapt omdat ze in een bovenwettelijke wetgeving zijn geregeld worden door ons nogmaals doorgenomen. Uitgangspunt daarbij is dat een artikel niet geschrapt mag worden als het voor de burger een verduidelijking oplevert. Zo zullen bijvoorbeeld de termijnen van een melding en aanvraagprocedure weer in de verordening worden opgenomen.
2. de verwijzingen zoals die opgenomen zijn in de toelichting worden gecontroleerd daar een aantal verwijzingen niet kloppen.
3. nu staat er in de verordening dat een mantelzorger pas aangemerkt wordt als mantelzorger als die gene zich aangemeld heeft bij 1 van de welzijnsstichtingen. Of dit nog van toepassing is wordt uitgezocht.
4. term parameters wordt aangepast in zowel verordening als nadere regels.
5. tijdens het overleg worden een aantal tekstuele wijzigingen doorgegeven. Deze worden verwerkt.
6. tijdens het overleg is er een opmerking gemaakt over het % wat gehanteerd wordt bij het innen van de eigen bijdrage. Artikel 8 lid 4 van de nadere regels. Daar is opgemerkt dat het % 10 dient te zijn ipv 12,50% omdat het % van 10% ergens in de stukken wordt benoemd. Ik heb de documenten doorgenomen maar ben het % van 10% niet tegengekomen. Het % van 12,5% is correct. In 2016 was dit % nog 15%.
7. ivm het hanteren van een grens van 2000 km op jaarbasis voor het CVV zal de gemeente inzichtelijk maken dat er op dit moment nog geen burgers zijn die daarover heen gaan.
8. Over het wel of niet afronden van de bedragen gaat de gemeente zich nog beraden.

Tenslotte is afgesproken dat de gemeente de adviesraad informeert op het moment dat de burgers geïnformeerd gaan worden over de nieuwe tarieven Pgb en de daarbij horende overgangperiode. De verwachting is dat dit in het eerste kwartaal van 2018 gaat plaatsvinden.

Mocht ik iets gemist hebben dan hoor ik dit graag. Ik zie het advies graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Serge de Vlieg