

Geachte leden van de commissie,

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende. Ik heb de zienswijzennota gelezen waarin mijn zienswijze wordt beantwoord. Ik ben het niet eens met deze beantwoording omdat ik van mening ben dat deze onjuist is. Ik zal ingaan op twee onderwerpen te weten de milieucategorie van het bedrijf OTB en de geplande uitbreiding ten opzichte van de situatie in het verleden.

1. Milieucategorie OTB

Wat mij bijzonder stoort is dat het college van B en W mij en u op het verkeerde been probeert te zetten over de milieucategorie van het bedrijf OTB. Het gaat hier om het voor het eerst toekennen van een geheel nieuwe milieucategorie. De werkelijk bestaande milieucategorie van het bedrijf OTB is 3.2. volgens het bestemmingsplan dat vigeerde voor de beheersverordening. OTB wilde in 2012 (om haar moverende redenen) kennelijk een nieuwe hogere milieucategorie hebben en heeft dat aangegeven in de bestemmingsplanprocedure bij de Raad van State in 2012. Anders dan het college van B en W in de zienswijzennota beweert, heeft de Raad van State in de uitspraak van 27 maart 2013 met het nummer ECLI:NL:RVS:2013:BZ7439 niet gesteld dat vast staat dat OTB een bedrijf is met milieucategorie 4.2. Daar heeft de Raad van State zich niet over uitgelaten. De Raad van State heeft alleen geconstateerd dat de raad tijdens de zitting een ander standpunt heeft ingenomen dan u destijds in het bestemmingsplan "Dorpsgebied" heeft vastgesteld. Uw raad heeft daar echter zelf niet over gesproken, dat heeft uw vertegenwoordiger ter zitting gesteld. Dat levert een zorgvuldigheidsgebrek op en daarom heeft de Raad van State alleen het plandeel met de aanduiding "bedrijventerrein" vernietigd.

In deze bestemmingsplanprocedure is het de eerste keer dat de gemeenteraad een oordeel kan geven over de vraag of de bedrijfsactiviteiten die volgens OTB overeenkomen met artikel 4.2. uit de VNG brochure, ruimtelijk acceptabel zijn, mede gezien in het licht van de gehele ruimtelijke ontwikkeling die het bedrijf in gedachten heeft en die blijkt uit de toelichting van het bestemmingsplan. Dit is ook de eerste keer dat de omgeving van dit bedrijf zich over deze nieuwe milieucategorie kan uitspreken, want tegen een beheersverordening staat, zoals u weet, geen bezwaar en beroep open. Ik vind overigens dat deze milieucategorie met de bijbehorende SBI codes helemaal niet in de beheersverordening terecht hadden mogen komen omdat nog helemaal niet vast staat of een dergelijke milieucategorie ruimtelijk aanvaardbaar is met daarbij de vraag of u een dergelijk bedrijf op dat bedrijventerrein wenselijk vindt. De omgeving dreigt namelijk voor een voldongen feit geplaatst. Het is ook in strijd met de doelstelling van de beheersverordening, want een beheersverordening is geen bestemmingsplan en dit betreft een nieuwe ontwikkeling. Het is dus aan u om daar iets aan te doen en daar nu over te discussiëren en de belangen van de directe woonomgeving (waaronder mijn belang) mee te nemen en te wegen. Het is belangrijk om over de hogere milieucategorie van OTB te discussiëren, want aan deze categorie zijn alle uitbreidingsplannen opgehangen. Zoals u heeft kunnen zien aan de ingediende zienswijzen, stellen velen waaronder ikzelf grote vraagtekens bij de uitbreidingsplannen van OTB.

2. Uitbreidingsplannen OTB

Gezien de doelstelling van het bestemmingsplan Lekoevers op pagina 7 onder paragraaf 1.1. derde alinea, gaat het om het voorzien in een actueel planologisch regime en gaat het om het mogelijk maken van de beoogde uitbreidingsplannen. Het gaat daarbij vooral om de uitbreidingsplannen van OTB want de andere bedrijven hebben volgens de toelichting geen uitbreidingsplannen. Als u deze toelichting leest, dan ziet u dat het bedrijf veel meer gaat doen dan alleen verbreding van de kade. Men gaat van een (in vergelijking met de uitbreidingsplannen) bescheiden opslag, alsmede laden en lossen van met name veevoeder/granen, naar een zeer grootschalige vorm van op- en overslag van allerlei soorten goederen met een containerhaven.

Vindt u dergelijke grootschalige uitbreidingsplannen zowel ruimtelijk als politiek wenselijk, als u bedenkt dat:

- het aantal verkeers/transportbewegingen per jaar een veelvoud zal zijn van het huidige aantal transport/verkeersbewegingen? Door de aanleg van de nieuwe kade en de voorgenomen uitrit zou de overlast van deze bewegingen kunnen worden beperkt, ware het niet dat er geen enkele toezegging door OTB wordt gedaan wat betreft het gebruik ervan. De weegbrug (gelegen bij het kantoor en de huidige in- en uitrit) zal in de huidige plannen niet worden verplaatst, waardoor het vrachtverkeer toch merendeels van de bestaande in- en uitrit gebruik zal (moeten) maken.
- De veiligheid van het overige verkeer op de lekdijk in het gedrang kan komen door het toegenomen vrachtverkeer. Dagelijks gebruiken meer dan honderd fietsers de oversteek bij de pont over de lekdijk richting dijklaan (en vice versa).
- Door de toename van het vrachtverkeer uitlaatgassen, die bij het naderen van OTB vanaf de linkerkant de vrachtwagen verlaten, richting speeltuin worden geblazen. De vraag is of het verantwoord is de kinderen die hier spelen met deze vorm van vervuiling te confronteren.
- Er ten opzichte van de huidige situatie een enorme opslagloods komt waarvan we niet weten wat er precies zal worden opgeslagen?
- Er een containerhaven zal komen met een op- en overslag van meer dan 1.000 teu/uur? Weet u wat dit betekent? Dit soort op- en overslag hoort in de Rotterdamse haven thuis en niet in een dorp als Bergambacht.
- Er meer overslag van bulkgoederen plaatsvindt, waarbij we niet eens weten wat deze bulkgoederen zijn.

Geachte leden van de gemeenteraad, bezint eer u begint en houd u alstublieft ook rekening met de belangen van de omwonenden en de buurt. Wij wonen hier al jaren. Wij hebben niet gevraagd om de uitbreiding van OTB. Wij vinden dat het tijd is dat u aan ons denkt en onze belangen nu eindelijk mee gaat wegen. Dat had u al moeten doen bij de beheersverordening, maar daarover had omgeving niets te zeggen. Nu dit bestemmingsplan voorligt hebben we dat wel en laten we ons luid en duidelijk horen. Wij hopen dan ook dat u onze stem in deze niet verloren zal laten gaan.

Ik dank u voor uw aandacht.

Elke Spel (Dijklaan 194, Bergambacht)