

Inspraak 28 november Anneke Mourik

Ik ben Anneke Mourik, degene die eind 2016 de eerste keer een handtekeningenactie via internet hield.

U weet wel, dat was toen U voor een verouderde Maquette stond en tegen de wethouder zei dat ze wel door mocht gaan met haar plannen.

Ik heb er officieel nooit meer iets van gehoord, dus ik probeer nu uw aandacht via deze insprekbeurt te krijgen.

Ik heb alles gelezen wat U heeft geschreven voor deze vergadering.

In de notitie staat een belangrijke regel die kort gezegd luidt: De wereld van 2017 is die van 2008 niet. Dat is zo.

Daarom heeft u tussen 2008 en 2017 een groot woongebouw laten vervallen aan de Oostzijde van het plein.

Daarom heeft U tussen 2008 en 2017 het Cultuurhuis van West naar Oost verplaatst.

Daarom heeft u tussen 2008 en 2017 het Instructiebad afgebroken om daar een Theaterzaal te bouwen.

Kennelijk met het oog op veel Activiteiten en voorstellingen die U voorzag.

Daarom ook die volledige Horecafunctie.

Veel in- en uitgaand publiek.

Verder heeft U tussen 2008 en 2017 de weg laten vervallen tussen de Expeditiestraat en de Hoofdstraat, waarmee de pleinen anders fysiek van elkaar zouden zijn gescheiden.

En U heeft tussen 2008 en 2017 alle plannen die niet gerealiseerd waren voor U uitgeschoven, ja zover, dat u uw Bevolking kwijtraakte.

En omdat volgens U de wereld van 2017 niet die van 2008 is, nam de Wethouder in juni uw opdracht aan om de WAAG aan te passen.

En omdat volgens U de wereld van 2017 niet die van 2008 is wilt u nu een TERRAS aanleggen tussen het Cultuurhuis en de oude Winkelgalerij.

En omdat 2017 niet 2008 is, heeft u nu een plan voor u liggen waarin geen Winkelruimten meer zijn opgenomen.

Wat een veranderingen HE!!!

Maar nu vinden de Burgemeester en Wethouders op ander terrein... wel ...dat de wereld van 2017 dezelfde is als die van 2008.

De noodzakelijkheid voor de bouw van deze 12 appartementen zou in 2017 hetzelfde zijn als in 2008.

Dat is maar de vraag. De woonvisie, die nog uitgewerkt moet worden voor de kern van Krimpen ad Lek moet daar leidend voor worden.

Omdat 2017 hetzelfde is als 2008 moet de bouwstructuur koste wat het kost worden gehandhaafd.

Maar toen de WAAG werd bedacht, was daar geen Cultuurhuis, geen Theaterzaal en geen volwaardige Horeca.

Dus was er geen concentratie van in- en uitgaand publiek in een openbaar gebouw voorzien, geen aansluiting tussen de twee pleinen tot stand gekomen, was het begrip TOERISME hier nog onbekend, was er geen WEEKMARKT op het plein en dachten we anders over sociale ontwikkeling van en heel anders over de Detailhandel.

En dus krijgt U een plan voorgeschoteld waar vooralsnog geen Oostgevel in de richting van het Cultuurhuis is ingetekend, want je kijkt daar vanuit het restaurant en de twee verdiepingen erboven in de WAAG.

Er komen nu al klachten uit de Waterpoort dat ze ons de hele dag op kantoor zien zitten en zijn bang dat ze begluurd worden, daar zit verdorie een hele weg tussen, waar is dan de Privacy voor de toekomstige bewoners van de WAAG?????

2017 is 2008 niet.

Wat de inspraak betreft houden Burgemeester en Wethouders zich eraan vast dat 2017 gelijk staat aan 2008/2009 en dat zij dus niet meer naar hun bevolking hoeven te luisteren.

Zelfs niet na al die wijzigingen en zelfs niet na ruim 2000 Handtekeningen.

Je kunt niet zomaar willekeurig soms wel en soms niet 2017 gelijkstellen aan 2008.

IK BEN ZELF Vrijwilliger bij het Cultuurhuis, en ik begrijp werkelijk niet dat U zoiets moois voor de Bevolking van de Krimpenerwaard wilt dwarsbomen met dit gebouw op deze plek.

Meer dan 2000 Handtekeningen tegen DE WAAG.

Werkgelegenheid, geld verdienen met Toerisme: u gaat er gewoon aan voorbij.

Wat is dit voor een rare poppenkast.

Ik dank u voor Uw aandacht!!!