

Zienswijze RDOG 2^e begrotingswijziging 2017 en Slotwijziging

De auditcommissie heeft op 23 november de concept zienswijze 2^e begrotingswijziging RDOG en de slotwijziging besproken.

Deze voorstellen staan geagendeerd op 28 november in de commissie SBBV (voorstel RDOG) en de commissie R&F (slotwijziging).

RDOG

Het dagelijks bestuur van de RDOG vraagt de gemeente in te stemmen met een begrotingswijziging 2017. De gemeente dient hiervoor een bedrag van 56.000 euro beschikbaar te stellen. De RDOG geeft aan dat externe ontwikkelingen hiervoor de reden zijn. (zie raadsvoorstel en bijlagen)

De RDOG voldoet met de 2^e begrotingswijziging niet aan de Strijknorm. (financieel kader afgesproken met gemeenten in de regio waar de Verbonden Partijen zich aan dienen te houden. Zie nota Verbonden Partijen paragraaf 3.3.)

De auditcommissie is van mening dat de Strijknorm een goed instrument is dat niet zo maar moet worden losgelaten. Gemeenten hebben ook afgesproken deze Strijknorm te hanteren.

De auditcommissie vindt tevens dat een 2^e begrotingswijziging niet de plek en het moment in het jaar is om structurele wijzigingen door te voeren.

De RDOG geeft aan dit een incidentele wijziging betreft in 2017. Deze wijziging heeft echter een structureel karakter omdat deze ook doorwerkt in de begroting 2018 en verder.

Indien de RDOG van mening is dat de bijdragen van de gemeenten verhoogd zouden moeten worden, dan zou dit bij de kadernota 2019, die in het voorjaar 2018 wordt besproken, gemotiveerd moeten worden aangegeven. De gemeenten kunnen dan een totaal afweging maken en indien gewenst een takendiscussie voeren.

Dat is ook het moment waarop gemeenten een eventueel verzoek tot wijziging van de Strijknorm zouden kunnen bespreken.

De auditcommissie is van mening dat een eventuele structurele afwijking van de Strijknorm niet via een incidentele wijziging besloten dient te worden.

De auditcommissie adviseert daarom niet akkoord te gaan met de 2^e begrotingswijziging 2017, de Strijknorm te handhaven en de concept zienswijze daarop aan te passen.

Slotwijziging

Indien het advies van de auditcommissie over de zienswijze RDOG wordt overgenomen en niet ingestemd wordt met de begrotingswijziging, zal de raad moeten besluiten of dit ook in de slotwijziging verwerkt wordt.

De raad kan dan kiezen voor:

1. Het bedrag van 56.000 euro wordt toch al opgenomen in de slotwijziging. De kans is nl groot dat het bestuur van de gemeenschappelijke regeling toch zal instemmen met de begrotingswijziging. De gemeente is gebonden aan dat besluit.
2. Het bedrag wordt nog niet opgenomen in de slotwijziging. Mocht het bestuur van de

gemeenschappelijke regeling toch akkoord gaan met de begrotingswijziging dan moet de gemeente dit verwerken en dit leidt dan tot een overschrijding van de begroting. Deze overschrijding kan de raad bij het vaststellen van de jaarrekening nog goedkeuren.

De auditcommissie adviseert te kiezen voor een heldere principiële lijn en het bedrag nu niet op te nemen in de slotwijziging. (keuze 2)

De afdelingsmanager financiën heeft in de auditcommissie aangegeven dat dit wel zou kunnen leiden tot een opmerking van de accountant in het kader van de rechtmatigheid. Hoe groot de impact hiervan is, kan nog niet gezegd worden omdat dit deel uitmaakt van de totale accountantscontrole.