

Notulen openbare vergadering van de raadscommissie Samenleving, Bestuur, Beheer en Verkeer van de gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 21 november 2017
Tijd: 20.00 – 23.01 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: de heer L.A. de Wit
Leden: CDA: de heren N.W. Arnold, K. Larooij en J.H. Verkerk
ChristenUnie: de heren G. Both en C. Slob en mevrouw N.E. van Zijl-Vuijk
D66: de heer J.H. van de Lagemaat en de dames E.J. Jaspers en M.S. van Noordt Wieringa
Gemeente Belang Schoonhoven: mevrouw A. van Buren-van der Heiden en de heer P. Heerens
Pro Krimpenerwaard: de heren J.R. Haagsma en A. Struijs
PvdA: de heer A. Maat en mevrouw M.A.C. Willems
SGP: de heren J. Verburg en A. van der Wende
VGBK: de heer W. Pannekoek en mevrouw T. van der Wekken
VVD: de heer M.J. Oudshoorn en mevrouw M. Verduijn-van Houwelingen
College: Burgemeester de heer R.S. Cazemier en de wethouders de heer J.P. Neven en mevrouw L. Sleuwenhoek en de heer J. Vente
Griffie: de dames L. Duijm en P.A.M. Goedvolk
Ambtelijke
Ondersteuning: de dames K. Lambregtse en N. van Pelt (agendapunt 9) en de heer J.F. Dijkman (agendapunt 12)
Notulist: de heer A. de Krom, notuleerservice Dictum

1. Opening

De voorzitter opent de commissievergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Hij vervangt de reguliere voorzitter Wassink, die afwezig is in verband met het overlijden van diens moeder.

Vanavond is de laatste vergaderavond van mevrouw Van Noordt Wieringa, die de gemeente gaat verlaten. Hij wenst haar voor de toekomst veel geluk en succes.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

De heer Cornet, vertegenwoordiger van de klankbordgroep jongeren, spreekt in over leerlingenvervoer, agendapunt 14. Hij is het eens met het korten van het budget en het bevorderen van zelfstandigheid. Wel uit hij zijn zorg over ouders van kinderen die niet de tijd of kunde hebben om aanvragen te doen en vindt dat ieder kind veilig op school aan moet kunnen komen. Hij adviseert dan ook goed te kijken naar het overgangsproces en waar nodig mensen te helpen om ervoor te zorgen dat geen enkel kind thuis komt te zitten.

Mevrouw Van der Wekken informeert naar de achtergrond van de vraag en vraagt of de jongeren signalen hebben ontvangen dat er problemen zouden optreden.

De heer Cornet is het bekend dat de overheid niet supersnel reageert en vreest voor het thuis komen zitten van kinderen als ouders niet snel reageren.

De heer Verburg heeft de intentie van een bezuiniging op het leerlingenvervoer niet gelezen.

De heer Cornet heeft begrepen dat er gekort moest worden en heeft daarmee geen moeite.

4. Vaststellen verslag commissievergadering 3 oktober 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Toezeggingenlijst

De afgedane toezeggingen (met blauwe kolom 'afdoening') worden van de toezeggingenlijst gehaald. De toezeggingenlijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Ingekomen stukken uit de raad

Rapport Nationale Ombudsman over evenementenbeleid bij een aantal gemeenten

De heer Verburg begreep dat omwonenden vaak niet meegenomen worden bij het evenementenbeleid. De gemeente Krimpenerwaard is bezig met het ontwikkelen van een evenementenbeleid en gaat ervan uit dat ook omwonenden daarbij worden meegenomen, zodat problemen achteraf worden voorkomen. Hij is benieuwd of het afgelopen jaar problemen zijn gemeld.

Burgemeester Cazemier mist in het stuk van de Nationale Ombudsman een passage over de RUD Limburg die aangeeft hoe om te gaan met geluid bij evenementen, welk geluid problemen bij omwonenden kan voorkomen. De bestaande evenementen hebben wat meer ruimte dan nieuwe evenementen. De aanbevelingen van de ombudsman zal het college goed tegen het licht houden bij het schrijven van de Evenementennota.

Mevrouw Van Noordt Wieringa hoorde op een avond van Koninklijke Horeca Nederland dat er behoefte was aan meer ruimte voor nieuwe evenementen.

Burgemeester Cazemier antwoordt dat de basis is de huidige Evenementennota totdat er nieuw beleid komt.

De heer Struijs begrijpt dat het in dezen gaat om tegengestelde belangen, zodat goed overleg met elkaar een eerste vereiste is. Ook hij vindt dat er ruimte moet zijn voor nieuwe activiteiten en daarvoor verwacht hij medewerking van het college.

Beantwoording T 17-173 betreffende Jaarverslag 2016 van de Commissie Bezwaarschriften

De heer Struijs heeft begrepen dat het college adviezen gaat overnemen. Bij een bezwaar waar men moet vragen om bevestiging van het bezwaar lijkt het hem logisch dat die bevestiging automatisch komt. Zo zijn er meer opmerkingen gemaakt. Hij is blij dat de behandeltijd versneld is en dat de wachttijd korter wordt.

Burgemeester Cazemier neemt daarvan goede nota.

7. Vragenhalfuur

Er zijn geen vragen.

8. N228 (bespreking jaarrapport en informatie van een aantal bewoners)

Wethouder Neven verwijst naar de in de vorige commissievergadering gegeven toelichting.

De heer Van der Wende verbaast het dat het gaat om een geheim stuk. De laatste trajectstudie van 2014 vermeldt een maatregelenpakket en hij heeft het idee dat dat het komende jaar of jaren uitgevoerd wordt.

Hij leest dat de provincie niet voornemens is voor 2021 forse ingrepen te doen op de provinciale weg, vanwege de nog goede kwaliteit. Daarmee stemt hij in, maar het bevreemdt hem dat de provincie Utrecht vanaf Oudewater tot Montfoort van de N228 wel een 60 km-weg heeft gemaakt. De provincie Zuid-Holland wil dat niet op korte termijn doen en hij informeert naar het verschil tussen Zuid-Holland en Utrecht wat betreft de aanpak.

Voor het overige kan hij zich in de studie vinden.

De heer Larooij vindt het instellen van een snelheid een zaak van de provincie. Gezien de gemeten snelheden rijdt 20% van de voertuigen te hard, boven de 80 km per uur. Als de provincie iets wil adviseren is het meer trajectcontrole dan aanpassing van de weg. Daarom adviseert hij het eerste.

De heer Van de Lagemaat is wel voorstander van de verlaging van de maximumsnelheid naar 60 km per uur en betreurt het dat de provincie heeft gezegd dat voorlopig niet te gaan doen, met als hoofdreden dat de N228 een hoofdweg is van Haastrecht naar Gouda. In de toekomst kan de snelheid wel verlaagd

worden, maar dat hangt af van verkeersveiligheidscijfers. Hij vraagt zich af hoe slecht die cijfers moeten zijn om tot een aanpassing te komen.

Mevrouw Willems sluit zich aan bij de laatste vraag en vindt de notitie van bewoners aanknopingspunten bieden voor de inrichting van de weg. Gezien de landelijke gebruikte richtlijnen/eisen voor wegindeling, dan voldoet de N228 op geen enkele manier aan de wegindeling behorend bij een snelheid van 80 km per uur, helemaal niet als men kijkt naar het afslaand verkeer. Zij vraagt wanneer de wethouder met de provincie om de tafel gaat om te kijken of de gebiedsinrichting aangepast kan worden aan het geldende regime. Anders zou de snelheid omlaag moeten.

De heer Pannekoek lijken de cijfers van bewoners heel compleet te zijn en die komen overeen met cijfers in het rapport. Hij vraagt of de wethouder die cijfers wil onderschrijven. De wethouder heeft duidelijk laten weten dat de provincie op dit moment niet voor rede vatbaar is. Hij kan zich voorstellen dat de raad de commissie een steuntje in de rug geeft met een brief. Hij wil een reactie op de extra aangedragen cijfers.

De heer Both denkt dat er nu weinig mogelijkheden zijn om de snelheid op de N228 te verlagen.

De heer Heerens vindt dat er veel geld aan groot onderhoud aan de weg uitgegeven wordt, zo'n 7 miljoen euro en 12 miljoen euro als men de overheadkosten meeneemt. Er wordt iets gedaan aan verlichting, abri's, de vangrails en aanpassing van kruispunten.

Wel blijft hij nog zitten met de snelheid. De veiligheid op het traject van Montfoort naar Oudewater is goed en daar is de maximumsnelheid 60 km per uur, waarvan hij ook een voorstander is. Daar krijgen voetgangers en fietsers op de rotonde voorrang, wat in Haastrecht niet zo is en wat dat betreft pleit hij voor eenheid. Dat punt wil hij snel laten oplossen.

Hij vindt verder dat de gemeenteraad van Krimpenerwaard bij de provincie een signaal moet afgeven voor een 60 km-weg en dat op snelheid gecontroleerd moet worden.

De heer Oudshoorn stelt dat er bij het inrichten als een erftoegangsweg meer mogelijkheden zijn om maatregelen te nemen, vooral qua snelheid. Ongevallen zijn ook de schuld van veroorzakers zelf, door te hard rijden en onoplettendheid.

De heer Struijs vindt verkeersveiligheid ongelofelijk belangrijk, ook gezien de vele verkeersongevallen. Hij stelt vast dat de provincie Utrecht wel passende maatregelen neemt door op de N228 terug te gaan naar maximaal 60 km per uur. Gezien de functie van de weg wil de provincie Zuid-Holland de maximumsnelheid van 80 km behouden. Volgens hem rijdt 50% van de weggebruikers harder dan 80 km per uur en veel vrachtverkeer gebruikt de weg als sluipteg.

Hij wil de gemeenteraad bij motie een besluit laten nemen en die met een brief naar de provincie zenden. Een raadsbesluit maakt namelijk veel meer indruk dan alleen een brief.

Wethouder Neven heeft een persoonlijk gesprek gehad met de gedeputeerde en heeft op 13 oktober jl. samen met de burgemeester met gedeputeerde Vermeulen gesproken.

De N228 is altijd een 80 km-weg geweest. Van de zijde van gemeente Vlist is ook al een 60 km-weg ingebracht. Bij de trajectstudie is onder de bewoners een enquête gehouden, waarvan 25% aangaf een maximumsnelheid van 60 km per uur te willen hebben.

De info is geheim gehouden, omdat het college de status van het stuk niet zeker wist, maar volgens hem is het geen geheim stuk. De stukken geven goed weer waarom het gaat.

Op het deel Oudewater-provinciegrens geldt ook maximaal 80 km per uur. Het deel van Oudewater naar Montfoort heeft een maximumsnelheid van 60 km per uur gekregen en de weg is daar ook veel breder geworden. Bij een 60 km-inrichting hoort dat het fietspad gelijk aan de weg moet liggen, wat bij dit deel van de N228 niet zo is.

Het punt van te hard rijden is besproken met de gedeputeerde en de teamchef Krimpenerwaard. Er is aangedrongen op meer controle.

Ook hij is voorstander van een overgang van 80 naar 60 km per uur als maximumsnelheid. Het betreft een drukke verbinding/toegangsweg, zodat de snelheid op maximaal 80 km per uur is gehouden.

De verkeersveiligheid op de N228 in Zuid-Holland en Utrecht varieert niet zo veel, alleen zijn in Zuid-Holland dodelijk ongelukken gebeurd. De verkeersongevallencijfers zijn te raadplegen op een website.

De vraag wanneer het onveilig genoeg is om maatregelen te nemen kan men altijd stellen, maar die vraag is hier terecht vanwege de vele op- en afritten. Dat geeft de provincie ook toe, er is geen ideale inrichting van een 80 km-weg. De bewoners geven terecht aan dat de N228 niet voldoet aan de wegingdeling. De volgende renovatie van de weg is echter pas over zes jaar.

De VGBK vraagt om cijfers van de inwoners en hij neemt aan dat hun cijfers kloppen. Dat gaat hij niet controleren.

Het schrijven van een brief aan de provincie is de keuze van de gemeenteraad. Bij een motie maakt de raad wel een statement dat de raad een standpunt gezamenlijk draagt. De provinciaal ambtenaar is bij deze commissievergadering aanwezig en weet dus nu hoe fracties erover denken.

De ChristenUnie heeft gelijk dat er weinig deuren opengaan, ook omdat de gemeente geen eigenaar van de weg is. Bij de provincie is er wel begrip voor het standpunt van de gemeente.

Op provinciale wegen heeft de fietser geen voorrang en op lokale wegen is dat wel zo. De gemeente gaat echter geen ander regime voeren.

De opmerking over wachten op stevige ongelukken begrijpt hij, omdat het een onveilige weg is.

De inrichting veranderen in een erftoegangsweg vraagt een groot budget, en dat betekent wel dat het fietspad direct naast de weg komt te liggen.

Ook hij gaat uit van 20% van de weggebruikers die te hard rijden.

De gedeputeerde zal een verzoek indienen om op de weg meer te gaan handhaven. Dit jaar is er één keer op de weg gehandhaafd en er is gevraagd om meer. Het team Krimpenerwaard vraagt dat ook. Met de gedeputeerde is ook afgesproken te kijken naar educatie. De provincie heeft ook gezegd nog eens goed over de weg te gaan nadenken en te bezien of er kleine verbeteringen mogelijk zijn.

Tweede termijn

De heer Van der Wende denkt dat het veranderen van de weg in een erftoegangsweg ook nog snelheidsremmend werkt. Voor het laten aansluiten van het fietspad op de weg pleit hij niet. Hij is nog steeds voorstander van een 60 km-weg.

De heer Larooij stelt dat de weg veiliger is als de snelheid lager wordt. De weg is nu min of meer ingericht als een gebiedsontsluitingsweg en zit een beetje tussen erftoegangsweg en gebiedsontsluitingsweg in als men de feitelijke situatie bekijkt. Bij een motie moet men boter bij de vis geven. De provincie wordt dan gevraagd versneld te gaan investeren. Op termijn moet de gemeente in gesprek met de provincie blijven dat de snelheid zodanig wordt dat die past bij de gebiedsontsluitingsweg met veel erftoegangen. Op termijn wil hij iets doen aan de snelheid, maar nu wil hij voor de korte termijn de huidige snelheid zo laten.

De heer Struijs valt het op dat het CDA nu het risico op meer verkeersongevallen neemt en wil dat die fractie haar verantwoordelijkheid neemt en de motie steunt.

De heer Larooij is praktisch over de omgang met de situatie. Een motie zal hij steunen als op termijn iets aan de snelheid gebeurt. Hij denkt niet dat de gemeente daarin nu moet investeren. Fietzers aan de rand van de weg laten rijden wil hij niet en de huidige indeling is al een beetje een optimum.

De heer Van de Lagemaat vindt de feiten niet liegen en memoreert dat er dodelijke ongelukken zijn gebeurd, die niet nodig zijn. Een lagere snelheid maakt de belangrijkheid van de weg niet minder. Ook wil hij laten hameren op het handhaven van de snelheid. Verder steunt hij het sturen van een brief naar de provincie, evenals het aannemen van een motie.

Mevrouw Willems vindt het belangrijk dat de veiligheid nadrukkelijk voor het voetlicht komt en steunt een brief of motie. De weginrichting moet aansluiten bij de snelheid of andersom. De provincie zou kunnen worden voorgesteld tot de eerstvolgende groot onderhoudsactie de maximumsnelheid tijdelijk op 60 km per uur te bepalen. Met het oog op de groot onderhoudsperiode kan de herinrichting weer tegen het licht gehouden worden, waarna die herinrichting of de snelheid aan te passen is.

De heer Pannekoek is blij dat het college voorstander is van het terugbrengen van de snelheid, wat goed zal overkomen bij de provinciale vertegenwoordiger die vanavond bij de commissievergadering aanwezig is. Met handhaven kan men zo snel mogelijk beginnen. Hij is voorstander van een brief of motie.

De heer Both sluit zich aan bij de heer Van der Wende.

De heer Heerens wijst op de drukker wordende wegen sinds het onderzoek en ook hebben bewoners meer moeite om de weg op te komen.

Hij is erg gevoelig voor de opvatting van de bewoners. Hij zou het goed vinden als er een enquête onder de bewoners die wonen aan de N229 komt en na te gaan wat zij vinden. Als een grotere groep dan voor het verlagen van de maximumsnelheid is staat men ten opzichte van de provincie sterker. Van een motie is hij ook een voorstander.

De heer Struijs attendeert erop dat bewoners zich al hebben uitgesproken.

De heer Heerens bevestigt dat en vraagt zich af of bij de gewijzigde toestand de opvattingen van aanwonenden nog hetzelfde zijn.

Mevrouw Van Buren-van der Heiden vraagt waarom een fietspad bij een 60 km-pad naast de weg moet liggen. Wellicht kan het huidige fietspad blijven liggen. Als men de maximumsnelheidsborden vervangt is het probleem misschien ook opgelost.

De heer Oudshoorn lijkt het lastig om bewoners over verkeersveiligheid te laten oordelen en vraagt om uitleg of controle op 80 km-wegen door een ander politieteam moet plaatsvinden dan het team Krimpenerwaard. De provincie vindt de N228 een rustige weg. Hij is gaarne bereid om over moties en brieven aan de provincie mee te denken.

De heer Heerens denkt juist dat bewoners het grootste belang bij de weg hebben en vraagt hoe de heer Oudshoorn daarover denkt.

De heer Oudshoorn wil juist ook belangen en veiligheid van andere mensen dan bewoners in de gaten houden en wil bewoners daarover niet laten oordelen. Hun stem kan men echter wel laten meetellen.

De heer Struijs stelt vast dat bewoners de N228 veiliger willen laten maken door een lagere snelheid, duidelijkere en veilige oversteekplaatsen en meer handhaving. Daaraan voegt hij gescheiden fietspaden van de weg toe. Het lijkt hem niet verstandig als een politieke partij een motie maakt, maar dat de griffier dat doet, waarna stemming door de gemeenteraad plaatsvindt. Verkeersveiligheid staat namelijk boven alles.

Wethouder Neven merkt op dat 77% tot 81% van de weggebruikers zich aan de maximumsnelheid houdt.

Hij heeft moeite met de bijdrage van D66 over dodelijke ongelukken. Na elk dodelijk ongeval vindt altijd een onderzoek plaats waarvan de uitslag naar de gedeputeerde gaat. Dodelijke ongelukken zijn niet snelheidsgerelateerd en hij heeft er daarom moeite mee dodelijke ongelukken in deze discussie te betrekken.

Op 13 oktober was er een gesprek met de gedeputeerde, die een verzoek zal doen aan het team dat de provinciale wegen controleert, wat het team Krimpenerwaard niet doet. Ook het team Krimpenerwaard zal een verzoek doen om op de N228 meer te gaan handhaven.

De N228 is zeker dit jaar niet drukker geworden.

De enquête is destijds door bewoners uitgevoerd, dat was ten tijde van de gemeente Vlist. Het college ontbreekt nu de tijd om nu een enquête op en uit te zetten. Dat is de taak van de provincie ten tijde van de herinrichting.

Bij weginrichting wordt uitgegaan van een handboek. Bij het veranderen van borden met maximumsnelheid wordt er niet meer gehandhaafd en is de weg daarop niet ingericht. Aan het handboek wordt door overheden strikt gehouden.

De heer Van de Lagemaat begrijpt de moeite van de wethouder met zijn opmerking over dodelijke ongelukken, maar hij heeft niet de intentie om over slachtoffers politiek te bedrijven. Hij vindt dat men helder moet zijn dat dodelijke ongelukken zijn gebeurd en die wil hij niet volledig buiten het debat laten. Hij heeft die kort benoemd en meer niet.

De heer Maat erkent dat als een weg is ingericht als 80 km-weg men er niet van de ene op de andere dag een 60 km-inrichting van kan maken. De wet geeft wel de mogelijkheid om een tijdelijke aanpassing te doen, waartoe er een juridische grond kan zijn tot 2022.

Wethouder Neven stelt dat die uitzondering geldt voor wegwerkzaamheden, maar niet voor een zo lange periode van vijf jaar. Bovendien ligt dat bij de provincie.

De heer Heerens wil bewoners oproepen om zelf een enquête te houden, wat een ondersteuning van de acties van de raad is.

9. Scenario's doorontwikkeling minimabeleid 2017/2018

De voorzitter deelt mee dat het college scenario 2 voorstelt.

De heer Struijs merkt op dat het gaat om 700 kinderen en 1.300 huishoudens die in de Krimpenerwaard op bijstandsniveau leven. Hij stemt in met scenario 2, waarna men in de loop der tijd kan zien hoe het zich ontwikkelt.

De gepresenteerde plannen vindt hij uitstekend. De rapporten vindt hij eveneens uitstekend en goed onderbouwd.

Het hoogheemraadschap heeft de kwijtschelding dit jaar laten vervallen wat voor meerpersoonshuishoudens 350 euro kan schelen. Wellicht kan de gemeente daartoe extra ruimte maken in de begroting.

Ook wil hij weten of met de grens van 120% al rekening is gehouden in de begroting.

De kindregeling is volgens hem zo lek als een mandje, omdat cadeaus die van daaruit worden verstrekt op internet worden aangeboden. Hij vraagt hoe dat te voorkomen is.

De heer Oudshoorn kan zich goed vinden in het voorstel en vindt de verordening mooi aansluiten op het VVD-uitgangspunt van zelfredzaamheid.

De heer Both stemt in met het voorstel over het doorontwikkelen van het minimabeleid, het kiezen van scenario 2 en het optrekken van de grens tot 120% van de bijstandsnorm. De werkende armen en met name gezinnen met kinderen krijgen een steun in de rug. Mensen worden geprikkeld om naar een werkende situatie te gaan.

Het is de plicht zorg te dragen voor mensen die het moeilijk hebben en die voor korte of lange tijd niet aan het arbeidsproces kunnen deelnemen. Mensen waarvan redelijkerwijs mag worden aangenomen dat ze wel aan het arbeidsproces kunnen deelnemen moeten er alles aan doen dat te doen. Gezien de huidige economische groei liggen er voor die groep volop kansen. Bij het bedrijfsleven is er namelijk werk in overvloed. Hij vraagt hoe het in de Krimpenerwaard is gesteld met de uitstroom van uitkeringsgerechtigden naar werk.

Er zijn geruchten dat bijstandsfraude in omliggende gemeenten heeft plaatsgevonden en nog plaatsvindt en hij vraagt of daarop in de Krimpenerwaard wordt gecontroleerd en wat daarvan de bevindingen zijn.

Mevrouw Willems is blij dat het college de doorontwikkeling van het minimabeleid heeft opgepakt waarvoor de PvdA heeft geijverd. Zij wil het voorstel als bespreekstuk beschouwen.

De scenario's bevatten bedragen en zij vraagt of die inclusief 176.000 euro zijn van de Klijsma-gelden. Er worden veel aanvragen voor regelingen afgewezen en de Rekenkamercommissie heeft aangegeven dat aanvragen om bijstand zijn afgewezen, maar later na mediation toch weer zijn toegekend. Een regeling of omschrijving van een doelgroep moet niet voor meerdere uitleg vatbaar zijn en zij vraagt of afgewezen aanvragen niet zijn afgewezen vanwege verkeerde interpretatie van de regeling.

Zij vraagt of met de voorgestelde verruiming mensen nog steeds in aanmerking komen voor de participatieregeling of individuele inkomenstoeslag. Het gaat om mensen die al jaren een uitkering hebben en geen reserves hebben en die dan bijvoorbeeld geen wasmachine kunnen komen.

De heer Verkerk is blij dat een actualisatie van het minimabeleid voorligt. De regeling voor medische meerkosten is nergens uitgewerkt, ook niet in de Wmo. Daarop vraagt hij een toelichting.

Scenario 2 is een optie, maar uit de begrotingsraad heeft hij begrepen dat er geld is om voor alle regelingen de grens op 130% van het bijstandsniveau te zetten.

Het CDA ziet andere opties. Bij scenario 2a kan de collectieve ziektekostenregeling alleen beschikbaar voor mensen tot 130% van de bijstandsnorm. Hij vraagt hoe het college en de andere fracties daartegenover staan.

Het alternatief is 3a, alle regelingen op 130% van het bijstandsniveau zetten en gestaffeld in te richten, maar dan moet hij wel weten of de ruimte er daarvoor is, en dan moeten mensen gestimuleerd worden naar werk te gaan.

Het streefniveau van het bereik van de regelingen wordt gesteld op 35%, wat hij jammer vindt. Hij wil dat laten vaststellen op minimaal 35%. Als het bereik te vergroten is maken de mensen die het het meest nodig hebben ervan gebruik. Hij vraagt daartoe een plan van aanpak te maken, waarbij ook de aanbevelingen van de cliëntenraad gebruikt worden.

Mevrouw Jaspers deelt mee dat ook D66 heeft aangedrongen op onderzoek naar het minimabeleid en eventuele verruiming daarvan. Zij laat nog in het midden of zij het met het gehele voorstel eens is, zodat het voor haar ook geen hamerstuk is.

Zij is blij dat met scenario 2 de armoedeval wat vermindert. Ook mensen die net een baan hebben krijgen nu toch nog de mogelijkheid om van kindregelingen en andere zaken gebruik te maken.

Op de vragen van de heer Verkerk over de door het CDA toegevoegde alternatieve scenario's wil zij nog terugkomen.

Het bereik van 35% zou een streefnorm moeten zijn. Zij vraagt het college het communicatietraject naar de inwoners helder te maken.

Zij wil een termijn voor een nieuwe regeling voor duurzame gebruiksgoederen en vraagt hoe de kindregeling in 2018 kan verbeteren.

Volgend jaar zegt het college toe na de zomer te evalueren, zodat te zien is of de verruiming heeft gewerkt.

De heer Verburg informeert hoe met scenario 2 de armoedeval gerepareerd wordt. Hij kan niet goed inschatten hoe de armoedeval voorkomen of gerepareerd wordt en wil de gemiddelde situatie weten.

Mevrouw Van der Wekken is uitermate tevreden over het voorliggende stuk en kan zich vinden in het voorstel van het college en de norm van 120%.

Wel vraagt zij kritisch te kijken naar de regeling duurzame gebruiksgoederen. Ook wil zij meer weten over medische meerkosten, die voor veel mensen met een minimuminkomen een groot struikelblok zijn.

De heer Heerens kan zich helemaal vinden in de bijstandsnorm van 120% en het brede pakket voor kinderen. Door alle toeslagen wil hij mensen niet achteruit laten gaan als ze die niet meer krijgen. Het gaat erom dat mensen er netto beter van worden.

Het is een trieste zaak dat mensen met tweeën nog niet eens het minimumloon kunnen verdienen. De werkgelegenheid wordt door de aantrekkende economie volgens hem niet stukken beter. Laagopgeleide zzp'ers hebben geen arbeidsongeschiktheidsverzekering en kunnen geen pensioen opbouwen.

Als men tegenwoordig een mbo-opleiding heeft krijgt men geen baan vanwege het aanstellen van hbo'ers. De nieuwe groep die in de uitkeringen terecht kan komen betreft 50+'ers.

Wethouder Vente kan de kwijtscheldingsregeling van het hoogheemraadschap compenseren, maar het is ongebruikelijk om zich op het domein van een andere overheid te begeven. Het hoogheemraadschap heft slechts de helft van de kwijtscheldingsregeling op, maar dat heeft wel een consequentie voor het betreffende gezin.

De heer Struijs beveelt aan druk uit te oefenen op het hoogheemraadschap om de kwijtscheldingsregeling te herstellen.

Wethouder Vente reageert dat het hoogheemraadschap een eigen democratisch lichaam is en het college die regeling niet zomaar gaat compenseren. Hij zou het bijzonder vinden als de gemeente Krimpenerwaard dat als enige gemeente in het gebied van het hoogheemraadschap zal doen.

De gemeente kent al jaren onderbesteding bij het minimabeleid. Door de aanpassing van de regeling, die waarschijnlijk een verruiming zal zijn, veronderstelt hij het budget te hebben. Hij vraagt de raad dus niet om extra geld binnen het scenario van 120%.

De voucherregeling voor de kindregeling is slechts bedoeld om de Klijsma-gelden uit te geven. Er moet een meer solide regeling komen, zodat misbruik niet meer voorkomt. Overigens is misbruik altijd voorgekomen. De gemeente moet hoe dan ook handhaven, welke regeling er ook is. De gemeente monitort Marktplaats en Facebook en hij heeft niet de indruk dat het misbruik in de tientallen procenten beloopt.

De regeling gaat uit van veel verantwoordelijkheid bij cliënten, zeker als het gaat om inzetten op maatschappelijke en arbeidsparticipatie.

Het beleid is ondersteunend aan het re-integratiebeleid. Er is een grote uitstroom, maar ook een grote instroom, waarover hij een andere keer meer in de diepte wil praten.

Het gaat om een budget inclusief de Klijsma-gelden.

Vorig jaar was er een debat over de regeling en die is nu veel helderder omschreven. Heel veel afwijzingen hadden te maken met heel andere regelingen en veel aanvragen werden gedaan in de geest van de oude regelingen. Omdat het verschil tussen beide regelingen minder groot is, is het des te logischer niet te stapelen en dat gebeurt dus ook niet.

Over medische meerkosten is er een Wmo-voorstel dat na de verkiezingen van volgend jaar wordt voorgelegd.

De deelname aan de collectieve ziektenkostenverzekering bepalen op 130% van de bijstandsnorm is mogelijk. Als de raad een ander scenario kiest spreekt het college daarover geen onaanvaardbaar uit. Wel moet dan het budget worden uitgezocht en daarop krijgt het CDA nog schriftelijk antwoord. Alles bepalen op 130% van de bijstandsnorm met een staffeling kan, maar een staffeling maakt uitvoerbaarheid en duidelijkheid lastig, maar het maakt het mogelijk om de armoedeval geleidelijk te maken. Een feitelijke armoedeval vindt plaats na 130%.

Een streefniveau van 35% bereik zou hij graag overstijgen. De communicatie is het afgelopen jaar al flink verbeterd.

De regeling gebruiksgoederen is afgeschaft, omdat die niet volgens de letter en geest van de wet is. Gemeenten in het land weten die regeling nu weer wel boven water te tillen. Dat onderzoekt het college en daarover krijgt het college rondom de raadsverkiezingen, in het eerste kwartaal, bericht. Dat bericht kan daarom in de formatie worden meegenomen.

Mevrouw Van Pelt deelt mee dat de intentie is een breed kindpakket aan te bieden vanaf 2018. De voucherregeling past in het beleid van Klijnsma en het college wil daarin nog een stap verder zetten. Het college wil gebruik maken van de Stichting Leergeld, een lokale stichting in de gemeente Krimpenerwaard. Regelingen worden samengevoegd en mensen weten waarvan ze gebruik kunnen maken. Enkele kindregelingen worden door de gemeente zelf uitgevoerd, maar ook landelijk kunnen aanvragen ingediend worden.

Mensen kunnen in aanmerking komen voor een babypakket voor een kind tot 2 jaar. Het is de bedoeling dat dat via intermediairs gaat lopen. De kindregeling loopt tot 21 jaar.

Er worden nu al aanvragen ingediend. Bij het Fonds Kinderhulp zijn al 14 aanvragen vanuit de Krimpenerwaard ingediend.

Mevrouw Van Buren-van der Heiden vraagt waarom is gekozen voor de leeftijd van 21 jaar.

Mevrouw Van Pelt wil het mogelijk maken voor studerenden om ondersteuning te krijgen.

Wethouder Vente gaat in op de armoedeval, die echt plaatsvindt vanaf 130%. Hij wil weten wat de heer Verburg precies voorgerekend wil krijgen, ook omdat er heel veel variabelen zijn.

Besloten wordt het voorstel als bespreekstuk door te geleiden naar de raadsvergadering van 12 december 2017.

10. Initiatiefvoorstel Rotterdampas

De heer Struijs licht het voorstel toe. De Rotterdampas lijkt hem een prima regeling en prikkelt de inwoners los van inkomen allerlei activiteiten te ondernemen. De gemeente Gouda heeft de pas overgenomen en nu is het volgens hem het moment voor de Krimpenerwaard om dat ook te doen. Hij wil weten wat de kosten van de Rotterdampas voor de gemeente Krimpenerwaard zijn en hoe het college ertegen aankijkt. Het college reageerde eerder niet op die vragen en dat betreurt hij.

Wethouder Vente heeft in een schriftelijke antwoord rondom de algemene beschouwingen al meegedeeld in 2018 de mogelijke invoering van een Rotterdampas voor te bereiden. De ambtelijke capaciteit zit in de planning. De Rotterdampas is voor bewoners en de gemeente kan bepaalde inwoners, zoals vrijwilligers en mantelbezorgers en minima, een extra budget geven. Het maakt qua regeling uit wat de kosten zijn. Volgend jaar wil het college beginnen met een oriëntatie op het onderwerp en eventueel een presentatie laten houden.

Het college heeft de behoefte om niet heel veel pasjes in omloop te hebben. Het is belangrijk om uiteindelijk tot één systeem te komen. De kosten zijn afhankelijk van de te maken keuze. Met de invoering zijn andere bedragen gemoeid en daarover kan volgend jaar een besluit worden genomen.

De heer Verburg heeft sterk het gevoel dat het om een pretpas gaat, omdat het gaat om korting. In dezen gaat het om extra dingen bovenop het levensonderhoud. Dat de gemeente deze dingen regelt vindt hij geen prioriteit.

De heer Van de Lagemaat is wel voorstander van de Rotterdampas. De gemeente heeft niet alleen een taak in de voorziening van primaire levensbehoeften, maar mensen met een minimuminkomen mogen ook een leuk uitje hebben.

De heer Arnold steunt het initiatief op dit moment niet en wacht eerst de uitkomsten af van het onderzoek naar de impact van de invoering van de Rotterdampas. Daarnaast is hij van mening dat slechts een beperkt aantal inwoners zich zal richten op Rotterdam. Het CDA is meer voorstander van de Krimpenerwaardpas en wil het geld van die pas besteed zien worden in Rotterdam. Uiteraard zijn kortingen buiten Krimpenerwaard ook van harte welkom.

Mevrouw Willems steunt de suggestie van de Rotterdampas van harte, omdat de PvdA cultuur als een belangrijk goed voor mensen beschouwt. Zij gunt de minima met korting de uitjes die onder de Rotterdampas vallen.

Mevrouw Van der Wekken vindt de Rotterdampas een sympathiek idee, maar gaat voorlopig niet verder dan dat. Zij beschouwt het niet als een pretpas, maar heeft meer gedacht aan een specifieke pas. Uit ervaring weet zij dat de Rotterdampas goed gebruikt wordt en soms ook niet. Voor mensen die echt heel arm zijn is het soms niet mogelijk een bezoek aan bijvoorbeeld Blijdorp te brengen. Liever zou zij zien dat mensen een bezoek brengen aan het Zilvermuseum of een kaasboerderij.

De heer Both steunt het voorstel niet, gezien de uitleg van de wethouder.

Mevrouw Van Buren-van der Heiden ondersteunt het voorstel wel, maar wacht de info van de wethouder af. Het jeugdtegoed is alleen voor de inwoners van Rotterdam.

De heer Oudshoorn is absoluut geen voorstander van de Rotterdampas en wacht het onderzoek af. Voor een keuze tussen voetbal en cultuur is geen pas nodig en hij wil ervoor zorgen dat iedereen een betere betaalpas krijgt.

De heer Struijs vindt dat ook wel eens in het leven genoten mag worden en vindt dat de SGP een beperkte kijk op de Rotterdampas heeft.

Het gaat in dezen om inwoners met weinig inkomen die kunnen worden geprikkeld om van kunst en cultuur gebruik te maken. Hij zal er na de raadsverkiezingen kort op zitten. Het initiatiefvoorstel gaat nu niet door naar de raad.

11. Agressieprotocol politieke ambtsdragers

De voorzitter deelt mee dat voor ambtenaren al een agressieprotocol is gemaakt en dat gebeurt nu ook voor politieke ambtsdragers.

Mevrouw Van Zijl-Vuijk vraagt zich af in hoeverre bodes zijn getraind in risicovolle situaties tijdens vergaderingen en vindt dat een grote verantwoordelijkheid. Is er voldoende kennis daarvoor bij de bodes en worden zij daarin ondersteund?

Mevrouw Verduijn-van Houwelingen vraagt of mensen al dan niet verplicht zijn om aangifte te doen bij zaken die kunnen spelen.

De heer Heerens vindt het een goed stuk en begrijpt niet dat het om een hamerstuk gaat. Gezien de praktijk hadden wel wat andere maatregelen genomen kunnen worden. De mogelijkheden van de burgemeester om op te treden tegen mensen moeten groter worden.

Het stuk vindt hij helder en het gaat hem om de toepassing, waarover hij vraagt hoe dat gebeurt. Aantasting van goede naam en zwartmaken gebeuren en daarop is actie te ondernemen. Hij wil het erover hebben welke acties dat zijn.

De heer Struijs is van mening dat er bij insprekers vrijheid van meningsuiting is en het aan de voorzitter is om eventueel in te grijpen.

Het agressieprotocol vindt hij bureaucratisch en overbodig. Als hij wordt bedreigd weet hij de weg naar een oplossing.

Hij vraagt wat er gebeurt met de afspraak om regels te schrappen.

Burgemeester Cazemier antwoordt dat de bode wordt ondersteund door de griffie en de afdeling Veiligheid.

Aangifte doen is geen verplichting en dat is persoonlijk. Het kan ook dat de gemeente of de burgemeester aangifte doet van de bedreiging van een bestuurder van de Krimpenerwaard. Hij begrijpt de emotie van de heer Heerens en denkt dat er nadrukkelijk een verschil te maken is tussen goede smaak en gedrag dat in strijd is strafrechtelijke normen. In dezen gaat het om het laatste, zoals smaad en bedreiging. Daartegen is aangifte mogelijk.

In de raad mag gesproken worden. In een politiek orgaan mag wat meer gezegd worden richting bestuurders dan in het normale verkeer. Bestuurders worden geacht een iets bredere rug te hebben. Dat laat onverlet dat er ook voor bestuurders en politici grenzen zijn. Elke bestuurder moet kunnen zeggen wat hij of zij denkt.

Het stuk wil inzicht geven aan raadsleden over met welke aspecten zij te maken kunnen krijgen. Het stuk is een protocol waarop teruggevallen kan worden. Dat kan ook niet opgeschreven worden, maar het college vindt het van belang dat te hanteren voor bestuurders en leden van de raad en commissie.

Tweede termijn

De heer Van der Wende vindt het protocol een hamerstuk, dat men kan gebruiken als de situatie wat spannender wordt.

Besloten wordt het voorstel als hamerstuk door te geleiden naar de raadsvergadering.

12. Nota Verbonden partijen

Mevrouw Verduijn-van Houwelingen licht de nota namens de Auditcommissie toe. In de politieke context is te zien dat de hang naar grip ook terugkomt, bij thema's als financiën, het sociaal domein, de onlangs aangenomen motie over integratie van statushouders en verbonden partijen, zoals het SVHW en Cyclus. Zestien verbonden partijen leveren begrotingen aan en het is de vraag welke informatie nodig is om raadsleden hun kaderstellende en controlerende rol goed te kunnen laten vervullen. Met de nota wordt houvast geboden in het proces, de middelen en verantwoordelijkheden. De Auditcommissie draait al mee in de planning- en controlcyclus met alle financiële verantwoording, die daarmee samenhangt. Factsheets bieden inzicht in de datadumps aan informatie. Informatie is niet allemaal even belangrijk. De nota vermeldt wat wordt verwacht van Auditcommissie, college en raad. De Auditcommissie was het een waar genoeg om aan de primeur bij te dragen. Op 30 mei werd een thema-avond gehouden en werd de nota aangepast. Zij dankt de ambtelijke ondersteuning van de griffie, de heer Dijkman van het bureau Projecten en burgemeester Cazemier voor de hulp bij het schrijven van de nota.

De heer Heerens vindt het stuk helder dat laat zien hoe ingewikkeld regelingen zijn. Er moet worden vertrouwd op degenen in het dagelijks en algemeen bestuur, maar nooit is helemaal te doorgronden hoe zaken goed of verkeerd lopen.

Hij verwacht dat db- of ab-leden bij zaken die niet goed zitten terugkomen naar de raad in een terugkoppeling. Hij stemt overigens in met de nota.

De heer Pannekoek vraagt of alle partijen in de Auditcommissie zijn vertegenwoordigd, zodat allen het dragen.

De heer Van der Wende vindt het een helder stuk, maar ziet in het deel over OASE ineens ook Cyclus genoemd staan

Mevrouw Jaspers vindt het belangrijk regionaal samen te werken, omdat sommige zaken lokaal overstijgend zijn. Het stuk geeft daar handvatten voor.

De heer Verkerk is blij de inbreng van partijen terug te zien.

Mevrouw Willems vraagt of er geen raadsregelingen meer zijn. De kaderstelling op financiën en vermogen van verbonden partijen komt minder goed terug en zij vraagt om een toelichting waar de raad sturing op bezit en vermogen kan doen.

Een van de instrumenten is het indienen van zienswijzen en zij waardeert het als het college aangeeft wat er met de zienswijzen is gebeurd.

Mevrouw Van Zijl-Vuijk sluit zich bij die laatste vraag aan en dankt de Auditcommissie voor haar inzet.

De heer Oudshoorn juicht de nota toe, die mede naar aanleiding van de VVD-motie is opgesteld, die opdroeg tot een leidraad te komen om inzicht te krijgen in begrotingen van verbonden partijen.

De heer Struijs vindt de nota prima en wil meer grip krijgen op verbonden partijen, waartoe hij een belangrijk thema mist: grip houden op financiën. Reserveringen moeten daardoor afgelopen zijn, die moeten terug naar de gemeente.

Mevrouw Verduijn-van Houwelingen zegt dank voor de complimenten en de bijdragen tijdens het proces. Grip betekent informatie willen en ook gelijktijdig beleidsmatig uitspraken doen. Als woordvoerder van de Auditcommissie doet zij geen uitspraak over vermogen. Zij is voor de financiële toets. Objectieve gegevens kunnen daartoe houvast bieden.

Wat er is gebeurd met zienswijzen is een legitieme en logische vraag, waarop in de factsheets antwoord kan komen. Ook daarin is voorzien in de nota.

De heer Dijksman zal de vraag over OASE en Cyclus nakijken en voor de raadsbehandeling beantwoorden.

Het TBK is nog een raadsregeling die binnenkort wordt gewijzigd in de gemeenschappelijke regeling IBKW.

Terugkoppeling door wethouders/burgemeester vanuit het db/ab is geregeld op bladzijde 15, dat zaken worden teruggekoppeld die van belang worden geacht in de raadsvergadering.

Besloten wordt het voorstel als hamerstuk door te geleiden naar de raadsvergadering.

13. Benoeming leden raad van toezicht Stichting Onderwijsgroep Zuid Hollandse Waarden en voor PO en VO

De voorzitter deelt mee dat het raadsvoorstel dan nog wordt aangeleverd, alsmede de cv's van de kandidaten.

Besloten wordt het voorstel als hamerstuk door te geleiden naar de raadsvergadering.

14. Verordening leerlingenvervoer 2018

De heer Verkerk zag dat de verordening is afgeleid van de VNG-verordening. Er blijven wel situaties dat de ouder het kind niet kan begeleiden en hij vraagt hoe strikt daarmee wordt omgegaan.

Over de elektrische fiets ziet hij in de verordening niets terug.

Mevrouw Willems vindt een prima verordening voorliggen. Artikel 3 is voor tweeërlei interpretatie vatbaar en zij vraagt wat met dat artikel is bedoeld.

Jongeren moeten ondersteund worden in de omgang met het openbaar vervoer. Zij vraagt of de verordening ruimte biedt dat een ouder meerdere jongeren gaat begeleiden.

Er zijn ook andere plekken mogelijk waar een kind na school afgeleverd kan worden. Zij begrijpt dat ouders hun kind uiteindelijk van die plek moeten ophalen, ook van eventueel specialistische kinderdagverblijven.

Mevrouw Van Zijl-Vuijk informeert naar de verschillen met de vorige verordening en de nadelige gevolgen daarvan. Zij onderschrijft dat het goed is om een kind te begeleiden naar zelfstandigheid, maar wel in redelijkheid. Een kind van 11 jaar zelfstandig naar school laten fietsen kan niet verstandig zijn. Men moet niet zomaar een blauwdruk uit de kast halen.

De heer Oudshoorn hoopt dat de regeling bijdraagt aan doelgroepen met betrekking tot het OV maar ook helpt om de totale kosten van het leerlingenvervoer omlaag te brengen. Hij vraagt of statushouders naar de schakelklas in Bergambacht met een taxi vervoer worden. Liever ziet hij een bijdrage op basis van kilometers en niet op basis van inkomen. Daarnaast vraagt hij of de wethouder bekend is met het Rotaryproject van 30 fietsen voor statushouders.

De heer Struijs begrijpt dat de verordening is aangepast om de zelfstandigheid van leerlingen te bevorderen en de integratie van de doelgroep met het openbaar vervoer te bevorderen, zodat die voldoet aan de wetgeving. Daarmee kan hij instemmen, behalve met die wetgeving.

Volgens artikel 1 lid r vindt hij de keuze van een school van godsdienstige, levensbeschouwelijke of openbare school een eigen keuze is van ouders, maar dat zou niet mogen op kosten van de gemeenschap. Met die uitspraak erkent hij dat hij in strijd handelt met de wet en dus vindt hij dat de wet moet worden aangepast. De wet behoeft daartoe aanpassing wat hij wil bewerkstelligen door een motie naar de VNG en andere gemeenten te sturen, zodat de wet wordt aangepast. Keuzevrijheid betekent dan een betaalverplichting.

Mevrouw Van Buren-van der Heiden constateert dat het bij leerlingenvervoer vooral om de financiën gaat. De regeling zit aan allerlei wetten vast waaraan niet te tornen is. Zij pleit ervoor dat kinderen die speciaal vervoer echt nodig hebben dat ook krijgen. De leeftijd van 9 jaar vindt zij te jong. Het fietsen in een groepje vindt zij te gevaarlijk.

Wat betreft het levensbeschouwelijk onderwijs is zij het eens met de heer Struijs om die keuze zelf te bekostigen.

Zij heeft gelezen dat kinderen die lastig zijn in een busje maximaal drie maanden thuis komen te zitten. een kind met een handicap kan men dat echter niet verwijten en daarvoor zal een andere oplossing moet komen.

Ouders die kinderen niet kunnen begeleiden in het openbaar vervoer moeten volgens de voorgestelde tekst gebruik maken van een kennis of oppas en daarnaar wil zij laten kijken.

Mevrouw Van der Wekken complimenteert de inspreker die zich in het onderwerp heeft verdiept. Kosten wil zij bij leerlingenvervoer niet leidend laten zijn.

Een kind van 9 jaar met een beperking door de polder laten fietsen vindt zij onverantwoord.

Zij begrijpt dat leerlingen van cluster 2-scholen worden uitgesloten van de regeling, omdat die veelal in instellingen zouden wonen. Die tijd is volgens haar voorbij en zij pleit daarbij voor maatwerk.

Op pagina 12 staat een taalfout en die verzoekt zij aan te passen.

Ook heeft zij moeite met het subsidiëren van leerlingenvervoer op basis van levensovertuiging. Kinderen die naar een vrije school gaan krijgen wel een taxi vergoed, maar kinderen die naar Montessori-onderwijs gaan niet.

De heer Verburg vindt het prima de zelfredzaamheid van leerlingen te stimuleren, maar vraagt waar staat beschreven wat de criteria zijn om een ouder daar onderuit te laten komen. Wellicht leidt dat tot pijnlijke situaties dat er geen begeleider is.

Ook vraagt hij of er al dan niet sprake is van een bezuiniging. Volgens hem is dat niet het doel van het stuk.

Mevrouw Van Noordt Wieringa vindt het een heel helder stuk en vindt dat de veiligheid van leerlingen voor moet gaan. Met de wet over het bijzonder onderwijs moet de gemeente het doen.

Wellicht zijn er recentere cijfers over het leerlingenvervoer en of dat daalt bij passend onderwijs.

Misschien wordt er nagedacht over hybride vormen van passend onderwijs, waardoor het leerlingenvervoer te beperken is.

Wethouder Neven reageert dat de voorliggende verordening niet veel afwijkt van de vorige. De afwijking betreft vooral leerlingen die met het openbaar vervoer gaan.

Het college is bezig met het project 'Mee op weg' en herinnert aan de bedoeling dat kinderen die het kunnen op vrijwillige basis zelfredzaam worden. Het is de bedoeling om daaraan een boost te geven.

Vanwege ook de OV-kosten te vergoeden is de verordening aangepast. Ouders die dat niet willen kunnen leerlingenvervoer krijgen op basis van zoals het altijd is gebeurd.

De elektrische fiets is niet in de verordening opgenomen. Bij 'Mee op weg' is een kind begeleiding gegeven bij een elektrische fiets.

Als van dezelfde signatuur een school gekozen wordt die verder weg ligt wordt alleen bekostiging gegeven naar de dichtstbijzijnde school.

Bij specialistische zorg regelt de aanbieder zelf het vervoer en daar ziet de gemeente geen probleem optreden. Wel is dat zo als het kind na school naar een zorgboerderij gaat. Ouders kunnen hun kind dan daar ophalen.

Hij erkent dat nu niet over geld gesproken moet worden, maar in de commissievergadering van volgende week bij de slotwijziging.

De schakelklas maakt gebruik van leerlingenvervoer. In 2016/2017 gingen er best veel kinderen naar de schakelklas via leerlingenvervoer.

Over wetgeving kan men van mening verschillen. Voor bijzondere scholen wordt maar een relatief laag bedrag gebruikt.

De heer Struijs begrijpt dat het gaat om 30.000 euro.

Wethouder Neven stelt dat de wet door de Tweede Kamer wordt veranderd.

Hij is het ermee eens dat fietsen onder begeleiding gebeurt en dat gebeurt ook. Voor fietsen hebben ouders gekozen.

In eerste instantie is niet de bedoeling het budget te korten, maar waarschijnlijk is dat wel een bijkomend effect.

Cluster 2-scholen betreft kinderen met zware gehoorproblemen. Hij zal navragen of kinderen daar ook verblijven. De verkeerde tekst op pagina 13 zal hij doorgeven.

Voor de vrije school geldt wel een vergoeding, omdat het een levensbeschouwelijke school is. De Montessorischool is dat niet.

Recente cijfers van het leerlingenvervoer dalen nog niet. De soloritten nemen wel toe en dat heeft de aandacht.

Tweede termijn

De heer Verburg ziet het woord 'vrijwillig' niet in de verordening staan, terwijl die wel leidend is.

Wethouder Neven laat weten dat ouders leerlingenvervoer of OV aanvragen. De gemeente verplicht ouders niet om hun kind met het OV te laten gaan.

Mevrouw Willems leest in artikel 3: "Als de ouders een vervoervoorziening aanvragen voor het bezoeken van een school die op grotere afstand van de woning is gelegen dan een andere school van dezelfde onderwijssoort, ontstaat slechts aanspraak op een voorziening naar de eerstgenoemde school als ouders aangeven een bezwaar te hebben tegen de school die dichtbij de woning is gelegen." Als ouders vinden dat die dichtbijgelegen school niet goed genoeg is begrijpt zij dat een vergoeding naar de verder weg gelegen school toegekend moet worden. Dat kan wat haar betreft niet de werkwijze zijn.

Wethouder Neven zal die passage laten toetsen door de medewerker die hem heeft opgesteld. De bedoeling is zoals hij mondeling heeft verwoord.

De heren Verkerk en Struijs komen in de raadsvergadering op het voorstel terug.

Mevrouw Van Buren-van der Heiden ziet dat begeleiding primair een taak is van de ouders zelf is. Een familielid, kennis, oppas, een van de burens, een ouder van een andere leerling of een klasse-assistent kan dat ook doen. Dat lijkt haar geen oplossing.

Wethouder Neven heeft de bedoeling dat in de omgeving gezocht kan worden naar iemand die begeleidt. Begeleiding wordt afgebouwd totdat het kind aangeeft zelf te kunnen reizen.

OV-vervoer is altijd onder verantwoordelijkheid van de ouders. De gemeente is verantwoordelijk voor wat er in een taxi gebeurt.

De heer Oudshoorn baart het zorgen dat statushouders met een taxi naar een schakelklas in Bergambacht gaan, wat zelfstandigheid niet bevordert en de kosten niet in toom houdt. Daarop komt hij nog terug.

Wethouder Neven vindt dat kinderen die net uit een AZC komen met een taxi kunnen gaan. Het gaat om een apart soort onderwijs dat de gemeente moet regelen.

Er zijn verschillende soorten christelijk onderwijs. Reformatorische scholen vormen een aparte groep binnen het christelijk onderwijs, zodat op de regeling een beroep gedaan kan worden. Dat is landelijk geregeld.

Het voorstel gaat als besprekstuk naar de raad.

15. Schorsing.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.01 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering Samenleving, Bestuur, Beheer en Verkeer van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op.

de griffier,

de voorzitter,