

Notulen openbare vergadering van de raadscommissie Ruimte en Financiën van de gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 28 november 2017
Tijd: 20.00 – 23.35 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: de heer F.J.J. Mone
Leden: CDA: mevrouw H.C. Bultman de heren J.R. Dekker, A. de Jong en K. Larooij
ChristenUnie: de heren , S. Opschoor, A. Tom en mevrouw N.E. van Zijl-Vuijk
D66: de heren A. Bening, P.H. Gabeler en M.C. van Leyenhorst
Gemeente Belang Schoonhoven: mevrouw A. van Buren-van der Heiden, de heer P. Heerens en mevrouw G.J. Stuijt-van Vliet
Pro Krimpenerwaard: de heren J.H. Haagsma en A. Struijs
PvdA: mevrouw G.J. Goudriaan-de Vries en de heren C. van der Graaf en A. Maat
SGP: de heren D.C. Koelewijn C.A. Thierry, J. Verburg, A. van der Wende
VGBK: de heren P.J.S. van der Hek, J.C. de Keuning en M.W. Klein Hofmeijer en mevrouw T. van der Wekken.
VVD: de heren M.J. Oudshoorn G.P. Zijderwijk
College: wethouders de dames D. Blok en R. Boere en de heren J.P. Neven en J. Vente
Griffie: de dames L. Duijm en M. Metz
Ambtelijke
Ondersteuning: --
Notulist: de heer A. de Krom, notuleerservice Dictum

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststellen agenda

De heer Struijs betreft het van de agenda halen van het onderwerp Bakkerskil, wat voor de tweede keer is gebeurd. De afspraak is echter dat een van de agenda gehaald punt de volgende keer als eerste op de agenda komt.

De voorzitter stelt voor agendapunt 8 als eerste te behandelen.

Aldus wordt besloten en de agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Mevrouw Jansen spreekt in namens haar echtgenoot Harmen Jansen. Zij is samen met hem grondeigenaar van grond aan de Oudelandseweg, achter het Loetbos in Ouderkerk aan den IJssel. Haar inbreng gaat over agendapunt 9. De provincie wil gronden verwerven om nieuwe natuur aan te leggen, maar van een eerlijke onderhandeling is naar haar mening geen sprake en die verlopen nogal stroef. Jaren geleden had zij regelmatig contact met de provincie over de verwerving van haar gronden. Steeds werd haar dossier overgedragen aan een andere onderhandelaar, die zich moest inwerken op de dossiers. Afgelopen zomer heeft zij de provincie gevraagd om de onderhandelingen te hervatten. Er vond weer een eerste kennismakingsgesprek plaats. Een vervolg op dat gesprek heeft nog steeds niet plaatsgevonden, terwijl zij duidelijk aangaf in onderhandeling te willen gaan.

Bij een bod van de provincie, dat niet wordt geaccepteerd of bij de wens tot iets meer onderhandelingsruimte wil wordt er gedreigd met onteigenen. En de gemeenteraad dreigt hier nu in mee te gaan.

Zij voelt ons ernstig verraden door de eigen gemeenteraad als die gaat instemmen met onteigening. Sommige gronden zijn al generaties lang in bezit. Men hecht er emotionele waarde aan; niet in geld uit te drukken. Soms gaat het om bedrijfsmatig gebruik, waar een eerlijke vergoeding tegenover moet komen te staan. Maar ook voor gronden in privé gebruik moet een eerlijke onderhandeling mogelijk zijn.

Haar advies is er niet in mee te gaan. Onteigening van gronden voor nieuwe natuur is naar haar mening nog nergens in Nederland toegepast. Het is waarschijnlijk niet eens wettelijk gegrond. Zij zal nagaan wat de SGP landelijk vindt van onteigenen van gronden voor natuur. Tot slot benadrukt zij dat boeren en grondeigenaren niet lastig zijn, maar de situatie wel. En de politiek heeft hen in die positie gedrukt.

De heer Focke spreekt in over het voorstel in te stemmen met de nieuwe plannen voor het dorpschart van Krimpen aan de Lek, wat inhoudt dat de raad zijn sturingsbevoegdheid opgeeft. Strikt formeel kunnen burgemeester en wethouders het ook zonder toestemming af. De Waag vindt hij een controversiële klus die de raad niet alleen aan burgemeester en wethouders moet overlaten.

Wie aan plannen voor het dorpschart werkt is met leefbaarheid bezig en die is altijd toekomstgericht. Het gaat over sociale ontwikkelingen, de positie van de detailhandel, het toerisme en de rol van het Cultuurhuis die daarin de katalysator is. Het gaat ook over economie en een verdienmodel voor Krimpen aan de Lek. Bijna niemand heeft in de zomer die honderden campers vanuit vele landen wel eens gezien bij de veerpont, of weet van die grote aantallen mensen die met fietsen, streekvervoer, of touringcars naar de molens aan de overkant komen kijken.

Krimpen aan de Lek heeft een enorme potentie, ook voor de hele Waard, door zijn ligging aan de Lek met Kinderdijk pal aan de overkant, de prachtige infrastructuur die via Artica is gebouwd rond de Markt en de Waterpoort, door het mooie winkelbestand met gedreven winkeliers, een schitterend Cultuurhuis, met restaurant, theaterzaal, bibliotheek, en gedreven vrijwilligers. En door de betrokkenheid van zijn bewoners. Hij roept alle bestuurders op vanaf nu alleen met die positieve blik naar Krimpen aan de Lek te kijken, want alleen dan komt men gezamenlijk verder.

Niet nodig zijn volgens hem:

- een verkeerde associatie dat Krimpen aan de Lek dat Cultuurhuis is dat er niet had moeten komen, en dat veel te veel geld kost, want dat hoeft niet het geval te zijn;
- gedoe over de Waag die nu in plaats van 5 op 7,5 meter uit de gevel van het Cultuurhuis moet komen, met nu ook woonruimte op de begane grond;
- gedoe over de oostgevel die naar dat Cultuurhuis is gericht, die nu nog maar niet is getekend, omdat je vanuit het restaurant en de twee verdiepingen erboven bij de toekomstige bewoners van De Waag naar binnen kijkt;
- gedoe, omdat je nog een antwoord moet vinden op de kritiek uit de commissie Ruimtelijke Kwaliteit die zegt dat een functiewijziging naar woningen op de begane grond geen verbetering is ten opzichte van het oorspronkelijke programma;
- gedoe om een antwoord te vinden op opmerkingen dat woningen vragen om privacy en privé buitenruimten wat op deze locatie niet gewenst is.

Wel is volgens hem nodig:

- toekomstgericht denken en bouwen. Het is 'Waag het niet' duidelijk dat de stedenbouwkundige hoofdstructuur hier van middel tot doel is verklaard en dat daar geen praten tegen is. Maar een plein afsluiten hoeft niet te betekenen dat je het doorzicht afsluit, het Cultuurhuis met zijn grote theaterzaal verstopt en ook niet een plan met zoveel losse einden als nu voor u ligt.

Daarom vraagt hij burgemeester en wethouders het raadsvoorstel niet op 12 december in te brengen en een deskundige die thuis is in sociale ontwikkelingen, detailhandel en toerisme en een stedenbouwkundige die niet eerder betrokken zijn geweest, gezamenlijk een toekomstbestendig advies te laten uitbrengen hoe de locatie van De Waag het beste in te vullen is op grond van leefbaarheidscriteria, economie en pleinbouwstructuur. Zij moeten daarbij de vrijheid hebben om ook de westkant van het plein in beschouwing te nemen, omdat daar bijvoorbeeld parkeerplaatsen zijn verschenen die er voorheen niet waren. Een advies uit te brengen binnen drie maanden in openbare bijeenkomsten. Dat leidt bij de bevolking tot veel meer consensus dan nu. Want dan zijn alle aspecten die een rol spelen voor de toekomst van het dorpscentrum in onderling verband objectief gezien, terwijl nu alles uitsluitend om het stedenbouwkundige aspect uit 2008 draait. Uiteraard worden alle stakeholders gesproken, maar het advies is onafhankelijk. En daarna besluit de raad.

Volgt men het voorstel niet, dan blijft men volgens hem bezig met een gebouw dat een splijtzwam is. In het Cultuurhuis wil de tijdelijke voorzitter wel neutraal blijven in ruil voor een terras, "omdat het gebouw er toch komt", maar ze staat vrijwel alleen. Omdat De Waag haaks op het Cultuurhuis staat, haaks op de toekomst van dit gebouw met zijn katalyserende functie. En haaks op het verdienmodel dat de raad ook graag wil zien.

De winkeliers die gezamenlijk de detailhandel zouden moeten trekken, zijn om uiteenlopende redenen verdeeld over De Waag. Sommigen vragen zich alleen af waar zij het meeste baat bij hebben in de

toekomst. Anderen dragen de pijn van de afgelopen tien jaar mee. Sommigen gingen niet mee naar het nieuwe plein: kwaad bloed. Niemand heeft gekregen wat hij ten tijde van zijn investering dacht; een vierkant plein met uitsluitend winkels op de begane grond. Want daar is geen behoefte meer aan. Waar heb je dan naar de toekomst kijkend het meeste baat bij als winkeliers? Als het inzicht er komt dat men gezamenlijk het hoogste rendement kan behalen, waarbij het Cultuurhuis de katalysator is voor meer en breder publiek op het plein, dan staat De Waag in de weg. Want die verdeelt de Markt in drie delen en staat pal voor het Cultuurhuis. Twaalf kleine appartementen zullen er voor minstens 100 jaar staan. De bevolking is verdeeld, ruim 2.000 zijn verklaard tegenstander. Zo moet men naar zijn oordeel niet verder gaan, voor een gezamenlijke toekomst is er consensus nodig, net zoals die er ten tijde van de eerste plannen was. Waarna er maatschappelijk en op het plein zó veel wezenlijk is veranderd dat men de consensus nu opnieuw moet zoeken. Hij gunt Krimpen aan de Lek zoveel meer dan er nu voorligt.

Mevrouw Van Beusekom is meer dan 28 jaar woonachtig in Krimpen aan de Lek en is haar hele leven werkzaam geweest in de horeca. Recent heeft zij in Willemstad na dertien jaar haar eigen bedrijf verkocht, waar zij 46 personeelsleden in dienst had. Zij is tot januari nog heel druk met de overdracht aan de nieuwe eigenaar. Daarna krijgt zij snel in toenemende mate mijn handen vrij om zichzelf op haar vakgebied inhoudelijk en qua aansturing financieel belangeloos voor het Cultuurhuis in te zetten. Zij is daarom vorige week toegetreden tot het bestuur van het Cultuurhuis, om zo mee te werken aan een warm bruisend hart. De ontwikkeling van het nieuwe dorpscentrum van Krimpen heeft zij door tijdgebrek mondjesmaat gevolgd. Maar zij vindt het een geweldig project. Zoals elke uitdaging van een nieuw project gaat dit gepaard met hindernissen en één van de hindernissen is De Waag op deze plek. Want die zou daar in de weg staan.

Een Waaggebouw dat op 7,5 meter afstand voor het Cultuurhuis wordt gebouwd is volgens haar ronduit rampzalig voor de ontwikkeling van de horeca en de activiteiten in het Cultuurhuis. Wil men daar een goede omzet draaien, dan moet men zorgen voor een bedrijf met uitstraling. Dat heb je volgens haar niet met De Waag voor de deur. Bij gebruik van het restaurant, terras en zalen geeft dit overlast voor de nieuwe omwonenden. De horeca moet haars inziens samen met het Cultuurhuis een programma maken waarin men elkaar versterkt om veel publiek te trekken. Publiek uit Krimpen aan de Lek zelf, die men een fijn restaurant voor koffie, lunch, of diner kan bieden, publiek door de activiteiten zoals de historische modeshows, optredens van bands e.d. en door toeristen aan te trekken vanuit of naar Kinderdijk. Functioneren het Cultuurhuis en de horeca heel goed, dan heeft een groot niet-afgesloten plein aantrekkingskracht op het publiek. Dat is heel goed voor de detailhandel.

Met dit gebouw voor de deur krijgt men dat allemaal naar haar mening niet voor elkaar. De toenemende activiteiten van het dorp en Cultuurhuis en de horeca verdragen zich qua uitstraling niet met een afgesloten plein en al helemaal niet met bewoning op de begane grond vanwege het frequente in en uitgaande publiek.

Bij het doorgaan stagneert de ontwikkeling van het dorpshart en de omzet van het Cultuurhuis. Dan blijft de gemeente gemeenschapsgeld in het Cultuurhuis pompen. Dat kan niet de bedoeling zijn

De heer Sloten spreekt in namens Artica Vastgoedontwikkeling. Hij heeft op 28 juni toegezegd plannen naar aanleiding van de discussie te bezien en of argumenten moeten leiden tot aanpassing van de plannen. Een heleboel argumenten zijn op een rij gezet en op een aantal punten heeft ook een aanpassing plaatsgevonden. Die aangepaste plannen zijn op twee informatieavonden gepresenteerd. Er waren mensen die enthousiast waren en mensen die tegen de plannen zijn. De tegenstanders zijn te verdelen in twee groepen: degenen die tegen De Waag zijn en degenen die twijfels hebben over de indeling van de begane grond. Het schetsontwerp is op basis van stedenbouwkundige plannen vertaald in een ontwerp. De opgave is zo goed mogelijk invulling te geven aan de begane grond. Hij hoopt in staat te zijn verdere uitwerking van de plannen vorm te kunnen geven, zodat de negativiteit wordt opgelost. Voor de winkeliers is het vervelend, omdat ze klanten hebben die voor of tegen zijn. Liever heeft hij een plan met draagvlak. Iedereen moet ook wel iets bewegen. Het plan is democratisch bij unaniem raadsbesluit vastgesteld en is na jaren overleg met partijen tot stand gekomen. Daar waren mensen tegen, maar ook een heleboel mensen voor. Het plan heeft ook met een Waaggebouw kwaliteit, maar er moet aandacht komen voor de genoemde punten.

De woonfunctie is al geïntegreerd in het Cultuurhuis zelf. Het argument dat wonen een beperking zou zijn voor wat men in De Waag kan doen betwijfelt hij. De invulling van de begane grond en de gevel lost hij bij voorkeur met het Cultuurhuis op, maar dan moet men wel eerst bij elkaar komen.

De heer Struijs vraagt om uitleg waarom er nu ineens tweeduizend mensen tegen het plan zijn.

De heer Sloten lijkt het erop alsof de historie van het plan niet helemaal meer bekend is bij iedereen die ermee in aanraking komt. In de nieuwsbrief bij de start van het Cultuurhuis staat de start van De Waag.

Mevrouw Mourik is degene die eind 2016 de eerste keer een handtekeningenactie via internet hield. Dat was toen er een verouderde maquette was en toen de wethouder werd gezegd dat ze wel door mocht gaan met haar plannen.

In de notitie staat een belangrijke regel die kort gezegd luidt: "De wereld van 2017 is die van 2008 niet." Daarom is tussen 2008 en 2017 een groot woongebouw vervallen aan de oostzijde van het plein. Daarom is tussen 2008 en 2017 het Cultuurhuis van west naar oost verplaatst. Daarom is tussen 2008 en 2017 het instructiebad afgebroken om daar een theaterzaal te bouwen. Kennelijk met het oog op veel activiteiten en voorstellingen die men voorzag. Daarom ook die volledige horecafunctie. Verder is tussen 2008 en 2017 de weg vervallen tussen de Expeditiestraat en de Hoofdstraat, waarmee de pleinen anders fysiek van elkaar zouden zijn gescheiden. Tussen 2008 en 2017 zijn alle plannen die niet gerealiseerd waren vooruitgeschoven. De wethouder nam in juni de opdracht aan om De Waag aan te passen. Nu wil de gemeente een terras aanleggen tussen het Cultuurhuis en de oude winkelgalerij. Er ligt nu ook een plan voor waarin geen winkelruimten meer zijn opgenomen. Nu vinden burgemeester en wethouders op ander terrein wel dat de wereld van 2017 dezelfde is als die van 2008. De noodzakelijkheid voor de bouw van deze 12 appartementen zou in 2017 hetzelfde zijn als in 2008. Dat is volgens haar maar de vraag. De Woonvisie, die nog uitgewerkt moet worden voor de kern van Krimpen ad Lek, moet daar leidend voor worden. Omdat 2017 hetzelfde is als 2008 moet de bouwstructuur koste wat het kost worden gehandhaafd. Maar toen De Waag werd bedacht, waren er geen Cultuurhuis, geen theaterzaal en geen volwaardige horeca. Dus was er geen concentratie van in- en uitgaand publiek in een openbaar gebouw voorzien, geen aansluiting tussen de twee pleinen tot stand gekomen, was het begrip toerisme nog onbekend, was er geen weekmarkt op het plein en werd anders gedacht over sociale ontwikkeling en heel anders over de detailhandel. En dus krijgt de raad een plan voorgeschoteld waar vooralsnog geen oostgevel in de richting van het Cultuurhuis is ingetekend, want je kijkt daar vanuit het restaurant en de twee verdiepingen erboven in De Waag. Er komen nu al klachten uit de Waterpoort dat ze haar de hele dag op kantoor zien zitten en zijn bang dat ze begluurd worden, daar zit een hele weg tussen, waar is dan de privacy voor de toekomstige bewoners van De Waag?

Wat de inspraak betreft houden burgemeester en wethouders zich eraan vast dat 2017 gelijk staat aan 2008/2009 en dat zij dus niet meer naar hun bevolking hoeven te luisteren. Zelfs niet na al die wijzigingen en zelfs niet na ruim tweeduizend handtekeningen. Je kunt niet zomaar willekeurig soms wel en soms niet 2017 gelijkstellen aan 2008. Zij is zelf vrijwilliger bij het Cultuurhuis en begrijpt werkelijk niet dat de raad zoiets moois voor de bevolking van Krimpenerwaard wilt dwarsbomen met dit gebouw op deze plek. Meer dan 2000 handtekeningen tegen De Waag, werkgelegenheid, geld verdienen met toerisme, de raad gaat er gewoon aan voorbij.

Mevrouw Metaal is bestuurslid van het Cultuurhuis en voorzitter van de Programmaraad. Programma's en evenementen moeten het Cultuurhuis in de toekomst vooral minder afhankelijk maken van subsidie. Daarnaast is zij voorzitter van de Stichting Krimpen 950 jaar, die haar naaiatelier en opslag heeft in het Cultuurhuis. Er zijn presentaties over 2.000 jaar kleding en de geschiedenis van de Krimpenerwaard en historische modeshows, waarbij er gasten worden aangeleverd voor de horeca met koffie- en lunches. Klanten zijn busmaatschappijen met 40 en 70 dagjesmensen. Dit jaar is gestart en de eerste 10 presentaties waren succesvol. Touroperators zeggen dat aanbod nieuw, gemakkelijk en heel interessant is. Parkeren van een bus is namelijk gratis en uitstappen kan voor de deur.

Daarnaast is zij betrokken bij Stichting Krimpenerwaard promotie.

Uit de notitie blijkt dat het gemeentebestuur de potentie van Krimpen aan de Lek zwaar onderschat. Anders zou het inzien dat het grote open karakter van het plein, - samen met een groot terras -, bij uitstek geschikt is om het toerisme te bevorderen. Wat ook goed zou zijn voor de winkeliers op de Markt, de oude winkelgalerij, het gebouw de Waterpoort en natuurlijk voor een langer verblijf in de Krimpenerwaard.

Men wil De Waag midden op het plein bouwen en pal voor het Cultuurhuis. Dat heeft te maken met een Renaissanceplein en een aangenomen stedenbouwkundige hoofdstructuur die letterlijk koste wat kost moet worden gehandhaafd en waarbij men alleen maar kijkt naar bouwvolumes en niet naar functies van gebouwen.

De woonfunctie van De Waag zal een remmende werking hebben op commerciële activiteiten. Bewoners willen uiteraard rustig woongenot, terwijl ze tot vlak bij de ingang van het Cultuurhuis komen te wonen. De commissie Ruimtelijke Kwaliteit geeft dit trouwens ook aan. Je kunt geen goed theater-, film- en

evenementenprogramma maken voor het Cultuurhuis waarbij aan mensen wordt gevraagd in stilte naar binnen en naar buiten te gaan en niet te dicht langs de gevel van De Waag te lopen, je kunt dat ook niet bij de horeca vragen, niet aan de mensen op het terras, niet bij de bibliotheek en ook niet aan touringcars vol mensen, die graag voor de deur uitstappen, omdat de 55-plussers slecht ter been zijn. En een weekmarkt in stilte houden, die met 1,5 meter minder ruimte pal voor de deur staat. Het kan volgens haar allemaal echt niet!

Zij heeft al veel energie gestoken in het bevorderen van het toerisme. Zij is naar een Toeristenbeurs in Keulen geweest en naar het Cruise Event in Antwerpen en Amsterdam. Daarnaast heeft zij contact gehad met Viking Cruises in Basel die 900 boten per jaar bij Kinderdijk laat aanmeren. Verder heeft zij contact met Nederlandse en Duitse rederijen en met diverse touroperators, met restaurant Buena Vista op Kinderdijk, met het SWEK en met Veerbedrijf Visser, omdat de grotere veerpont voor het eerst in 950 jaar bussen kan overzetten vanaf Kinderdijk.

Als De Waag er toch komt overweegt zij haar activiteiten te stoppen. Dat is geen dreigement, het is de constatering dat de potentie die de hele marktomgeving nu heeft, dan zwaar negatief wordt beïnvloed. Haar is recent gevraagd waarom zij hier niet eerder mee is gekomen. Niemand heeft haar uitgelegd waarom aan al deze aspecten voorbij is gegaan en alleen wordt gefocust op de stedenbouwkundige hoofdstructuur. Verder is haar altijd verteld dat inspraak alleen in 2009 mogelijk was.

De Waag op die locatie is volgens haar een gebouw dat de komende tientallen jaren een bron van negativisme zal blijven in de gemeenschap.

Wethouder Blok heeft in juli de tijdelijke voorzitter van het Cultuurhuis voorgehouden dat zij als voormalig gemeenteraadslid van Nederlek niet geacht werd tegen De Waag op de geplande locatie te zijn.

In ruil voor haar neutraliteit krijgt ze alle medewerking voor een terras voor de horeca. Maar sindsdien is er nog meer spanning. Vrijwel alle vrijwilligers hebben namelijk de petitie tegen De Waag op deze locatie ondertekend.

In de stukken leest zij dat het Cultuurhuis wordt betrokken bij hoe de wand op 7,5 meter van De Waag ingevuld moet gaan worden. Een flauwekulcompromis, want zij wil die muur en dat gebouw daar niet. Zij staat er niet voor financieel gewin, maar zich naast haarreguliere baan bij Stadsontwikkeling van de gemeente Rotterdam. Zij maakt deel uit van de gemeenschap waar zij graag aan bijdraagt.

Zij kan zich ondanks de gemeente blijven inzetten.

Zij is deskundig beschouwen wanneer het gaat om het bevorderen van toerisme en wat daar wel en niet voor nodig is. Zij was jaren in die branche werkzaam.

Daarnaast heeft zij als eigenaar 19 jaar lang een groot designbureau geleid op het gebied van grafische & ruimtelijke vormgeving en communicatie, waarmee zij zelfs de Rotterdamse Ondernemersprijs heeft gewonnen. Wat ondernemen is, begrijpt zij dus echt wel.

Veel wijzigingen in het plan zijn doorgevoerd tussen 2010 en nu, maar inspraak kon vanaf die tijd niet meer. Als men dit niet wijzigt gaat de kern Krimpen aan de Lek daar lange tijd een hoge prijs voor betalen.

De heer Heerens vraagt of alle vrijwilligers van het Cultuurhuis stoppen als De Waag voor het Cultuurhuis komt.

Mevrouw Metaal heeft hen dat niet gevraagd, maar de spanning blijft, omdat ze heel strijdlustig zijn.

8. Dorpshart Krimpen aan de Lek – aangepast ontwikkelplan

De heer Struijs is blij met de grote opkomst en hoopt tot een goed besluit te komen dat aan wensen van mensen tegemoetkomt, wat inhoudt dat het college het voorstel van de werkgroep 'Waag het niet' overneemt. Dat vindt hij een meer dan uitstekend voorstel dat recht doet aan zorgen van tegenstanders. Op dit moment is er geen vertrouwen in de projectgroep en dat vertrouwen wordt gezocht in buitenstaanders met deskundigheid.

Hij heeft het voornemen om een motie in te dienen, zodat voor de verkiezingen duidelijk wordt wie wat wil.

Hij wist niet dat de gemeente 6 miljoen euro aan het project bijdraagt en dacht dat het inclusief het Cultuurhuis is. Hij vraagt of de kosten in- of exclusief de kosten voor het Cultuurhuis zijn. Bijdragen van 6 miljoen euro moet een signaal zijn dat bewoners worden ondersteund in de richting zoals is verwoord.

De heer Heerens is blij dat het plan bij de gemeenteraad is teruggekomen. Hij constateert een grote tegenstelling bij de burgers en de stelling dat De Waag er niet moet komen. De horeca heeft duidelijke argumenten ingebracht. Hij is er nu van overtuigd dat het Waaggebouw er niet moet komen, omdat een groot deel van de bevolking daartegen is. Daarin wil hij meegaan, ook om zware verdeeldheid in Krimpen

aan de Lek en de Krimpenerwaard te voorkomen. Het probleem zou op een andere locatie opgelost moeten worden.

De heer Zuijderwijk is op een bewonersavond geweest en vond de sfeer er gemoedelijk. Hij is benieuwd hoeveel animo er is voor woningen in De Waag. Volgens hem ontstaat er een samenhangend geheel. De energie van vanavond zou ook op het Zuidblok losgelaten moeten worden, zodat er een compleet plaatje ontstaat.

Er is duidelijk gekozen om meer differentiatie te zoeken in het woningaanbod en niet te bouwen voor leegstand. Ondernemers krijgen de kans om hun zaak verder te ontwikkelen, wat ook belangrijk is voor de toerist.

Met het versmallen van het gebouw ontstaat veel meer zicht op de straat zelf. Bovendien is het een mooie suggestie om het bestaande terras verder uit te breiden.

De heer De Keuning herinnert aan het unanieme raadsbesluit om het college te laten bezien welke aanpassingen aan De Waag mogelijk zijn wat betreft vormgeving, architectuur en ruimtelijke inpassing. Volgens hem is het nodige gedaan om aan diverse wensen van mensen tegemoet te komen. De versmalling van 2,5 meter heeft invloed op de verkeersveiligheid.

Veel moeite heeft hij met de woonfunctie op de begane grond en hij heeft begrepen dat de projectontwikkelaar en de architect het als een opdracht zien om daarvoor nog het nodige te doen.

Tegenstanders willen geen enkel gebouw op die locatie, maar tijdens beide inloopavonden was het zijn indruk dat er veel draagvlak bestond voor de plannen, misschien ook omdat een totaalbeeld werd gegeven over de afbouw van het dorp. Hij complimenteert het college met de zorgvuldige aanpak in de afgelopen maanden en de bijlagen bij het raadsvoorstel getuigen daarvan. De Waag vormt een onlosmakelijk onderdeel van het stedenbouwkundig plan omwille van de ruimtelijke kwaliteit. Hij is blij met het voorliggende totaalplan voor het dorpscentrum afgestemd op de huidige woonbehoefte conform de vastgestelde Woonvisie. De plannen, inclusief het gewijzigde woonprogramma, passen binnen het destijds gewenste ambitieniveau, de goedgekeurde exploitatie en de kaders die destijds aan de raad zijn meegegeven.

Ook is hij blij met het grotere terras, waardoor de pleinzijde aantrekkelijker wordt. Ook is hij content met de suggestietekening voor het zuider bouwblok. Hij hoopt dat die suggestietekening de eigenaren tot nadenken beweging brengt om renovatie van dat deel te realiseren.

De heer Tom heeft ook een reactie ontvangen van de winkeliers van de Markt van Krimpen die positief reageren op het voorgestelde plan. Hij waardeert het dat de wethouder en ontwikkelaar nog eens naar het hele plan heeft gekeken en complimenteert hen met het gevolgde proces.

Het maken van een duidelijk dorpshart is volgens hem een goede keuze. Het dorpsplein blijft in deze aanpassing overeind. Er is ruimte gecreëerd richting het Cultuurhuis, waarvan de entree naar het noorden is gericht in plaats van naar het Waaggebouw.

Ook hem verbaast het bedrag van 6 miljoen euro aan gemeenschapsgeld in de herontwikkeling van het dorpshart van Krimpen aan de Lek.

De heer Koelewijn komt in de raadsvergadering uitgebreid op het onderwerp terug en vindt dat de wethouder op uitstekende wijze uitvoering heeft gegeven aan de vraag om te kijken naar de mogelijkheden om aan bezwaren tegemoet te komen, wat uitstekend is gelukt. Daarmee complimenteert hij de wethouder en Artica. De ontwerpen zijn van hoog niveau en passen bij de reeds ontwikkelde bebouwing.

Het aangepast ontwerp van De Waag vindt hij beter passen in de ontwikkeling. Bij de woonfunctie op de begane grond heeft hij nog weinig gevoel en daarnaar zou nog goed gekeken moeten worden.

De stadswoningen zijn aangepast naar een vlot ontwerp, dat moeiteloos past bij de reeds ontwikkelde bebouwing. Hij vraagt of tegen de gevel wat bloembakken te plaatsen zijn voor meer privacy en of de parkeerplaatsen achter de woningen openbaar toegankelijk worden.

De pinautomaat heeft nu een tijdelijke behuizing op de locatie van de toekomstige stadswoningen en hij informeert naar de toekomstige locatie, wellicht op de begane grond van De Waag.

Verder informeert hij hoe realistisch de impressie van het Zuidblok is en of er signalen zijn of de eigenaren van het gebouw die ontwikkeling in gang willen zetten.

Aan de zijkant van het Zuidblok is er een lastige bocht voor vrachtauto's die de winkeliers bevoorraden. Die bocht heeft aanpassing en hij vraagt of de wethouder bereid is te bezien welke mogelijkheden er daartoe zijn.

Mevrouw Goudriaan-de Vries valt het op dat er na aanpassingen nog tegenstand is tegen De Waag die zodanig is dat zij niet met het voorstel akkoord kan gaan. Zij informeert welke opties er nog zijn en suggereert een prijsvraag in te dienen voor het op creatieve manier oplossen van het probleem. Ook is er wellicht een externe in te schakelen.

De heer Bening heeft het moeilijk met het voorstel vanwege de 2.000 handtekeningen tegen het voorstel. Het college heeft rekening gehouden met een aantal bedenkingen van bewoners. Het plan is bijgesteld waarbij relevante argumenten zijn gebruikt. Insprekers hebben echter ook relevante argumenten. De inloopavonden gaven een aantal voorstanders te zien. Bij de winkeliers hoort hij geluiden dat het nu voorgestelde plan zo gek nog niet is. Hij neigt daarom naar doorgaan met het plan. Wel vraagt hij wat het kost als het plan niet doorgaat.

De heer Larooij complimenteert het college met de inspanningen om te komen tot een aangepast plan. In Krimpen aan de Lek wordt een van de meest ambitieuze plannen van de Krimpenerwaard gerealiseerd. Hij is erkentelijk voor informatie vanuit bewoners en belanghebbenden en het CDA neemt die mee naar het fractieoverleg.

Wel wil hij van het college nadere informatie over woningen op de begane grond en de omgang met bussen en voertuigen en de impact van parkeren.

Wethouder Blok heeft gekeken naar de belangrijkste bezwaren. Pro Krimpenerwaard was tot voor kort voorstander van het plan, maar na handtekeningen is die partij voor de verkiezingen voorstander van een uitspraak over het plan. Zij vindt het bewonderenswaardig dat Pro Krimpenerwaard zo snel van mening is veranderd.

De heer Struijs herinnert aan de memo van 7 november om het plan te bestuderen.

Wethouder Blok heeft ook artikelen op de partijwebsite gelezen van een heel andere orde. Op de inloopavonden zijn veel mensen naar de plannen wezen kijken. Uit nagenoeg alle monden kwam dat het gaat om een heel mooi eindplaatje en dat het heel mooi voor Krimpen aan de Lek zou zijn. Ook hoorde zij dat het college heeft geluisterd.

Het bedrag van 6 miljoen euro staat in grexen en de begroting en hoort dus niet onbekend te zijn. Het Cultuurhuis is door QuaWonen gebouwd en wordt door de gemeente voor 165.000 euro per jaar gehuurd. Bovendien staat de gemeente garant voor exploitatietekorten.

Zij betreurt de tegenstelling in Krimpen aan de Lek, maar mensen vinden ook dat het centrum afgebouwd moet worden. Een suggestie voor een andere locatie heeft zij niet.

Er waren op de informatieavonden verschillende belangstellenden voor woningen in De Waag. Over de woningen op de begane grond gaat de projectontwikkelaar nog even goed nadenken, wat ook architectonisch gebeurt. In Bergambacht waren er voorheen voor appartementen op de begane grond tegenover de Plus behoorlijk wat liefhebbers. Detailhandel is niet meer nodig en is bouwen voor leegstand.

Over het Zuidblok is geprobeerd een impressie te geven hoe dat kan worden, mede gebaseerd op Schoonhoven-Noord, waarbij eigenaren hebben geïnvesteerd in gevelbeplating, verf en een luifel. Het gaat niet om een complete renovatie, maar wel om het aantrekkelijker en eigentijdser maken van het Zuidblok tegen niet al te grote investeringen.

Het plan past binnen de door de raad gegeven kaders. Als er een omgevingsvergunning wordt aangevraagd moet het college die verlenen, zodat het goed is om in gesprek te blijven over het aangepaste plan. Er kan ook een aanvraag komen voor het oude model Waag.

Het college vindt dat een plein in het hart van het dorp charme heeft. Het schaart zich achter het unanieme besluit van de raad van Krimpen aan de Lek over het oorspronkelijke plan en de herziening, toen een andere locatie voor het Cultuurhuis gezocht moest worden.

De voordeuren van de stadswoningen behoeven een goede vormgeving en daar moet nog naar gekeken worden.

Onder het dakterras achter komen er parkeerplaatsen die bij de woningen horen. Het aanpassen van de bocht wordt nog nader bekeken.

Voor de pinautomaat wordt nog een plek gezocht binnen Krimpen aan de Lek, waarbij aan veiligheid wordt gedacht.

Er is een overeenkomst met ontwikkelende partijen en het college kan niet zomaar zeggen die open te breken. In de openbaarheid kan zij de vraag niet beantwoorden wat het kost als De Waag niet gebouwd wordt. Sowieso verliest de gemeente dan een bedrag aan grondopbrengsten en daarnaast komt zij dan

een overeenkomst niet na, wat consequenties kan hebben. Het tekort van 6 miljoen euro zal daardoor significant stijgen.

Voor parkeren van bussen is in Krimpen aan de Lek zeker plaats.

In reactie op de insprekers wijst zij erop dat de informatiebijeenkomsten openbaar waren. Het college heeft meerdere gesprekken gehad met het bestuur van het Cultuurhuis, waarbij de voorzitter naar haar indruk niet alleen stond. Mevrouw Metaal voedde het negativisme en zijzelf voelt dat het Cultuurhuis het bruisende hart van Krimpen aan de Lek blijft. Zij heeft vrijwilligers gehoord die het plan een goed idee vinden voor Krimpen aan de Lek.

Tweede termijn

De heer Struijs begrijpt niet dat raadsleden bezwaar hebben tegen een onafhankelijk extern onderzoek naar het plan. Pro Krimpenerwaard heeft niet ineens een ander standpunt, maar luistert naar bewoners en wil overtuigd worden. Daarom zou een externe met een advies moeten komen, ook omdat er voor een heel lange tijd wordt gebouwd.

De heer Tom realiseert zich en benadrukt dat binnen acht weken een bouwvergunning op het oorspronkelijke plan te verkrijgen is.

Mevrouw Goudriaan-de Vries wil bezien of het plan in de smaak van de meeste mensen te vormen is en stelt dat wonen naast horeca iets anders is dan wonen naast detailhandel. Zij oppert de gedachte met een werkgroep bestaande uit leden uit de 2.000 tegenstanders binnen de kaders te kijken naar een alternatief plan.

De heer Heerens vindt het voorliggende plan waardeloos en wenst een mooi uitzicht hebben en verwacht problemen met horeca. Een dorpsplein is voor hem een brink en omvat geen gebouw er middenop. Hij suggereert De Waag naast het Cultuurhuis te zetten, nu die toch niet zo groot wordt. Hij stelt voor nog eens met bewoners te kijken of zij een oplossing zien.

De heer Koelewijn heeft op de informatieavonden ervaren dat er draagvlak voor het plan is. Het plan is ook een splijtzwam, maar is op democratische wijze vastgesteld. Op meer dan twintig avonden konden mensen erover meepraten en er was zes keer besluitvorming over. Het bezwaar was daarbij minimaal. Voorstanders zijn wat stiller en willen geen afbreuk doen aan de ingezette positieve ontwikkeling. De zaterdag voor de inloopavonden heeft hij een rondgang langs de winkeliers gemaakt. De geluiden die hij hoorde waren niet enthousiast, maar een stuk genuanceerder. Er groeit dus draagvlak en het is daarom de vraag of nu ook nog 2.000 handtekeningen verzameld zouden worden. In het gebouw van het Cultuurhuis zijn nu ook woningen en horeca, zodat hij dat geen probleem vindt.

De heer Bening wil weten wat de kosten van het niet laten doorgaan van het plan zijn, eventueel in vertrouwelijkheid.

Wethouder Blok herinnert aan genomen besluiten en vastgestelde grondexploitaties. Naar haar mening is het triest dat voorstanders vanavond niet durven in te spreken. Er is een vigerend unaniem vastgesteld bestemmingsplan en afwijken daarvan heeft behoorlijke consequenties.

Er zijn volgens haar alle kansen om het Cultuurhuis te exploiteren. Zij erkent dat winkeliers in het verleden het plan hebben vlotgetrokken.

Een overzicht van de kosten van niet doorgaan van De Waag heeft de commissie al een keer in vertrouwelijkheid gehad en zij verklaart zich bereid om dat eventueel nog een keer te overleggen. De suggestie om De Waag naast het Cultuurhuis te plaatsen is al gedaan en dat heeft het college niet voorgesteld, teneinde de stedenbouwkundige opzet te respecteren. Het college heeft geprobeerd de opdracht van de raad zo goed mogelijk uit te voeren.

Besloten wordt het voorstel als besprekstuk door te geleiden naar de raadsvergadering.

4. Vaststellen verslag 10 oktober 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Toezeggingenlijst

De afgedane toezeggingen (met blauwe kolom 'afdoening') worden van de toezeggingenlijst gehaald.

6. Ingekomen stukken uit de raad

Bouwlocaties Schoonhoven

De heer Struijs stelt de Plateellocatie aan de orde. Volgens het college zijn er 10 parkeerplaatsen tekort waarna is verwezen naar omliggende parkeerterreinen. Hij informeert naar een parkeerfonds bij het niet kunnen voorzien in parkeerplaatsen, dat gebruikt wordt voor de aanleg van een parkeerterrein. Hij informeert of inmiddels een omgevingsvergunning is verstrekt en of het bestemmingsplan is aangepast.

Wethouder Blok memoreert dat de Plateelfabriek parkeerplaatsen kende en de fabriek als functie is vervallen. Optimaal zou zijn parkeerplaatsen toe te voegen, maar gezien de te maken parkeerplaatsen en de parkeerplaatsen bij Buiten de Veerpoort op loopafstand is het een prachtig plan. Het begrip 'parkeerfonds' in Schoonhoven kent zij vanaf de herindeling niet. Wonen in de binnenstad betekent dat je soms naar een parkeerplaats moet lopen.

De huidige werkzaamheden zijn vergunningvrij. Een deel van de plannen past binnen het bestemmingsplan. De vergunning kan binnenkort verleend worden. Op een ander deel, fase 2, moet het college nog terugkomen.

Agrarische Structuurcommissie Krimpenerwaard aan Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, geen instemming met realisatiestrategie 11 oktober 2017

Het ingekomen stuk wordt behandeld bij agendapunt 9.

Uitvoeringsovereenkomst Veenweiden Krimpenerwaard

Het ingekomen stuk wordt behandeld bij agendapunt 9.

7. Vragenhalfuur

Vragen van het CDA over project Buiten de Veerpoort

De heer Dekker herinnert aan het onlangs instemmen van de raad met het vrijgeven van een krediet voor de uitvoering van de derde fase van het project 'Buiten de Veerpoort' in Schoonhoven. Er is een belangrijke wijziging aan de orde betreffende het inrichten van het evenemententerrein bij het nieuwe restaurant. Dat zou kunnen betekenen dat de verharding meer vergroend kan worden.

Vragen:

1. Is het college met het CDA van mening dat het grote parkeerterrein buiten de veerpoort uitstekend geschikt is voor het houden van evenementen en daar ook, gelet op de parkeerdruk, voldoende ruimte toe biedt?
2. Kan het college aangeven of het achterwege laten van de verharding van de bedoelde groenstrook tot besparingen leidt en zo ja, welke besparing kan daarmee worden bereikt?
3. Is het college bereid de voorgenomen bestrating te heroverwegen?

Wethouder Boere stelt dat zaken al zijn uitgediscussieerd met diverse belanghebbenden. Groen voor verharding kan men best doorvoeren, maar zo dicht bij het water verwacht zij geen wateroverlast. Wijziging betekent een nieuw raadsvoorstel, een nieuwe procedure en een nieuwe berekening. Zij is van mening dat het plan zo snel mogelijk gerealiseerd moet worden. De aanbesteding heeft nog niet plaatsgevonden.

Vragen van Pro Krimpenerwaard over monument Jan Kortlandschool te Schoonhoven

De heer Struijs merkt op dat de gemeenteraad d.d. 7 maart 2017 op voorstel van het college heeft besloten om een groot aantal vastgoedobjecten te verkopen en dat het college voor de rijks- en gemeentelijke monumenten met aparte voorstellen naar de raad komt. De Jan Kortlandschool in Schoonhoven is een gemeentelijk monument. Van de huurders heeft Pro Krimpenerwaard de volgende informatie ontvangen: - woensdagochtend 22 november a.s. komt de eigenaar met een Ad Hoc-medewerker een bezichtiging houden in de Jan Kortlandschool; - in de daaraan voorafgaande weken zijn er de volgende activiteiten: week 39 - taxateur/inspectie; week 40 - asbestcontrole; week 41 - bodemonderzoek schoolplein/voorzijde stoep; week 45 - bouwtechnisch onderzoek. De huurders zijn ook intimiderend benaderd.

Vragen.

Is het college hiervan op de hoogte? Zo ja, waarom zijn de huurders hierover niet geïnformeerd? Kan het college de commissie informeren over dit onderzoek? Welke plannen heeft het college met dit object? Is

het behoud van dit prachtige gemeentelijk monument voor het gebruik als atelierruimte een optie? Zo nee, waarom niet? Beschikt de gemeente over informatie hoe dit gebouw tot stand is gekomen? Het is namelijk geschonken door de bevolking en dat moet in dezen een belangrijke rol spelen.

Wethouder Boere wijst erop dat geen sprake is van huurders, maar leegstandsbeheer. Zij kan zich niet voorstellen dat de betreffende mensen op de beschreven manier naar binnen zijn gegaan en hebben gecommuniceerd. De betrokkene moet via Ad Hoc weten dat hij 28 dagen opzegtermijn heeft en verder geen rechten heeft. Zij is op de hoogte van wie in het gebouw zit en denkt dat best is gecommuniceerd. Ad Hoc is de beheerder die het gebouw in gebruik geeft.

Er wordt onderzoek in het verkoopproces gedaan om o.a. naar asbest en de stand van zaken te kijken. Een aantal objecten gaat in de verkoop en die komen ter kennisname naar de commissie en eventueel kan de raad dat bespreken. Het college gaat zorgvuldig te werk. Voor een officiële klacht geldt een traject, maar zij kan zich niet voorstellen dat die er is. Wellicht is de gebruiker niet door de beheerder op de goede manier op de hoogte gesteld van de stand van zaken.

Vragen van Pro Krimpenerwaard over Regionale Energiestrategie

De heer Struijs geeft aan dat de colleges van de regionale overheden in Midden-Holland in maart 2016 hebben vastgelegd dat regionale opschaling en versnelling noodzakelijk zijn om de klimaatdoelstellingen van Parijs te halen. Daarom hebben zij besloten de regio Midden-Holland als pilot deel te laten nemen in het landsbrede programma "Regionale energiestrategieën". Het doel voor regio Midden Holland is energie- en klimaatneutraal te zijn in 2050 en bijna fossiel energievrij.

Vragen

Doet ook de gemeente Krimpenerwaard actief hieraan mee? Is het juist dat de eerste resultaten al in mei 2017 door het ODMH zijn gepresenteerd? Heeft uw college die resultaten aan de raad voorgelegd? Zo nee, waarom niet? Op welke wijze gaat uw college de raad informeren?

Wethouder Neven antwoordt dat de ODMH een energieanalyse heeft uitgevoerd, er zijn werkateliers geweest, evenals een regionale klimaatconferentie. In februari 2017 is de raad middels een raadsinformatiebrief op de hoogte gebracht. Raadsleden zijn op een werkatelier uitgenodigd op 23 maart 2017. De regionale klimaatconferentie van juni 2017 was ook toegankelijk voor raadsleden en zij zijn daarvoor ook uitgenodigd.

Op hoofdlijnen zijn uitkomsten gepresenteerd. In januari 2018 krijgt de raad een regionaal energieconvenant gepresenteerd. Op de website van de ODMH staat het rapport Regionale energietransitie Midden-Holland. Het algemeen bestuur van de ODMH heeft voor een tijdelijke personeelsuitbreiding gekozen van 2 fte voor 2018 en 4 fte voor 2019 om de regionale energietransitie een boost te geven. het voorstel moet nog wel vertaald worden voor de gemeente. De Krimpenerwaard is dus volledig betrokken.

9. Nota van uitgangspunten bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden

De heer Ooms is grondeigenaar en mede-eigenaar van museum De Vrijheid. Bij de eigenaren van de weilanden zijn er grote zorgen over de grondvererving Veenweidepact polder Den Hoek. Inmiddels zijn er bij grondeigenaren in polder Den Hoek de eerste gesprekken gevoerd over aankoop/onteigening weilanden of het zelf realiseren van het natuurplan. Op de tekening is het weiland als natuur ingetekend tot net achter de bebouwing. Dit betekent dat eigenaren geen weiland meer bij de boerderijen over zullen houden waar geen beperkingen op liggen. Dit heeft grote gevolgen voor de eigenaren. Als dit plan zou doorgaan betekent dit dat de getroffen boerderijen geen huiskavels meer over hebben. Wat betekent dit dan:

- grote waardedaling voor de boerderij/woning met bijgebouwen deze zijn hierdoor zeer moeilijk verkoopbaar.
- eigenaren houden nu vee op het weiland (koeien, schapen paarden); deze kunnen ze niet meer houden, omdat zij het land kwijtraken, en wat kunnen ze nog met hun schuren;
- bepaalde activiteiten kunnen niet meer gehouden worden (jaarlijkse hooibouw dag en Boerengolf bij museum De Vrijheid dat na vijf jaar ook een begrip is geworden); emotioneel betekend dit heel veel omdat het weiland van generatie op generatie overging tot wel vier generaties.

Dan gaat hij in op de planologische dwaling/het nut van natuur tot aan de dijk. Na 18 jaar weidevogelbeheer op, de percelen achter Opperduit 66,68 en 82 waren er nog steeds geen broedende weidevogels verder dan 100 meter van de Tiendweg, er is te veel licht en lawaai van de dijk en er zijn te veel roofvogels, kauwjes en eksters.

Het weiland aan de dijk is het hoogste stuk polder met 1,5 meter zware rivierklei boven het waterpeil. Het opschuiven van de natuurgrens naar het noorden(richting Tiendweg) heeft geen nadelige gevolgen. Het waterpeil kan mee omhoog tot aan de bebouwing. Dit is nu veel te laag wat verzakking van de gebouwen tot gevolg heeft. De combinatie van beperkt vee/paarden heeft een gunstig effect op insecten voor o.a. de boerenwaluw. Het alternatief zou volgens de provincie het particulier natuurbeheer zijn. Hierbij zou de eigenaar zelf het weiland moeten inrichten volgens het plan natuurbeheer. Hij heeft dit plan doorgenomen en komt tot de conclusie dat dit niet uitvoerbaar is, omdat er dan bijna niets meer mogelijk blijkt te zijn. Enkele voorbeelden zijn dan slootkanten afschuinen tot vier meter breed, geen meststoffen toegestaan waardoor de kwaliteit van het gras afneemt, vee mag er enkele maanden niet meer lopen en het aantal is sterk verminderd, uitgestelde maaidatum, subsidie zelf aanvragen en werkzaamheden zelf uitvoeren. Als een eigenaar het weiland later wil verkopen is daar geen gegadigde meer voor omdat het land totaal onbruikbaar is geworden door de verschraling.

Geen enkele eigenaar heeft hierom gevraagd en ze worden nu gedwongen om te stoppen met hun activiteiten of moeten hun dieren opruimen omdat het alternatief met deze eisen niet te doen is. Grondeigenaren hebben gevraagd om de natuurgrens te verleggen richting het noorden zodat iedere eigenaar nog een huiskavel over heeft, om hierop wat dieren te kunnen houden. Ook is gevraagd om het inrichtingsplan binnen de Tiendweg wat te versoepelen, geen afgegraven slootkanten te hoeven hebben en in overleg met de eigenaar te kijken wat bij hem past. Inmiddels hebben drie eigenaren een verzoek ingediend bij de voorzitter van de Veenweidepact Neven om in overleg te gaan met de eigenaren omdat hier grote onrust over is ontstaan en te kijken wat nu de mogelijkheden nog zijn. De heer Neven heeft alle drie de keren dit overleg afgezegd, omdat dit niet binnen zijn agenda zou passen.

De eigenaren zijn zeer teleurgesteld dat er totaal geen vooroverleg is geweest met de eigenaren. Op 14 december zal de natuurbegrenzing opnieuw besproken worden, daarom vraagt hij nogmaals de aandacht hiervoor.

Op Opperduin 14 kan museum De vrijheid geen jaarlijkse Hooibouwdag meer organiseren. Het boerengolf past niet in het plan en tevens zouden het schapen moeten opruimen.

Aan Opperduin 22 is er nu nog een boerenbedrijf en dit zou voor dit plan beëindigd moeten worden.

Aan Opperduin 66 moet men paarden opruimen.

Hij adviseert de gemeente Krimpenerwaard, het hoogheemraadschap en de Stuurgroep Veenweide te luisteren en te praten, ook met de eigenaren die het direct aangaat

De heer Van der Wende stelt vragen over de nota van uitgangspunten, met name over het agrarisch natuurbeheer en de afwaardering van gronden. Hij informeert naar de financiële compensatie daarvoor. Ook wil hij weten wie eigenaar wordt van de blauwe en groene gebieden, wie die gaat beheren en om hoeveel hectare het per saldo gaat. Hij vraagt verder of de 35 cm drooglegging een vaststaand gegeven is.

De Stichting Zuid-Hollands landschap is niet in staat gebleken om het beheer op een adequate wijze uit te voeren en hij is benieuwd hoe dat verder zal gaan.

Groene en blauwe gebieden worden zijns inziens ongeschikt voor de melkveehouderij. Er zijn wel mogelijkheden, maar het gaat dan over een andere soort koe en een andere manier van beweiden en grondbinrichting. Hij is benieuwd aan welke soort begrazing wordt bedacht.

De onteigening gaat over de huidige agrarische waarden en niet over de toekomstige natuurwaarden.

Vervolgens vraagt hij welke gebruiksvormen worden verboden of beperkt en spreekt hij zijn voorkeur uit om het tracé van het Beijersche Wegje op de huidige locatie te laten.

Cranberryteelt heeft volgens hem nog steeds de status van pilot en hij vraagt of het college kan onderschrijven of pas over enkele jaren duidelijk kan worden of de na te streven doelen gehaald worden en of de teelt enigszins rendabel is.

De heer De Jong is voorstander van zelfrealisatie als uitgangspunt en vraagt wat degene die dat van plan is krijgt en wordt geboden bij het proberen natuurdoelstellingen te halen. Hij is er voorstander van om een commissie te laten beoordelen of mensen die onteigend worden een reële vergoeding hebben ontvangen, waarbij alle kosten worden meegenomen, zodat zij een vergelijkbaar bedrijf kunnen starten. Het CDA is tegen afplaggen, met uitzondering van de slootranden.

Tot slot is voor het CDA uitgangspunt woningbouw aan de Stolkwijkse kant van Haastrecht. Bij het blok ten zuiden van de Bergvliet en ten westen van de Westvlietdijk dient de wijzigingsbevoegdheid behouden te blijven.

De heer Bening begrijpt dat er goed overleg met de agrariërs is en van de insprekers hoort hij dat dat

toch wat eenzijdig is. Hij vraagt daarom van de wethouder hoe goed dat overleg is.

Onteigening ziet hij niet als iets dat de gemeente zou moeten ambiëren, maar dat zou in een uiterste situatie wel nodig zijn om een enclave te voorkomen. Het deel natuur moet men kunnen realiseren en hij vraagt of er overleg is om dat te kunnen realiseren.

Op de kaart mist hij een stukje in Haastrecht. Het betreft het perceel aan de dorpskern dat grenst aan de Overtuin.

De heer Maat pleit ervoor de gebiedsovereenkomst bij het stuk te voegen. Dat er dingen veranderen doet pijn, maar er gaan zaken veranderen. Daartoe zijn er nu de eerste stappen. Agrarische gronden in de Krimpenerwaard zijn minder waard dan in de Flevopolder.

Wellicht wordt de 35 centimeter elders ter discussie gesteld gezien de bijdrage van de CO₂-uitstoot vanuit het inklinken van veenweidegebieden.

Volgens hem wordt er vanavond nog geen besluit genomen over het tracé van het fietspad, maar op basis van het voorliggende stuk wil hij niet instemmen met de locatiekeuze.

Er zijn bezwaren, maar hij wijst op de beantwoording van de structuurgroep. In januari 2018 volgt een gesprek met alle agrariërs, waarbij tools als onteigening en inpassingsmogelijkheden van de provincie aan de orde kunnen komen. Het natuurnetwerk Nederland komt er. De raad moet nu uitspreken waar hij staat. De gangbare manier van melkvee houden heeft binnen Natuurnetwerk Nederland geen toekomst meer; gewoon doorboeren gaat niet samen met natuurdoelen; agrariërs in het gebied moeten een keuze maken: blijven en hun bedrijf omvormen of elders hun bedrijf voortzetten. De ontwikkeling van nieuwe natuur in de Krimpenerwaard gaat er komen, zodat er keuzen nodig zijn.

De heer De Keuning vindt de nota best goed onderbouwd, op basis waarvan een nieuw bestemmingsplan te realiseren is.

Het raadsvoorstel vermeldt spanning tussen zelfrealisatie en de einddatum van de realisatie van inrichting in 2021 en hij vraagt wat dat precies betekent en of dat na 2021 onteigening betekent.

Verder vraagt hij of aan het provinciale budget van 24,5 miljoen euro een einddatum van oplevering is verbonden.

De heer Opschoor spijt het te vernemen dat de communicatie de afgelopen jaren niet optimaal is geweest: grondeigenaren zijn volgens hen niet goed gehoord of er zijn geen individuele doorrekeningen gemaakt. Nu komt het over alsof er heel veel snelheid gemaakt moet worden om de natuur in 2021 voor elkaar te krijgen en wordt onteigening ingezet, waarbij minder naar het belang van de boeren wordt gekeken, wat hij zwaarwegend vindt. Natuur en boeren gaan volgens hem prima samen. Communicatie en begeleiding kunnen verbeteren en hij vraagt wat het nieuwe bestemmingsplan betekent voor de onderhandelingspositie van de eigenaren.

De heer Oudshoorn stemt in met het voorstel en belangrijk is dat de afgesproken natuur- en waterdoelen in 2021 worden behaald. Wel moet er zorgvuldig met de belangen van de betrokkenen worden omgegaan. Gezien de insprekers is daar nog wel wat te winnen.

De heer Heerens is van mening dat heel zorgvuldig met boeren moet worden omgegaan en schrikt van de communicatie, die heel weinig met agrariërs plaatsvindt. Het moet niet kunnen dat er weinig vooroverleg is met de eigenaren. Onteigening is het laatste middel en hij doet een appel op de wethouder om zaken zorgvuldig te begeleiden. Er is dus zorgplicht voor de boeren en een plicht tot goede communicatie waarbij onteigening voorkomen dient te worden.

De heer Struijs is het ermee eens dat zorgvuldig met de boeren omgegaan moet worden. Hij wil zijn ogen niet sluiten door de CO₂-uitstoot door het inklinken van het veen. Er is een belangrijke natuuropgave. Hij wil eerst antwoorden van de wethouder en diens reactie op de insprekers, waarna hij in de raadsvergadering zijn opvatting kenbaar maakt.

Wethouder Neven zit met de erfenis van oud-staatssecretaris Bleker. Bij het uitvoeren van de gebiedsovereenkomst dient hij zich aan gemaakte afspraken te houden, waarbij altijd is uitgegaan van volledige schadeloosstelling.

Naar de door de heer Ooms gevraagde grensverlegging is hij aan het kijken. Bij alle eigenaren in Den Hoek is iemand langsgegaan. Er komen nog vervolgesprekken aan en als men er dan niet uitkomt verklaart hij zich bereid om zelf een gesprek aan te gaan. De kavelruil Den Hoek wil hij dit jaar afronden

en bezien wordt wat bij iemand past. De definitieve verlegging van de begrenzing vindt plaats in het ontwerpbestemmingsplan.

De afwaardering van gronden is 60% tot 85% afhankelijk van het natuurdoel. Voor agrarisch natuurbeheer is er financiële compensatie en het grootste bedrag is voor natuurbeheer, 960 euro per hectare.

Het is de bedoeling om een beheerorganisatie op te richten waarvoor boeren worden uitgenodigd.

Het aantal hectaren blauwe gebieden betreft 2.250 ha, iets meer dan de helft.

Peilzaken zijn een bevoegdheid van het hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard. Het gaat daarbij om een gemiddelde drooglegging, waarbij ook wordt gekeken naar hoger en lager gelegen gebieden.

Met het Zuid-Hollands Landschap is gesproken en zij is gewezen op haar verantwoordelijkheid, gezien er nogal het een en ander schort aan het beheer. Een groot deel van het beheer wordt door agrariërs uitgevoerd.

De soort begrazing is vooral jongvee, schapen en droogstaande koeien die in groene en blauwe gebieden geweid kunnen worden.

Het fietspad aan de Beijersche Weg wil hij parkeren tot straks.

Alle intensieve gebruiksmogelijkheden zijn verboden. Cranberryteelt is geen pilot. De stuurgroep monitort wel de natuurdoelen en bekeken wordt of die niet in het gedrang komen.

De bedoeling van de gebiedsovereenkomst en de nieuwe realisatiestrategie is zelfrealisatie.

Bij een gesprek met een eigenaar wordt eerst gevraagd naar de bereidheid natuurdoelen te realiseren en diens bedrijf om te vormen. Soms moeten mensen daarover nadenken of zij nemen een bureau in de hand, dat een advies geeft. Bezien wordt dan of het advies in het geheel past en op basis daarvan vindt een afweging door de agrariër zelf plaatsvindt. Het kan zijn de natuurdoelen niet te willen realiseren, waarna de mogelijkheid tot bedrijfsverplaatsing wordt bezien. Daarvoor gelden regels en volledige schadeloosstelling. Dan wordt een makelaar buiten de gemeente aangezocht die een taxatie uitvoert. Het kan zijn dat iemand beide mogelijkheden afwijst, waarna een bod gedaan moet worden volgens de regels van volledige schadeloosstelling. De stuurgroep kiest niet voor een commissie. De rechter toetst met een eigen taxateur en eigen makelaar onafhankelijk of een bod al dan niet goed is. De rechterlijke uitspraak is altijd bindend.

Ook hij is niet altijd happy met afplaggen. Het probleem bij groen-blauwe gebieden is dat men 35 jaar moet uimijnen om natuurdoelstellingen te behalen. Afplaggen is dus noodzakelijk en wordt opgelegd. Bij afplaggen blijft de grond binnen het gebied.

De gemeente Vlist heeft nooit een zienswijze ingediend over het gebied naast de Overtuin. Aangegeven is dat daar een dubbelbestemming op moet zitten. Er ligt ook een natuurdoelstelling op. Er kan dus geen wijzigingsbevoegdheid behouden worden en hij denkt dat de provincie daarmee ook niet akkoord gaat. Het college probeert zo goed mogelijk overleg met agrariërs te voeren, maar gezien de emoties en belangen vraagt hij zich af of dat naar de zin van iedereen is. Daarvoor heeft hij begrip, maar hij probeert het overleg wel goed te doen.

Het overleg met agrariërs in januari gaat vooral over hoe het gebied ingericht moet worden en welk type landbouw daarin zal plaatsvinden.

Er is inderdaad een spanning tussen zelfrealisatie en inrichting, zoals de VGBK aangaf, die soms naast elkaar lopen. Eind 2021 wil hij volledig klaar zijn met inrichten, maar waar het kan wordt eerder aan de slag gegaan. Er zijn extra gelden van 24,5 miljoen euro voor zelfrealisatie in de noordrand, waarmee het totaalbedrag van de gebiedsovereenkomst op bijna 97 miljoen euro terechtkomt.

Onteigening zal pas plaatsvinden na alle overleggen en een bod etc. Dat is eerlijk ten opzichte van iedereen die ooit is opgekocht. Er wordt altijd uitgegaan van volledige schadeloosstelling. Door het niet parallel laten lopen van besluitvorming loopt men op een gegeven moment vast.

Hij beseft dat communicatie in het verleden heel moeilijk is geweest, maar dat is een hele klus. Het is de bedoeling om er met elkaar uit te komen. Hij heeft geen drie gesprekken afgezegd, maar is te allen tijde bereid het gesprek aan te gaan als men er niet uitkomt.

Bodemdaling en de Kaderrichtlijn water betreffen grote opgaven waarmee iets moet worden gedaan, waarvoor de gebiedsovereenkomst is.

Wethouder Blok gaat over de procedure van het bestemmingsplan en merkt op dat de planning een of twee maanden opschuift door de geplande sessie in januari.

Het Beijersche Wegje en het fietspad zijn een zaak van cultuurhistorie en daarover beslist de raad.

Een onteigening gebeurt tegen de huidige waarde.

10. Bestemmingsplan Lekoevers Bergambacht

Mevrouw Van Koeveringe-Dekker is advocaat en spreekt in namens mevrouw den Ouden, de heer Nolte en de heer Van Oosterom, en heeft een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan Lekoevers. De genoemden zijn eigenaren van een of meer woningen op een afstand van 25 meter van de uitbreidingslocatie van OTB. Zij kunnen zich niet vinden in de mogelijkheden van het ontwerpbestemmingsplan en zij vraagt de situatie niet te onderschatten. Haar cliënten ondervinden nu al dagelijks overlast van de bedrijfsvoering van OTB, geluidshinder en stofhinder. Die overlast zal alleen maar toenemen.

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet naast een verzwaring van de milieucategorie van OTB ook in een forse uitbreidingsmogelijkheid van het bedrijf. Op grond van het huidige bestemmingsplan mag op het perceel 85% van het aanwezige bouwvlak worden bebouwd. Op het naastgelegen bouwoppervlak mag op basis van het bestemmingsplan Dorpsgebied niet worden gebouwd. In het ontwerpbestemmingsplan is het bouwvlak veel groter geworden, ook op het deel daarnaast. Het gaat om een uitbreiding van maar liefst een derde deel met een hoogte van 12 meter. Het perceel waar nu alleen opslag plaatsvindt komt nog dicht bij de woningen van cliënten dan het nu aanwezige bedrijfsgebouw. Zij zijn daar terecht bang voor, want de afstand van hun woningen tot het bedrijfsgebouw van OTB is nu al veel kleiner dan de VNG op basis van de richtafstanden toestaat. En die afstand wordt nog verder verkleind. Het uitzicht wordt nog verder verstoord. Het gaat dus om de directe leefomgeving van haar cliënten.

In de reactie is gezegd dat aan OTB al milieucategorie 4.2 is toegekend. Die categorie is al heel zwaar en heeft al gevolgen voor de omgeving. De gemeente zegt dat geen verzwaring sprake is omdat het toekennen van de juiste milieucategorie behoort tot de feitelijke bedrijfssituatie. Er wordt dan geschermd met een eerdere uitspraak van 27 maart 2013. Dat vindt zij een onjuiste voorstelling van zaken. In die procedure heeft de bestuursrechter zich namelijk niet uitgesproken over categorie 4.2. Om die status was verzocht en toen is namens de raad bij de afdeling Bestuursrechtspraak te kennen gegeven dat een en ander onjuist was aangeduid, waarna de afdeling heeft gezegd dat het besluit verkeerd is, onjuist is voorbereid en daardoor is het vernietigd. De afdeling heeft niet gezegd dat het een goede categorie is. Die afweging heeft niet plaatsgevonden, ook niet in het kader van de beheersverordening die als een tussenoplossing is gepresenteerd. Geen bestuursrechter heeft er over geoordeeld, dus het kan volgens haar niet zo zijn dat wordt geoordeeld dat het een gepasseerd station is.

Wat betreft de uitbreidingslocatie is categorie 3.1 toegestaan. Afstandseisen worden niet in acht genomen.

Gezegd is dat sprake van een gemengd gebied waar men een stuk mag af halen. Van haar zijde twijfelt zij daar ernstig aan. Volgens haar is sprake van een agrarische woonbestemming, een rustig gebied. In plaats van de richtafstand van 300 meter 200 meter nemen haalt men het nog niet, want mensen wonen op 25 meter afstand. Van normen mag men gemotiveerd afwijken en daartoe zijn onderzoeken gedaan, maar die deugen niet. De aannames kloppen volgens haar niet, het eerste akoestische onderzoek rammelde en het aanvullende onderzoek gaat ook weer uit van onjuiste normen. De motivering deugt haars inziens niet en ook niet de motivering om af te wijken van de VNG-richtafstanden.

Verder gaat zij in op de strijd met provinciaal en gemeentelijk beleid. Dat is voor haar onbegrijpelijk. Er is geen nieuw beleid. Uit de provinciale Verordening ruimte blijkt bovendien dat bedrijven uit de hoogst mogelijke milieucategorie moeten passen bij de omgeving van het bedrijventerrein. De uitbreiding van OTB zo dicht bij woningen van haar cliënten past niet. Mensen ervaren nu al hinder.

Het ontwerpbestemmingsplan vindt zij in strijd met een goede ruimtelijke ordening, is onzorgvuldig voorbereid en kan volgens haar niet worden vastgesteld. Zij verzoekt dan ook met klem om van dat voornemen af te zien.

Mevrouw Spel-vanTour woont aan de Dijklaan achter het perceel OTB, heeft een zienswijze ingediend en wil reageren op de antwoorden daarop.

Zij reageert op de milieucategorie die via een beheersverordening bij OTB ligt. Het gaat om het voor het eerst toekennen van een geheel nieuwe milieucategorie.

De werkelijk bestaande milieucategorie van het bedrijf OTB is 3.2 volgens het bestemmingsplan dat vigeerde voor de beheersverordening. OTB wilde in 2012 kennelijk een nieuwe hogere milieucategorie hebben en heeft dat aangegeven in de bestemmingsplanprocedure bij de Raad van State in 2012. Anders dan het college zienswijzennota beweert, heeft de Raad van State in de uitspraak van 27 maart 2013 niet gesteld dat vaststaat dat OTB een bedrijf is met milieucategorie 4.2. De Raad van State heeft alleen geconstateerd dat de raad tijdens de zitting een ander standpunt heeft ingenomen dan u destijds in het bestemmingsplan Dorpsgebied heeft vastgesteld. Dat plandeel is daardoor vernietigd.

In deze bestemmingsplanprocedure is het de eerste keer dat de gemeenteraad een oordeel kan geven over de vraag of de bedrijfsactiviteiten die volgens OTB overeenkomen met artikel 4.2. uit de VNG brochure, ruimtelijk acceptabel zijn, mede gezien de gehele ruimtelijke ontwikkeling die het bedrijf in gedachten heeft en die blijkt uit de toelichting van het bestemmingsplan. Dit is ook de eerste keer dat de omgeving van dit bedrijf zich over deze nieuwe milieucategorie kan uitspreken, want tegen een beheersverordening staan geen bezwaar en beroep open.

Daarnaast heeft zij bezwaren tegen en zorgen over de uitbreiding voor de bewoners. Die is namelijk behoorlijk grootschalig. Zij vraagt of dergelijke grootschalige uitbreidingsplannen zowel ruimtelijk als politiek wenselijk, als men bedenkt dat:

- het aantal verkeers-/transportbewegingen per jaar een veelvoud zal zijn van het huidige aantal transport/verkeersbewegingen. Door de aanleg van de nieuwe kade en de voorgenomen uitrit zou de overlast van deze bewegingen kunnen worden beperkt, ware het niet dat er geen enkele toezegging door OTB wordt gedaan wat betreft het gebruik ervan. De weegbrug (gelegen bij het kantoor en de huidige in- en uitrit) zal in de huidige plannen niet worden verplaatst, waardoor het vrachtverkeer toch merendeels van de bestaande in- en uitrit gebruik zal (moeten) maken.
- de veiligheid van het overige verkeer op de Lekdijk in het gedrang kan komen door het toegenomen vrachtverkeer. Dagelijks gebruiken meer dan honderd fietsers de oversteek bij de pont over de Lekdijk richting Dijklaan en vice versa.
- door de toename van het vrachtverkeer uitlaatgassen, die bij het naderen van OTB vanaf de linkerkant de vrachtwagen verlaten, richting speeltuin onderaan de dijk. De vraag is of het verantwoord is de kinderen die hier spelen met deze vorm van vervuiling te confronteren.
- er ten opzichte van de huidige situatie een enorme opslagloods komt waarvan niet bekend wat er precies zal worden opgeslagen?
- Er een containerhaven zal komen.

Zij raadt de gemeenteraad te bezinnen eer te beginnen en rekening te houden met de belangen van de omwonenden en de buurt. Zij wonen hier al jaren. Zij hebben niet gevraagd om de uitbreiding van OTB. Zij vinden dat het tijd is dat de raad aan hen denkt en onze belangen nu eindelijk mee gaat wegen. Dat had de raad al moeten doen bij de beheersverordening, maar daarover had omgeving niets te zeggen. Nu dit bestemmingsplan voorligt hebben zij dat wel en laten zij zich luid en duidelijk horen. Zij hopen dan ook dat de raad hun stem in deze niet verloren zal laten gaan.

De heer Van der Linde gaat in op de afwikkeling van de verkeersstromen. De verwachting in de beantwoording op de zienswijze is uitgesproken dat een deel van het externe en interne transportverkeer na de realisatie van de uitbreiding via de achterzijde van het terrein over de nieuw aan te leggen kade zal plaatsvinden. Niet duidelijk is hoe groot dat deel zal zijn. Er is in het Adea-advies een alternatief voor de toekomst geschetst, maar dat laat een toename van het arriverende vrachtverkeer over de Lekdijk zien. Verder heeft dat geschetste alternatief naar zijn mening geen bindende werking.

Hij geeft de raad in ernstige overweging bij een vaststelling van het bestemmingsplan in de vergunning aan OTB de bindende voorwaarde op te nemen dat behoudens het onmogelijke al het externe transportverkeer van en naar de containerterminal aan de achterzijde van de bedrijfshallen moet plaatsvinden, namelijk over de verbrede scheepskade van en naar de uitgang van de Veerweg. Tevens verzoekt hij de raad op te nemen dat het interne transportverkeer over de Lekdijk-Oost met de eigen vrachtwagens en de shovel door de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten nooit mag toenemen. Na realisatie van de scheepskade dat ook het interne verkeer zoveel als redelijk mogelijk aan de achterzijde van het terrein zal moeten plaatsvinden.

Mevrouw Beusing treedt op namens OTB. Naast OTB krijgt ook Molenaar zand en grond bv de juiste milieucategorie-aanduiding terug die zij in 2011 had verloren bij de vaststelling van destijds het bestemmingsplan Dorpsgebied. Het standpunt van de vorige insprekers dat de werkelijke categorie van OTB 3.1 zou zijn is niet juist. Destijds had de gemeente het bedrijf OTB gekwalificeerd als transportbedrijf voor veevoerders, een volstrekt verkeerde aanduiding van de werkelijke activiteiten van OTB, namelijk het op- en overslaan van granen en diervoedergrondstoffen, zijnde dus een milieucategorie 4.2. Als het gaat om de ingediende zienswijzen gaat het daar in de beleving van de omwonenden niet goed. Het is niet zo dat de betrokken bedrijven een zwaardere milieucategorie toegekend hebben gekregen, er is slechts rechtgezet wat in het verleden wat aan bedrijven was ontnomen, namelijk de juiste milieukwalificatie die recht doet aan de activiteiten van de bestaande bedrijven, waarbij aan OTB een stukje uitbreiding is toegestaan op een naastgelegen perceel, dat overigens al een bedrijfsbestemming had.

Daarnaast is een aantal omwonenden in grote lijnen bang voor meer overlast als gevolg van toename van geluid, stof en gevaar en vreest men voor verminderde luchtkwaliteit en verlies van uitzicht en zonlicht door de komst van een opslagloods. In het kader van een zorgvuldige afweging van verschillende belangen nog de volgende aanvullende onderzoeken verricht:

- een aanvullend akoestisch onderzoek;
- een stof- en geuronderzoek;
- een luchtkwaliteitsonderzoek;
- een risicoapplicatie buitendijks;
- een bezonningsonderzoek.

Hieruit blijkt dat binnen de wettelijke normen wordt gebleven, waardoor omwonenden aantoonbaar niet bang hoeven te zijn voor enige overlast. Er is dus verder niets dat aan de gewenste ontwikkeling in de weg staat.

Het is ook jammer dat een aantal omwonenden niet van de uitnodiging van OTB gebruik heeft gemaakt om eens langs te komen en te kijken en tekst en uitleg te krijgen van de veranderingen die dit bestemmingsplan mogelijk maken. Zij weet zeker dat een aantal belangrijke bezwaren daardoor had kunnen weggenomen worden. Dan had men ook gezien dat het verbreden van de kade het mogelijk maakt dat de transportbewegingen zoveel mogelijk langs de waterkant geleid kunnen worden en daarmee de dijk aanzienlijk wordt ontlast. Verder zal de komst van de opslagloods een belangrijke buffer vormen tegen de mogelijke overlast van OTB, die zich met name aan de achterzijde/waterkant plaatsvinden. De op- en overslag van containers wordt telkens enorm opgeblazen, terwijl het om een zeer beperkte hoeveelheid van slechts 1.000 teu per jaar gaat. Dat vormt daarmee een ondergeschikte activiteiten ten opzichte van de overige op- en overslagactiviteiten van OTB. Tenslotte betekent de vaststelling van dit bestemmingsplan groen licht voor Rijkswaterstaat om eindelijk te kunnen beginnen met het realiseren van de overnachtingshaven.

De beoogde ontwikkeling waarbij de kade wordt rechtgetrokken, in de omgeving een passende nieuwbouw en een overnachtingshaven wordt gerealiseerd, betekent weer een prachtig stukje bedrijvig Bergambacht.

De heer Larooij informeert naar het beeld van het aan- en afrijden van vrachtauto's. Die gaan nu langs de oostkant van de Lekdijk. Straks komt er een mogelijkheid om aan de waterkant te rijden. Men kan dan langs de N478 over de Lekdijk-Oost heen en achterlangs weer terug of zowel heen als terug langs de waterkant.

Mevrouw Beusing antwoordt dat het vertrekkende verkeer langs de waterkant geleid zal worden. Twee richtingen is technisch onmogelijk.

De heer Smits, voorzitter van de leefbaargroep Bergstoep heeft geen zienswijze ingediend, maar spreekt toch in vanwege de onrust. Auto's komen over de Lekdijk. Bij de ontwikkeling van de rusthaven heeft zijn groep het college uitgenodigd en geopperd de kademuur verder in het water te plaatsen, waardoor men met auto's daarover zou kunnen rijden. Dat werd enthousiast ontvangen. Uiteindelijk zijn partijen het eens geworden. Het verbaast hem dat auto's alleen maar daarlangs uitrijden en niet erin. Daarvoor is namelijk meer ruimte nodig. Als men alles achterin doet heeft niemand het meer over vervoersbewegingen. De weg waarlangs vrachtauto's rijden is openbaar.

Hij adviseert de commissie goed naar de zaak te kijken en stelt dat vervoersbewegingen achterheen te maken zijn.

De heer Tom heeft de indruk dat het door grotere schepen nodig is de bedrijvigheid uit te breiden en niet meewerken de vraag oproept of er nog wel toekomst is voor bedrijvigheid op die locatie.

Hij begrijpt de problematiek van de omgeving, maar ook de noodzaak van het bedrijf om te moeten uitbreiden. Daarom informeert hij naar de toekomstbestendigheid van het bedrijf als het bestemmingsplan niet kan doorgaan. Als men transportbewegingen langs de waterkant kan geleiden zou dat mooi zijn.

De heer Koelewijn proeft een spanning bij een dergelijke nieuwe ontwikkeling en een verandering in een lang bestaande situatie. Hij is op locatie wezen kijken op uitnodiging van de ondernemer en heeft aldaar polshoogte genomen. Hij concludeert geen zwaarwegende bezwaren te hebben tegen de vaststelling van het bestemmingsplan. De transportbewegingen en uitbreiding kunnen op zijn steun rekenen, ook vanwege de brede wens om het water te benutten voor economische bewegingen. Bijkomend voordeel is dat de ontwikkeling tegelijkertijd zal plaatsvinden met de ontwikkeling van de kade van de

overnachtingshaven. De overlast van de bouwactiviteiten zal voor de omwonenden daardoor tot een minimum worden beperkt.

De heer Zuijderwijk is het duidelijk dat het bedrijf geen toekomst heeft zonder uitbreiding, zodat hij steun uitspreekt voor initiatieven, maar die moeten wel passen in een goede ruimtelijke ordening. Dat leek op bepaalde punten wat troebel, gezien de geluiden over de milieucategorie, zodat hij in dezen de wethouder vraagt onzekerheid weg te nemen. Hij denkt dat het een goed plan is, gezien de integraliteit met de overnachtingshaven en de gestelde voorwaarden van Rijkswaterstaat.

De heer De Jong is ook wezen kijken bij het bedrijf en constateert dat het bedrijf dichtbij de Provincialeweg zit, zodat het zonde is dat verloren te laten gaan. Aldaar woningen bouwen zou vraagtekens opleveren. Het gaat volgens hem om een aaneengesloten bedrijventerrein. Het CDA ziet geen moeilijkheden om volmondig ja tegen het voorstel te zeggen.

De heer Van Levenhorst vraagt de stukken van de insprekers beschikbaar te maken voor de commissie. Het lijkt hem verstandig dat partijen bij elkaar gaan zitten om te bezien wat de knelpunten voor bewoners zijn. OTB en gemeente vraagt hij om al het verkeer over de kade te laten lopen, waarmee de angel voor de omwonenden eruit kan worden gehaald. Kennelijk is er noodzaak voor uitbreiding in verband met continuïteit, maar zover redeneert hij nog niet. Als men belangen van burgers en bedrijven wil afwegen zal men alle aspecten moeten weten.

De heer Van der Graaf hoorde dat de situering van de weegbrug extra hinderlijk verkeer veroorzaakt. Hij vraagt of dat zo is en of die weegbrug te verplaatsen is.

De heer Klein Hofmeijer zal de reacties van de insprekers bij zijn overwegingen meenemen en heeft de indruk dat zeer gedegen is gekeken naar de zienswijzen. Er is veel onderzocht en dat is op een goede en structurele manier gebeurd. Dat zal hij ook meenemen bij het besluit. Wel geeft hij mee verkeersbewegingen te zeer gedegen onderzoeken, ook via de achterzijde van de kade, om een onveilige situatie te voorkomen.

De heer Heerens vindt dat woningen niet bij bedrijven moeten staan maar de situatie is in dezen historisch zo gegroeid. Insprekers zijn met relevante zaken gekomen. Hij is voorstander om het verkeer langs de kade nog eens goed te bekijken.

De heer Struijs gaat het erom helderheid te krijgen wie van de insprekers gelijk heeft. Het betreft moeizame processen en hij hoopt dat de wethouder heldere antwoorden kan geven. Hij is groot voorstander van vervoer over water, dat op een goede en nette manier moet gebeuren. In deze ziet hij belangentegenstellingen en daarom is duidelijkheid over regels nodig.

Wethouder Blok zegt toe de uitspraak van de Raad van State aan de commissie toe te zenden. Het college is van mening dat de Raad van State heeft aangegeven dat de door het college van Bergambacht voorgestelde wijziging niet terecht was. De Raad van State heeft de gemeente opdracht gegeven tot herstel.

Over toekomstbestendigheid van het bedrijf heeft het college geen mening, maar vervoer over water gebeurt met grotere schepen dan vroeger, die aan de kade moeten kunnen liggen. De bedrijfsvoering komt onder druk als de ondernemer niet de grotere schepen kan ontvangen. Daarvoor is een grotere kade nodig.

Er is een initiatief gekomen om te kijken hoe de bestaande transportbewegingen terug te dringen zijn. De firma Molenaar was bereid een deel van het terrein beschikbaar te stellen voor het verkeer OTB. De route wordt nu zo dat het verkeer wordt gesplitst. Partijen hebben vaak met elkaar overlegd en dit is wat eruit komt. Zij denkt niet dat de gemeente een particulier kan dwingen om een groter deel van een bedrijfsterrein beschikbaar te stellen aan de verkeersafwikkeling van de buurman.

Er zijn verkeersonderzoeken gedaan. Er is nadrukkelijk door het college een afweging gemaakt over de lokale economie versus woon- en leefklimaat. Zij denkt dat er evenwicht is. Bedrijvigheid aan het water is wenselijk en die is er al lang, evenals de woningen. Bedrijven moeten zich aan behoorlijk wat milieuvorschriften houden. Aan alle kanten wordt zorgvuldig met belangen omgegaan.

De containeroverslag wordt niet zo groot als in Alphen aan den Rijn en die tak is ook ondergeschikt bij

OTB.

Een verkeersonderzoek is al gedaan. De route wordt zodanig dat die een gunstig effect heeft op het overige verkeer. Een nieuw verkeersonderzoek zal volgens haar niets nieuws brengen. Dat zit in bijlage 3.

OTB wil een moderniseringsslag maken naar de huidige tijd.

Zij stelt voor in het raadsvoorstel een vierde besispunt op te nemen, namelijk dat er geen MER-rapport opgesteld hoeft te worden, maar dat volstaan wordt met een vormvrije MER-beoordeling.

Wethouder Vente legt de locatie van de weegbrug uit.

Besloten wordt het voorstel als bespreekstuk door te geleiden naar de raadsvergadering.

11. Compensatie Precariobelasting 2017 voor huishoudens/bedrijven in gemeente Krimpenerwaard

12. Verordening Havengelden 2018

13. Slotwijziging

14. Overheveling budgetten 1017 naar 2018

15. Groenalliantie, Najaarsrapportage en 2^e begrotingswijziging 2017

De voorstellen onder agendapunten 11 tot en met 15 worden rechtstreeks naar de raadsvergadering doorgeleid. Eventuele vragen kunnen schriftelijk ingediend worden.

16. Besteding opbrengst Precariobelasting 2016

Besloten wordt het voorstel naar een volgende commissievergadering door te geleiden.

17. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

18. Sluiting

De voorzitter deelt mee te vragen de spreektijd in de raadsvergadering uit te breiden en sluit de vergadering om 23.35 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering Ruimte en Financiën van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 16 januari 2018.

de griffier,

de voorzitter,