

Memo Bakkerskil

Algemeen

De Bakkerskil is gelegen in Krimpen aan de Lek. Van oudsher is de Bakkerskil in trek bij eigenaren van vaartuigen vanwege de geringe golfslag. Binnen de Bakkerskil bestaat de mogelijkheid tot het afmeren van vaartuigen. In het kader van de dijkversterking die heeft plaatsgevonden van 2003 tot en met 2006 zijn de aanwezige aanlegsteigers, boothuizen en woonboten tijdelijk verwijderd en hebben deze vaartuigen aan een tijdelijke aanlegvoorziening gelegen.

Sommige aanlegsteigers, boothuizen en woonboten zijn al vele jaren in de Bakkerskil aanwezig geweest. Nadat de dijkversterkingswerkzaamheden afgerond zijn, wilde men de aanlegsteigers, boothuizen en woonboten weer laten terugkeren. Naast de terugkeer van in het verleden reeds aanwezige aanlegsteigers, boothuizen en woonboten zullen er ook nieuwe personen zijn die nieuwe aanlegsteigers, boothuizen en woonboten willen bouwen dan wel willen aanmeren. De vrees was destijds (2006) dat er in korte tijd in de Bakkerskil een behoorlijk aantal aanlegsteigers, boothuizen en woonboten verschijnen. Dit vond de voormalige gemeente Nederlek een ongewenste ontwikkeling, aangezien in dat geval de kwaliteit en structuur van de ruimtelijke omgeving achteruit zal gaan en een soort jachthaven zal ontstaan. Om te komen tot een overzichtelijke en orderlijke Bakkerskil is de uitbreiding van het aantal aanlegsteigers, boothuizen en woonboten niet gewenst. Daarnaast leidt de komst van meer aanlegsteigers, boothuizen en woonboten tot meer aan- en afvoerbewegingen op de dijk en tot parkeeroverlast.

De regelgeving over het aanmeren van vaartuigen, inclusief woonboten en boothuizen is complex. Verschillende overheidsinstanties hebben een toetsende rol inzake vergunningverlening. Naast de gemeente, voor de omgevingsvergunning, hebben Rijkswaterstaat en het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (hierna: HHSK) een rol. Zij geven ieder een eigen vergunning af.

Het college van Nederlek wilde een eenduidig beleid en heeft dat in de vorm van de Beleidsnotitie 'aanlegsteigers en woonboten in de Bakkerskil' vastgelegd. Sinds februari 2007 wordt iedere aanvraag getoetst aan dit beleid. Het beleid werkt terug tot 1 november 2006.

In het beleid wordt onderscheid gemaakt tussen nieuwe en lang bestaande (voormalige) aanlegsteigers en boothuizen. Nieuwe vergunningen voor steigers en boothuizen worden per 1 november 2006 geweigerd volgens het beleid. Reeds lang bestaande situaties waarop niet meer redelijkerwijs kan worden gehandhaafd (de voormalige steigers en boothuizen) worden alsnog vergund met vrijstelling, mits aangetoond wordt dat deze er vóór aanvang van de dijkversterkingswerkzaamheden waren en de gemeente daarvan op de hoogte was, zonder dat de gemeente zich daartegen keerde.

In 2007 is er door het Technisch Bureau in de Krimpenerwaard een inventarisatie gemaakt waaruit blijkt wat er voor de dijkverzwaring aanwezig was.

Steiger Tol/Molenaar

Sinds 1989 hebben mevrouw Tol en de heer Molenaar een ligplaats gehad in de Bakkerskil. Tot 2001, de aanvang van de dijkverzwaringswerkzaamheden, hebben zij met hun plezierjacht afgemeerd gelegen aan de vrachtschepen van de heer Geerling. Tijdens de werkzaamheden heeft zij ligplaats gehad aan de tijdelijke aanlegvoorziening van HHSK.

Na afloop van de dijkverzwaringswerkzaamheden heeft mevrouw Molenaar op 29 mei 2007 zonder benodigde bouwvergunning een steiger geplaatst tegenover Molendijk 88a. Op 11 juli 2007 is de bouwvergunning voor het plaatsen van een aanlegsteiger op het perceel tegenover Molendijk 88a te Krimpen aan de Lek geweigerd vanwege de strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan. Het perceel lag binnen het bestemmingsplan "Krimpen aan de Lek landelijk Gebied, 1e herziening" en

heeft de bestemming "water" met de nadere bestemming "waterstaatsdoeleinden". Binnen 10 meter uit de oorspronkelijke dijk mochten steigers geplaatst worden. De dijk is met 8 meter naar het zuiden verplaatst waardoor er 2 meter overblijft om een steiger te plaatsen.

Ook deze aanlegsteiger is getoetst aan het beleid. Alleen degene die voor de dijkverzwaring beschikten over een eigen steiger in de Bakkerskil komen in aanmerking voor een ontheffing. Deze steiger kwam niet in aanmerking.

Tegen de weigering hebben mevrouw Tol en de heer Molenaar gebruik gemaakt van alle rechtsmiddelen. Op 3 februari 2010 heeft de Raad van State de uitspraak van de rechtbank bekrachtigd en heeft het hoger beroep ongegrond verklaard. Daarbij is onherroepelijk komen vast te staan, dat de bouwvergunning aan mevrouw Tol en de heer Molenaar terecht geweigerd is.

Deze weigering vormde de basis om over te gaan tot handhaving. Mevrouw Tol en de heer Molenaar hebben bezwaar gemaakt tegen dit besluit. Conform het advies van de commissie bezwaarschriften Nederlek is bij de beslissing op bezwaar de last onder dwangsom in stand gelaten. Mevrouw Tol en de heer Molenaar hebben hiertegen beroep ingesteld. De rechtbank heeft uiteindelijk de beslissing op bezwaar in deze zaak vernietigd (1 juni 2011).

Tegen deze uitspraak heeft de gemeente hoger beroep ingesteld. Daarnaast hebben mevrouw Tol en de heer Molenaar ook hoger beroep ingesteld. Op 15 februari 2012 heeft de Raad van State geoordeeld, dat er terecht gebruik gemaakt is van de bevoegdheid handhavend op te treden en het hoger beroep van de gemeente gegrond verklaard.

Op basis van de last is de steiger door mevrouw Tol en de heer Molenaar verwijderd.

Op 8 november 2011 is er opnieuw een aanvraag ingediend voor het plaatsen van een loopbrug tegenover Molendijk 88a. Op 8 februari 2012 is deze omgevingsvergunning geweigerd. Ook tegen deze weigering is doorgeprocedeerd tot aan de Raad van State. Op 12 augustus 2015 heeft de Raad van State geoordeeld dat het beroep ongegrond is.

Besluit oktober 2015

Het hoger beroep tegen de tweede geweigerde omgevingsvergunning vormde aanleiding voor het college van de nieuwe gemeente Krimpenerwaard het dossier opnieuw te bekijken. Het huidige college wil afwijken van het bestaande beleid. Ruimtelijk gezien is er geen bezwaar tegen deze steiger. De gehele Bakkerskil ligt inmiddels vol met aanlegsteigers, vaartuigen, boothuizen en woonboten. Het toevoegen van deze steiger en nog een steiger tegenover Molendijk 108 maakt ruimtelijk geen verschil. Als voorwaarde is gesteld dat hiervoor een omgevingsvergunning aangevraagd wordt en omdat er een afwijkingsprocedure benodigd is om medewerking te verlenen is er gevraagd een planschadeovereenkomst te tekenen.

Tot op heden is deze overeenkomst niet getekend en kon de gevraagde vergunning niet verleend worden. Tegen de weigering van de omgevingsvergunning is bezwaar gemaakt. Dit bezwaar is ongegrond verklaard. In juli is er beroep ingesteld. Deze procedure loopt nog.

Steiger Klapwijk

Daarnaast loopt er een procedure aangespannen door mevrouw Tol en de heer Molenaar en een aantal anderen tegen de verleende omgevingsvergunningen voor een tenietgegane steiger (bezwaar recentelijk ongegrond verklaard) en de legalisering van een illegaal aangebrachte steiger tegenover Molendijk 68. Dit laatste bezwaarschrift ligt ter advisering bij de commissie bezwaarschriften. Een hoorzitting moet nog worden ingepland.

Herziening bestemmingsplan

Verder wordt er gewerkt aan een herziening van het ter plaatste geldende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied voormalige gemeente Nederlek'. Een ontwerp heeft ter inzage gelegen. Mevrouw Tol en de heer Molenaar hebben onder andere een zienswijze naar voren gebracht. Momenteel wordt gewerkt aan de beantwoording van de zienswijzen.

Steiger Karel

De heer Karel beschikte voor de dijkverzwaring over een eigen steiger, maar is onteigend door het HHSK ten behoeve van de uitvoering van de dijkversterking. Destijds was hij ziek en lag in het ziekenhuis en heeft zijn zakencompagnon de onteigening behartigd. Voor de onteigening is een vergoeding ontvangen, daarbij is er afstand gedaan van een recht op een eigen steiger.

De heer Karel heeft de vergunning voor een steiger van een derde aangevochten op het perceel tegenover Molendijk 166. Deze derde wil nog steeds een steiger plaatsen op de locatie waar de heer Karel zonder benodigde vergunningen aan aanlegvoorziening geplaatst had. Die vergunning is in rechte in stand gebleven. Verder heeft hijzelf een vergunning voor de locatie tegenover Molendijk 166 aangevraagd. Deze aanvraag is buiten behandeling gesteld, omdat er voor eenzelfde locatie niet tweemaal een vergunning afgegeven kan worden. dit besluit is in rechte in stand gebleven.

De steigers die de heer Karel aangelegd heeft, zijn door middel van handhavingsprocedures verwijderd.

Inmiddels is de heer Karel overleden. Zijn dochter strijdt nu voor een terugkeer van de steiger in de Bakkerskil. Zij verwijt de gemeente dat zij zijn dood bespoedigd hebben. Voor mevrouw Karel gelden dezelfde voorwaarden als voor mevrouw Tol/Molenaar. Mevrouw Karel heeft tot op heden geen omgevingsvergunning aangevraagd.

Bijlagen:

- Uitspraak Raad van State 3 februari 2010 (eerste weigering steiger Molenaar)
- Uitspraak Raad van State 12 augustus 2015 (tweede weigering steiger Molenaar)
- Uitspraak Raad van State 14 november 2012 (buiten behandeling stellen aanvraag Karel)