

Kwartaalrapportage

Veilig Thuis

Hollands Midden

Periode van: 01-10-2017 **tot:** 1-01-2018
Rapportagedatum: 9-01-2018

Vanwege de leesbaarheid van de figuren en tabellen graag deze rapportage digitaal verstrekken of in kleur uitprinten.

1 Samenvatting

Eén van de onderdelen van het plan van aanpak “Naar een toekomstbestendig Veilig Thuis Hollands Midden” betreft de verbetering van de informatievoorziening aan de gemeenten over Veilig Thuis. Het doel van de kwartaalrapportage Veilig Thuis is om de gemeenten te informeren over:

- de uitvoering van de wettelijke taken van Veilig Thuis en
- de uitvoering van het plan van aanpak “naar een toekomstbestendig Veilig Thuis HM”.

In de voorgaande twee kwartaalrapportages is per onderdeel van het proces een korte toelichting en analyse opgenomen. Tevens is uitgebreid verslag gedaan over de verwachtingen waarvan de inspectie vindt dat elke Veilig Thuis organisatie hieraan moet voldoen. Gezien de positieve herbeoordeling van de inspectie in oktober 2017 is deze kwartaalrapportage minder uitgebreid en richt deze zich met name op de veranderingen ten opzichte van de vorige kwartalen.

Aanvullend op de cijfers over het vierde kwartaal toont deze rapportage ook de cijfers over het gehele jaar 2017.

Uitvoering wettelijke taken:

Dit betreft het primaire proces van Veilig Thuis. Het werkproces start naar aanleiding van een adviesvraag of melding van een burger of professional. Sinds het derde kwartaal 2016 is een stijgende lijn zichtbaar in het aantal meldingen en adviezen. In het vorige kwartaal was er weliswaar voor het eerst een daling zichtbaar maar in het vierde kwartaal 2017 is er weer een forse stijging zichtbaar, zowel in de meldingen als in de adviezen. Evenals in 2016 is het aantal meldingen en adviezen in het vierde kwartaal het hoogste, met name door de stijging in de decembermaand. Niet eerder is het aantal meldingen en adviezen zo hoog geweest als dit laatste kwartaal van 2017. De stijging wordt voornamelijk veroorzaakt door een stijging van het aantal politiemeldingen. Aannemelijk is dat dit het gevolg is verbeteringen van de politiemeldingen aan Veilig Thuis. Dit is een landelijk ingezette verbeteringsplan waarin Veilig Thuis, Politie, Openbaar Ministerie (OM) en de landelijke overheid samenwerken. Een van de onderdelen is dat sinds 3 oktober 2017 de politie landelijk werkt met de ‘Veilig Thuis melding’. De politie geeft sindsdien met één formulier zorgen over betrokkenen bij alle vormen van huiselijk geweld, kindermishandeling en overige zorgen over kinderen aan Veilig Thuis door. Dit leidt tot meer focus op de signalering en aandacht voor meldingen van huiselijk geweld bij volwassenen.

Deze kwartaalrapportage biedt tevens inzicht in de herbeoordeling van de inspectie die begin oktober 2017 heeft plaatsgevonden. De rapportage met de bevindingen, resulterend in een voldoende beoordeling, is reeds vooruitlopend op deze kwartaalrapportage aan de gemeenten beschikbaar gesteld. Van de in totaal dertig verwachtingen waarvan de inspectie vindt dat elke veilig Thuis organisatie hieraan moet voldoen, wordt er aan 28 voldaan. De twee verwachtingen die nog een onvoldoende score hebben betrekking op de doorlooptijden van onderzoek en het explicieter vastleggen van veiligheidsafspraken.

Uitvoering van het plan van aanpak “een toekomst bestendig Veilig Thuis”

In de vorige kwartaalrapportage is reeds vermeld dat de actiepunten uit het verbeterplan zijn gerealiseerd. Een zorgpunt in de derde kwartaalrapportage was de invulling van de vacatures. Hierop is veel vooruitgang geboekt, vacatures zijn ingevuld. Door de extra investering om mensen te werven en in te werken, in combinatie met de instroom en het verwerken van meldingen, is nog steeds sprake van een hoge werkdruk.

In het vierde kwartaal is in het Portefeuilleoverleg Publieke Gezondheidszorg het aangescherpte afsprakenkader tussen Veilig Thuis en de Lokale teams vastgesteld. Inmiddels is gestart met de implementatie conform het implementatieplan. Tevens is in dit overleg besloten tijdens een proefperiode van 1 jaar ervaring op te doen met de Multi Disciplinaire Aanpak met specialistische hulp vanuit verschillende sectoren (MDA++). Deze extra inspanning is nodig omdat met de huidige aanpak ernstige vormen van geweld niet duurzaam stoppen. In dit eerste jaar moet ook helderheid verkregen worden over medefinanciering door zorgverzekeraars of het rijk na 2018. Zonder medefinanciering beraden gemeenten zich over verdere inzet van MDA++.

De landelijke invoering van het nieuwe triage-instrument is vertraagd. De ontwikkeling van het instrument langer duurt dan gepland. We houden nu rekening met invoering per 1 juli 2018.

2 Inhoudsopgave

1	Samenvatting	2
2	Inhoudsopgave.....	3
3	Inleiding.....	4
4	Uitvoering wettelijke taken Veilig Thuis.....	5
5	Uitvoering Plan van aanpak “een toekomstbestendig Veilig Thuis”	8
6	Financiën	10

Bijlage 1: Indicatoren inzake het werkproces

Meldingen en adviezen:

Figuur 1.1: aantal nieuwe meldingen

Figuur 1.2: aantal nieuwe adviezen

Figuur 1.3: verhouding nieuwe adviezen en meldingen

Figuur 1.4: aantal meldingen per type melder

Figuur 1.5: aantal adviezen per type adviesvrager

Triage:

Figuur 1.6: uitkomst triagebesluit in percentages (bijv. onderzoek of vervolgtraject)

Figuur 1.7: uitkomst beoordeling triage (bijv. spoed of crisis)

Figuur 1.8: verhouding meldingen getrieerd binnen en niet binnen termijn van 5 werkdagen

Onderzoek:

Figuur 1.9: Uitkomst onderzoek

Figuur 1.10: Verhouding onderzoeken afgerond binnen en niet binnen termijn van 10 weken

Bijlage 2: Gemeentelijke kwartaalcijfers

Tabel 2.1: Aantallen adviezen en meldingen en verhouding daartussen binnen betreffende gemeente

Tabel 2.2: Aantal adviezen en meldingen en percentage t.o.v. totaal aantal adviezen of meldingen in Hollands Midden

Tabel 2.3: Ouderenmishandeling of ontspoorde zorg (65+)

Tabel 2.4: Kindermishandeling, vechtscheiding

Tabel 2.5: Aantal huisverboden en verlengingen

Bijlage 3: Gemeentelijke jaarcijfers

Tabel 2.1: Aantallen adviezen en meldingen en verhouding daartussen binnen betreffende gemeente

Tabel 2.2: Aantal adviezen en meldingen en percentage t.o.v. totaal aantal adviezen of meldingen in Hollands Midden

Tabel 2.3: Ouderenmishandeling of ontspoorde zorg (65+)

Tabel 2.4: Kindermishandeling, vechtscheiding

Tabel 2.5: Aantal huisverboden en verlengingen

3 Inleiding

Eén van de onderdelen van het plan van aanpak “een toekomstbestendig Veilig Thuis” betreft de informatievoorziening aan gemeenten. Eén van de resultaten is een vernieuwde kwartaalrapportage. Na de eerdere kwartaalrapportages over het tweede en derde kwartaal ligt nu de kwartaalrapportage over het vierde kwartaal van 2017voor.

Het doel van de kwartaalrapportage Veilig Thuis is om de gemeenten te informeren over:

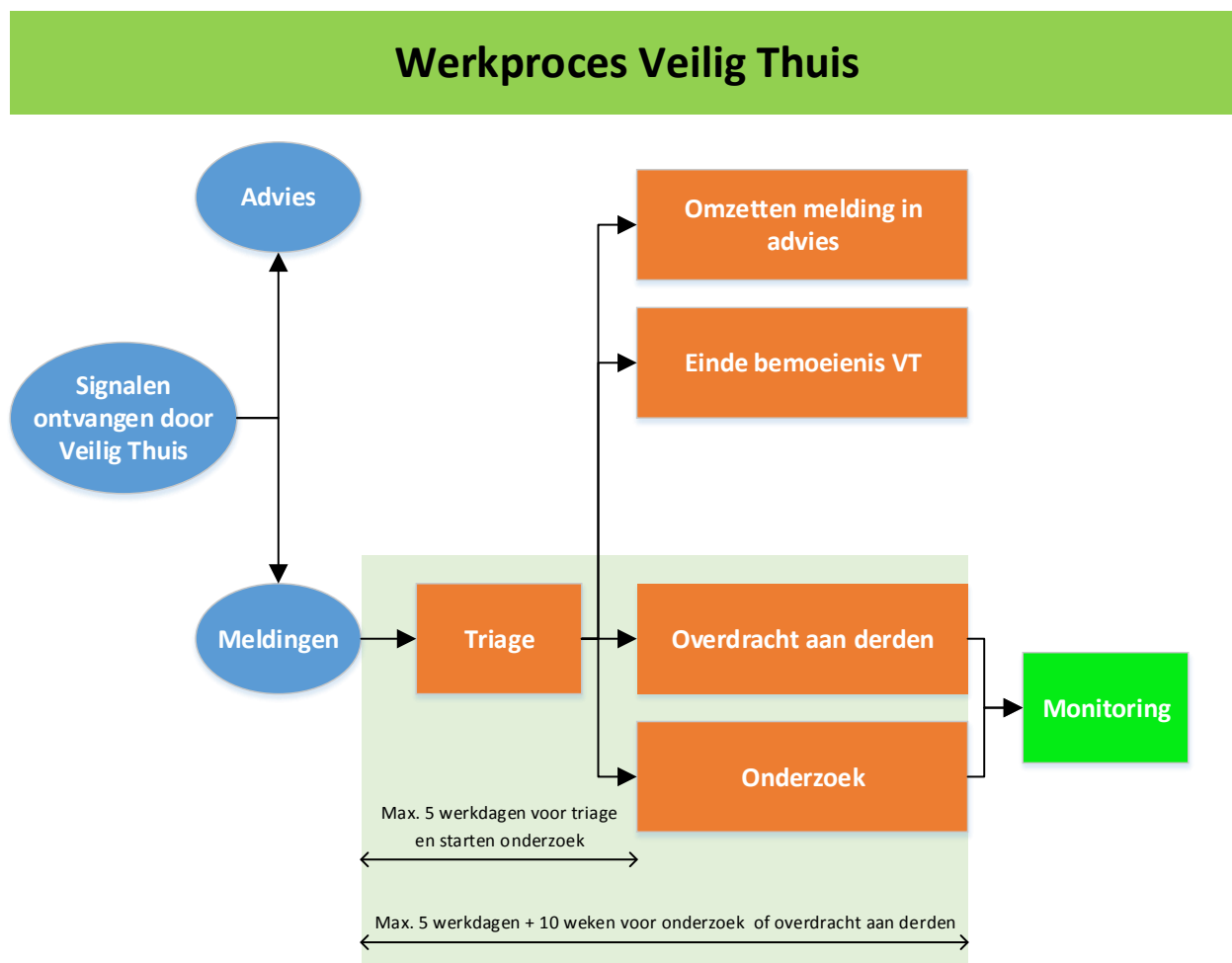
- de uitvoering van de wettelijke taken van Veilig Thuis en
- de uitvoering van het plan van aanpak “naar een toekomstbestendig Veilig Thuis HM.

De informatiebehoefte is op dit moment te veel omvattend om op te nemen in de reguliere bestuursrapportages inzake de RDOG HM.

De rapportage wordt vastgesteld door het Dagelijks Bestuur van de RDOG HM op 18 januari en op 19 januari 2018 verstrekt aan de gemeenten. De rapportage zal worden geagendeerd voor het Portefeuillehouders overleg Publieke Gezondheid op 7 februari 2018.

4 Uitvoering wettelijke taken Veilig Thuis

Deze rapportage richt zich op uitvoering van de wettelijke taken door Veilig Thuis. Om over de uitvoering hiervan inzicht te kunnen verstrekken is het werkproces als uitgangspunt genomen. In onderstaande figuur is dit op hoofdlijnen weergegeven. Naar aanleiding van de adviezen van het landelijke programma Veilig Thuis – de basis op orde voor een landelijke eenduidige kwaliteit van Veilig Thuis organisaties, hebben alle Veilig Thuis organisaties toegezegd uiterlijk 1 juli 2018 hun proces aan te passen en een zelfde terminologie te hanteren. Onderstaand schema zal hierop dan worden aangepast.



In de eerdere kwartaalrapportages is per onderdeel van het proces een korte toelichting en analyse opgenomen. Tevens is uitgebreid verslag gedaan over de verwachtingen waarvan de inspectie vindt dat elke Veilig Thuis organisatie hieraan moet voldoen. Gezien de positieve herbeoordeling van de inspectie in oktober 2017 is deze kwartaalrapportage minder uitgebreid en richt deze zich met name op de veranderingen ten opzichte van de vorige kwartalen. De verwachtingen die de inspectie als onvoldoende heeft beoordeeld zijn wel in deze rapportage opgenomen. De bijlage bevat per onderdeel van het werkproces meerdere indicatoren, met waar nodig een korte toelichting.

4.1 Meldingen en adviezen

Verschil meldingen en adviezen

In geval van een advies beperkt Veilig Thuis zich tot contact(en) met de adviesvrager. Bij een advies legt Veilig Thuis geen gegevens vast van de leden van het gezin/huishouden waarover advies gevraagd wordt. In geval van een melding onderneemt Veilig Thuis zelf stappen om de situatie van huiselijk geweld of kindermishandeling in behandeling te nemen. Bij een melding legt Veilig Thuis wel

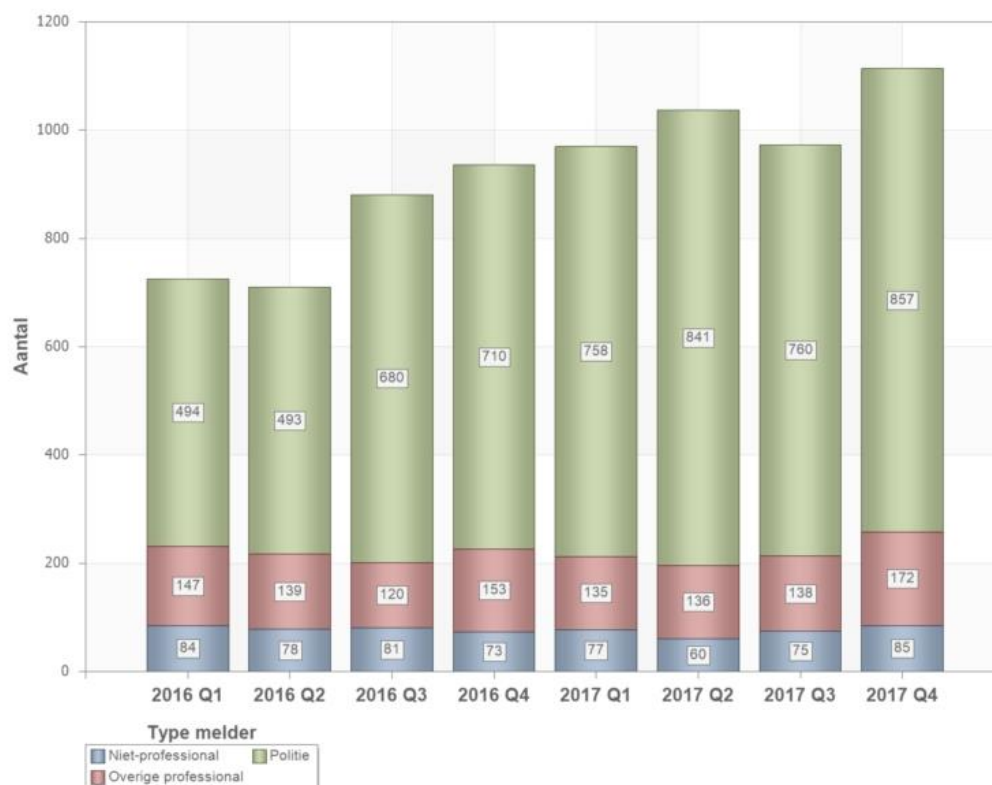
gegevens vast van de leden van het gezin/huishouden.

Situatie Veilig Thuis/ontwikkelingen

Sinds het derde kwartaal 2016 is een stijgende lijn zichtbaar in het aantal meldingen en adviezen. In het vorige kwartaal was voor het eerst sprake van een daling. Het vierde kwartaal 2017 geeft opnieuw een forse stijging te zien, zowel in de meldingen als in de adviezen. Evenals in 2016 is het aantal meldingen en adviezen in het vierde kwartaal het hoogst, met name door de stijging in de decembermaand. Niet eerder is het aantal meldingen en adviezen zo hoog geweest als dit laatste kwartaal van 2017.

De meldingen vragen van Veilig Thuis de meeste inspanning. Net als in de vorige kwartaalrapportages is het grootste deel van de meldingen afkomstig van de politie. Sinds het derde kwartaal 2016 is een stijgende lijn zichtbaar in het aantal meldingen. Deze stijging werd voornamelijk veroorzaakt door een stijging van het aantal politiemeldingen als gevolg van onder andere het aanstellen van aandachtsfunctionarissen bij de politie. De afname in het derde kwartaal werd mogelijk veroorzaakt vanwege de zomermaanden. Dit vierde kwartaal tonen de cijfers wederom een stijging in het aantal politiemeldingen. Aannemelijk is dat dit opnieuw het gevolg is verbeteringen van de politiemeldingen aan Veilig Thuis. Nu betreft het een landelijk ingezette verbeterslag waarin Veilig Thuis, Politie, Openbaar Ministerie (OM) en de landelijke overheid samenwerken. Een van de onderdelen is dat sinds 3 oktober 2017 de politie werkt met de 'Veilig Thuis melding'. De politie kan sindsdien met één formulier zorgen over betrokkenen bij alle vormen van huiselijk geweld, kindermishandeling en overige zorgen over kinderen aan Veilig Thuis doorgeven. Dit leidt tot meer focus op de signalering en aandacht voor meldingen van huiselijk geweld bij volwassenen. Het toenemend aantal politiemeldingen wordt met de politie besproken.

In onderstaande figuur is de ontwikkeling van het aantal meldingen zichtbaar.



4.2 Triage

Doel

Het doel van triage is dat Veilig Thuis op basis van de inhoud van een melding en een risicotaxatie tot een besluit komt over de noodzakelijke vervolgstappen naar aanleiding van de melding. Ook wordt

een besluit genomen over welke instelling of professional de verantwoordelijkheid gaat nemen voor de uitvoering van de vervolgstappen.

Afronding binnen wettelijke termijnen

Door de inspectie is dit in de herbeoordeling wederom als voldoende gekwalificeerd. In figuur 1.10 is wel een stijging zichtbaar van het percentage dat niet binnen de wettelijke termijn kan worden afgehandeld. Begin 2017 betrof het een percentage van 2%, dit laatste kwartaal betreft het 3%. Deze stijging hangt samen met de in de vorige paragraaf geschetste forse stijging van het aantal meldingen.

4.3 Onderzoek

Doel

Het doel van het onderzoek is te beoordelen of er sprake is van huiselijk geweld en/of kindermishandeling. Maar ook bijvoorbeeld welke (onderliggende) problemen er zijn die (ook) moeten worden opgelost om tot duurzame veiligheid en herstel te komen.

Herbeoordeling inspectie oktober 2017:

De inspectie heeft twee van de dertig verwachtingen als onvoldoende beoordeeld. Dit betreft:

Onderzoek	
Veilig Thuis rondt de onderzoeken binnen vijf dagen plus tien weken na ontvangst van de melding af	○

Zoals aangegeven zijn er dit vierde kwartaal heel veel meldingen binnengekomen. Prioriteit wordt gegeven aan het starten van het onderzoek binnen 5 dagen en het hiermee voorkomen van wachtlijsten. Het blijft nog steeds een uitdaging om in het geval van pieken in het aantal meldingen of bij ziekte aan deze eis te voldoen. Het lukt echter nog niet om te voldoen aan de eis inzake de doorlooptijden. Omdat er dit vierde kwartaal geen aanvullende interne audit is gehouden is er geen aanvullende detailinformatie beschikbaar. Er kunnen inhoudelijke redenen zijn die maken dat onderzoeken langer moeten doorlopen of het kan veroorzaakt zijn doordat in deze drukke periode minder prioriteit is gegeven aan het afsluiten van dossiers.

Veilig Thuis neemt verantwoordelijkheid voor veiligheid bij alle meldingen die na triage in behandeling blijven bij Veilig Thuis:	
Veilig Thuis draagt zorg voor het opstellen van een veiligheidsplan in alle meldingen waar sprake is van onveiligheid.	○

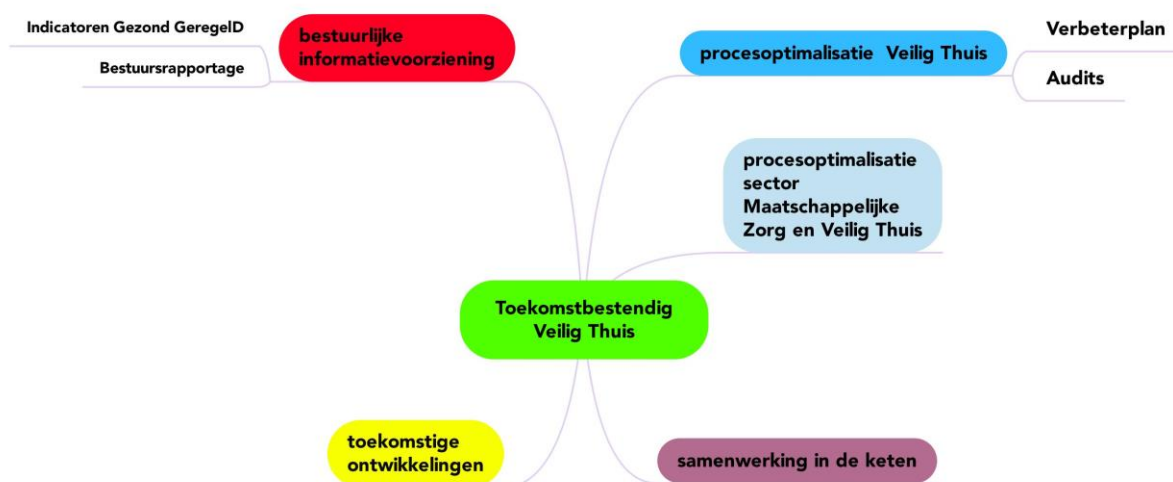
De inspectie heeft bij haar beoordeling aangegeven dat er meer veiligheidsplannen moeten worden gemaakt, terwijl nu in veel dossiers wordt volstaan met het maken van veiligheidsafspraken. Intern zijn maatregelen genomen om hierop verbetering in aan te brengen.

5 Uitvoering Plan van aanpak “een toekomstbestendig Veilig Thuis”

5.1 Plan van aanpak

Om te komen tot een toekomstbestendig Veilig Thuis is een plan van aanpak “een toekomstbestendig Veilig Thuis” opgesteld. Op 5 juli 2017 stemde het Algemeen Bestuur in met dit plan. Voorafgaand vond een inhoudelijke bespreking in het Portefeuillehouders overleg Publieke Gezondheid plaats.

Het plan van aanpak kent de volgende hoofdthema's:



Ook in deze paragraaf worden met name afwijkingen ten opzichte van het vorige kwartaal toegelicht. Daarnaast visualiseren we een en ander door gebruik te maken van onderstaande iconen.

	Dit gaat goed
	Dit gaat redelijk/matig
	Dit gaat niet goed



5.2 Verbeterplan

In de vorige kwartaalrapportage is reeds vermeld dat de actiepunten uit het verbeterplan zijn gerealiseerd. Een zorgpunt in de derde kwartaalrapportage was de invulling van de vacatures. Hierop is veel vooruitgang geboekt, vacatures zijn ingevuld maar daarbij valt het volgende op te merken. Het proces van werving, selectie en indiensttreding (opzegtermijnen) kost tijd. Sommige nieuwe medewerkers starten in het nieuwe jaar waarbij ter overbrugging tijdelijke krachten zijn ingezet. Het inwerken van al deze nieuwe (waaronder tijdelijke) medewerkers vergt veel tijd en aandacht. In combinatie met de instroom en verwerken van meldingen blijft daarom de werkdruk nog steeds hoog.

5.3 Audits



In het vierde kwartaal is volstaan met de audit van de inspectie. Deze heeft op 6 oktober de hertoets uitgevoerd, mede op basis van de eerste twee interne audits. De rapportage over deze positieve hertoets is op reeds voorafgaand aan deze kwartaalrapportage aan alle gemeenten beschikbaar gesteld. Het continueren van periodieke audits maakt nu onderdeel uit van het kwaliteitsplan. De volgende audit vindt plaats in januari 2018 door intern personeel.

5.4 Procesoptimalisatie sector Maatschappelijke Zorg en Veilig Thuis



Het vierde kwartaal is in het procesgericht werken binnen de sector weer een verdere stap gezet. Alle primaire, ondersteunende en bestuurlijke processen zijn benoemd en elk proces heeft nu een eenduidige proceseigenaar. Met behulp van externe ondersteuning wordt, overeenkomstig de aanpak binnen overige onderdelen van de RDOG, bezien hoe de processen verder geoptimaliseerd kunnen worden.

5.5 Samenwerking in de keten



Stand van zaken inzake samenwerking met politie

In de vorige kwartaalrapportage was voorzien dat vanaf november gestart zou worden met het nieuwe reguliere afstemmingsoverleg tussen de politie en Veilig Thuis. De daadwerkelijk startdatum is eind januari 2018.



Stand van zaken inzake samenwerking met de lokale teams

Conform planning is het aangescherpte afsprakenkader tussen Veilig Thuis en de Lokale teams in het vierde kwartaal in het Portefeuillehouders overleg Publieke Gezondheid vastgesteld. Inmiddels is gestart met de implementatie conform het implementatieplan.

5.7 Nieuwe ontwikkelingen



Stand van zaken nieuwe triage-instrument

In de rapportage over het derde kwartaal 2017 rapporteerden wij dat per 1 januari 2018 het gebruik van het nieuwe triage-instrument verplicht is. De invoering hiervan is vertraagd. Dit komt omdat de landelijke ontwikkeling van het instrument langer duurt dan gepland. De impact voor ICT aanpassingen en nog enkele inhoudelijke aspecten zijn dermate complex dat we nu rekening houden met invoering per 1 juli 2018.



Stand van zaken MDA++ (Multi Disciplinaire Aanpak)

MDA ++ is een intersectorale, multidisciplinaire, systeemgerichte, gecoördineerde en integrale aanpak met specialistische hulp vanuit verschillende sectoren in één team. De MDA++ aanpak is meer dan de gebruikelijke vormen van multidisciplinaire aanpak. Het portefeuilleoverleg Publieke Gezondheidszorg heeft in het vierde kwartaal besloten tijdens een proefperiode van 1 jaar ervaring op te doen met MDA++. De extra inspanning is nodig omdat met de huidige aanpak ernstige vormen van geweld niet duurzaam stoppen. In dit eerste jaar moet ook helderheid verkregen worden over medefinanciering door zorgverzekeraars of het rijk na 2018. Zonder medefinanciering beraden gemeenten zich over verdere inzet van MDA++.

6 Financiën

Op 5 juli 2017 heeft het Algemeen Bestuur van de RDOG HM ingestemd met het plan van aanpak “Een toekomstbestendig Veilig thuis”. Onderdeel van dit plan is een sluitende meerjarenbegroting.

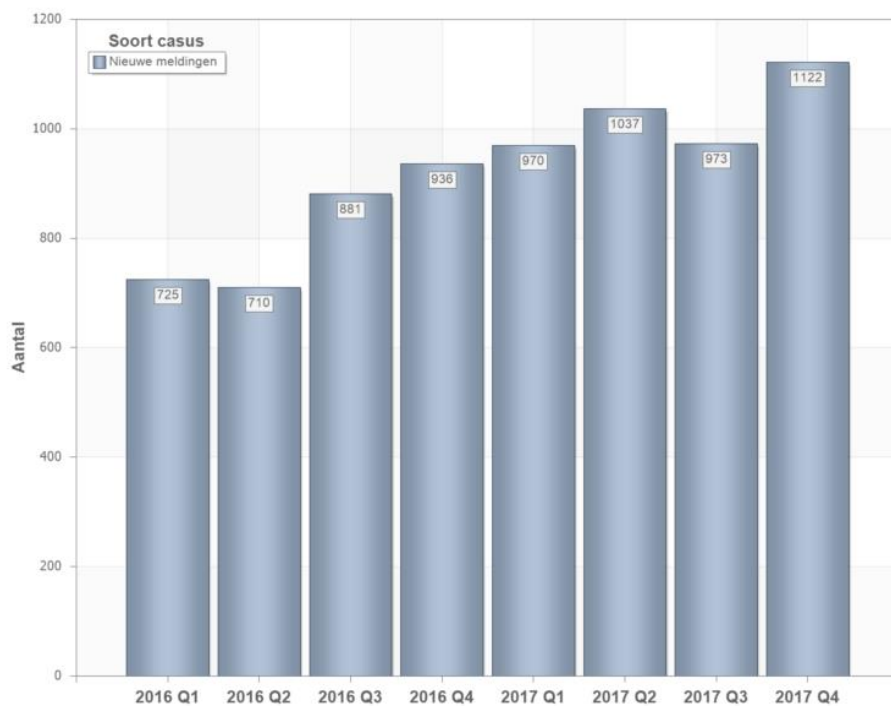
In het Portefeuillehouders overleg Publieke Gezondheid (PPG) is ingestemd met het indienen van aanvullende subsidieverzoeken voor 2017 bij de individuele gemeenten. Voor 2018 is ingestemd met subsidieverlening door de centrumgemeenten namens de gemeenten in Hollands Midden.

Van de meeste gemeenten is inmiddels een beschikking voor 2017 ontvangen. Van enkele gemeenten ontbreekt deze nog.

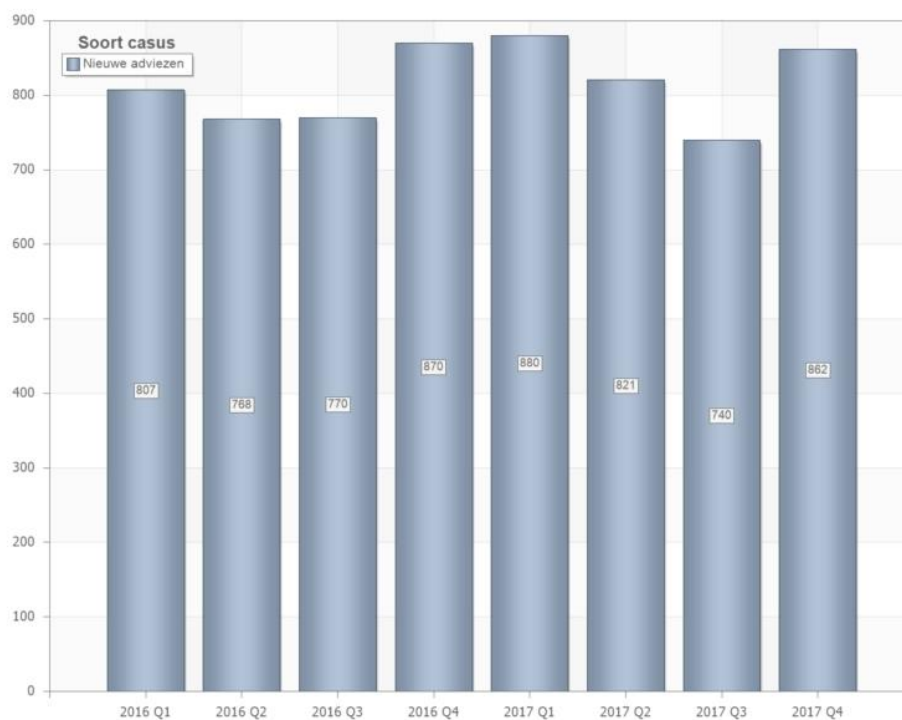
BIJLAGE 1: Indicatoren inzake het werkproces

Meldingen en adviezen

Figuur 1.1: aantal nieuwe meldingen



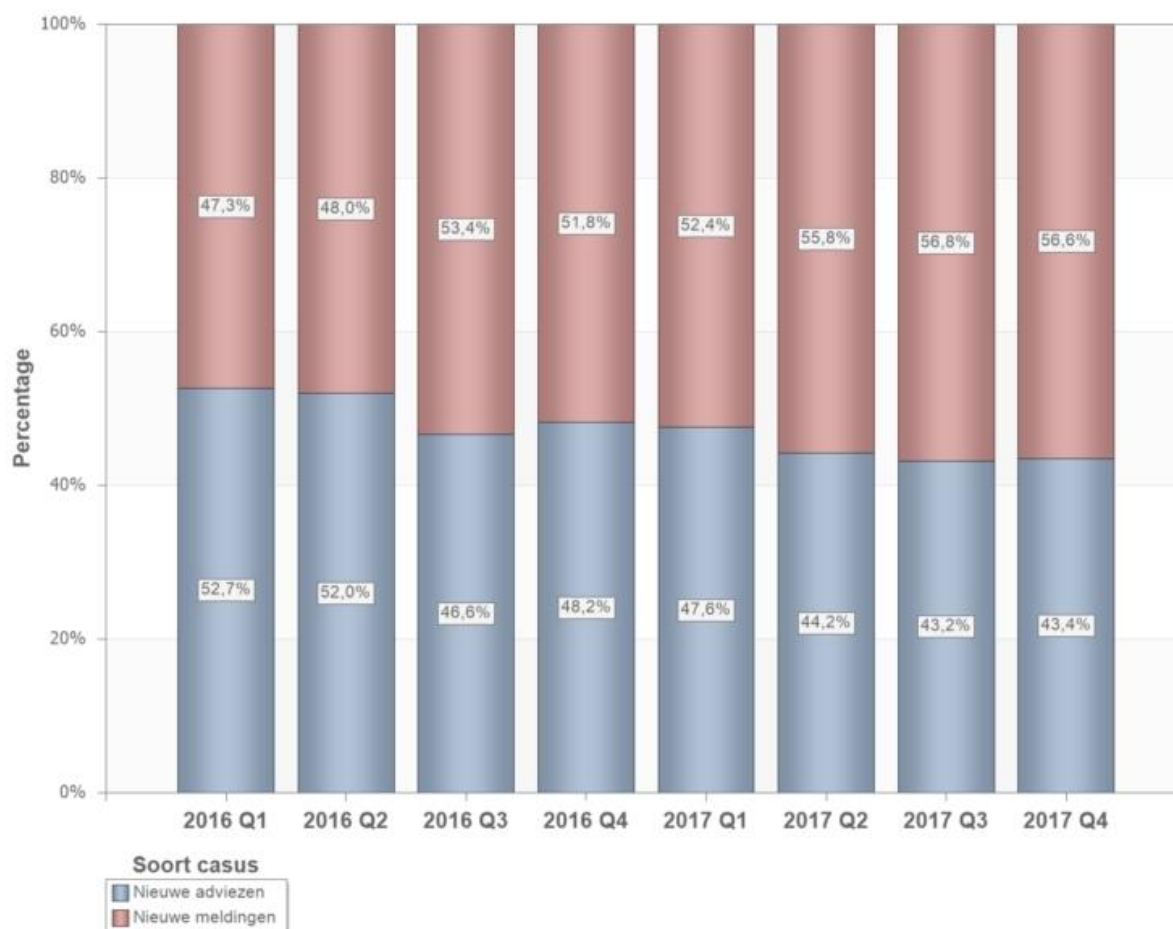
Figuur 1.2: aantal nieuwe adviezen



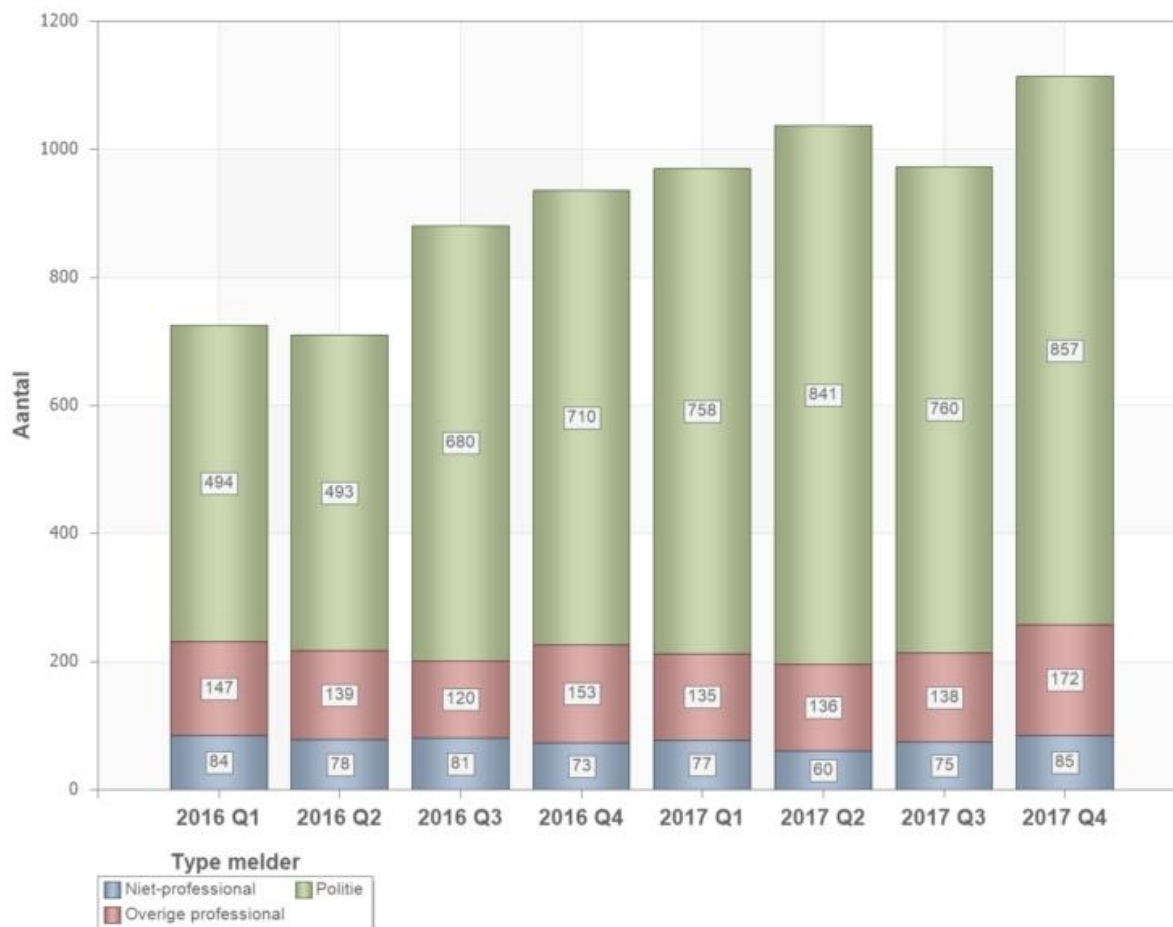
Toelichting:

Voor de verklaringen wordt verwezen naar de figuren 1.4 en 1.5

Figuur 1.3: verhouding nieuwe adviezen en meldingen



Figuur 1.4: aantal meldingen per type melder

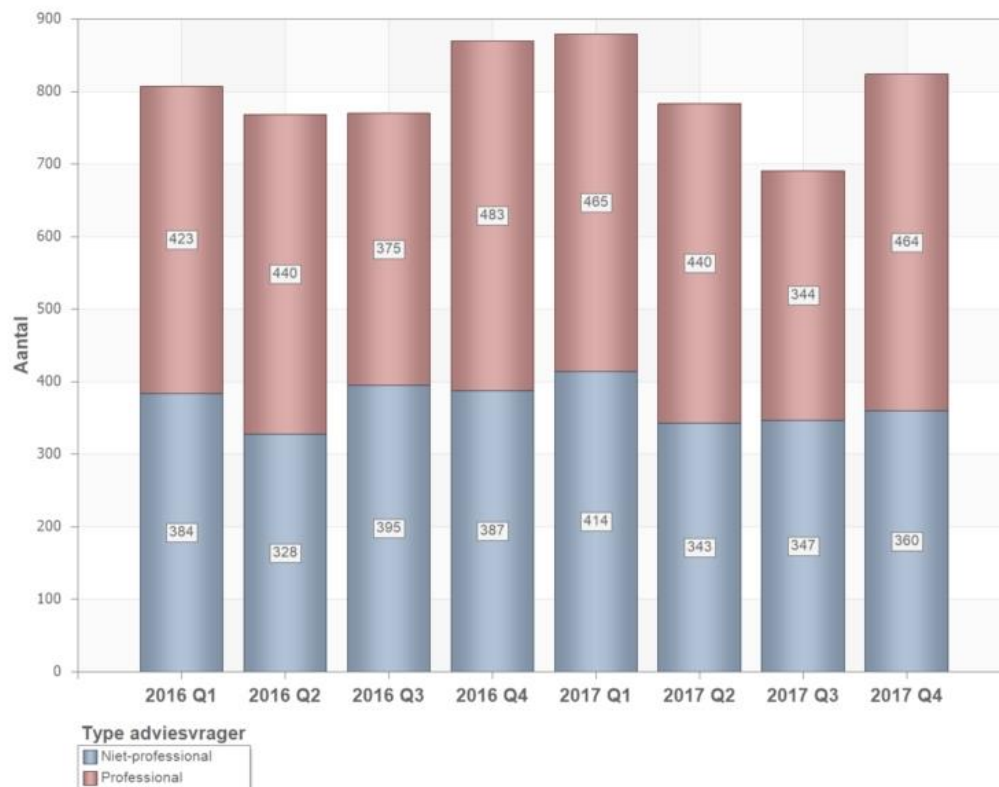


Toelichting:

De stijging van het aantal politiemeldingen is het gevolg van een landelijk ingezette verbeteringsplan waarin Veilig Thuis, Politie, Openbaar Ministerie en de landelijke overheid samenwerken. Zie voor een nadere toelichting bladzijde 6.

Een van de onderdelen is dat sinds 3 oktober 2017 de politie werkt met de 'Veilig Thuis melding'. De politie kan sindsdien met één formulier zorgen over betrokkenen bij alle vormen van huiselijk geweld, kindermishandeling en overige zorgen over kinderen aan Veilig Thuis doorgeven.

Figuur 1.5: aantal adviezen per type adviesvrager



Toelichting:.

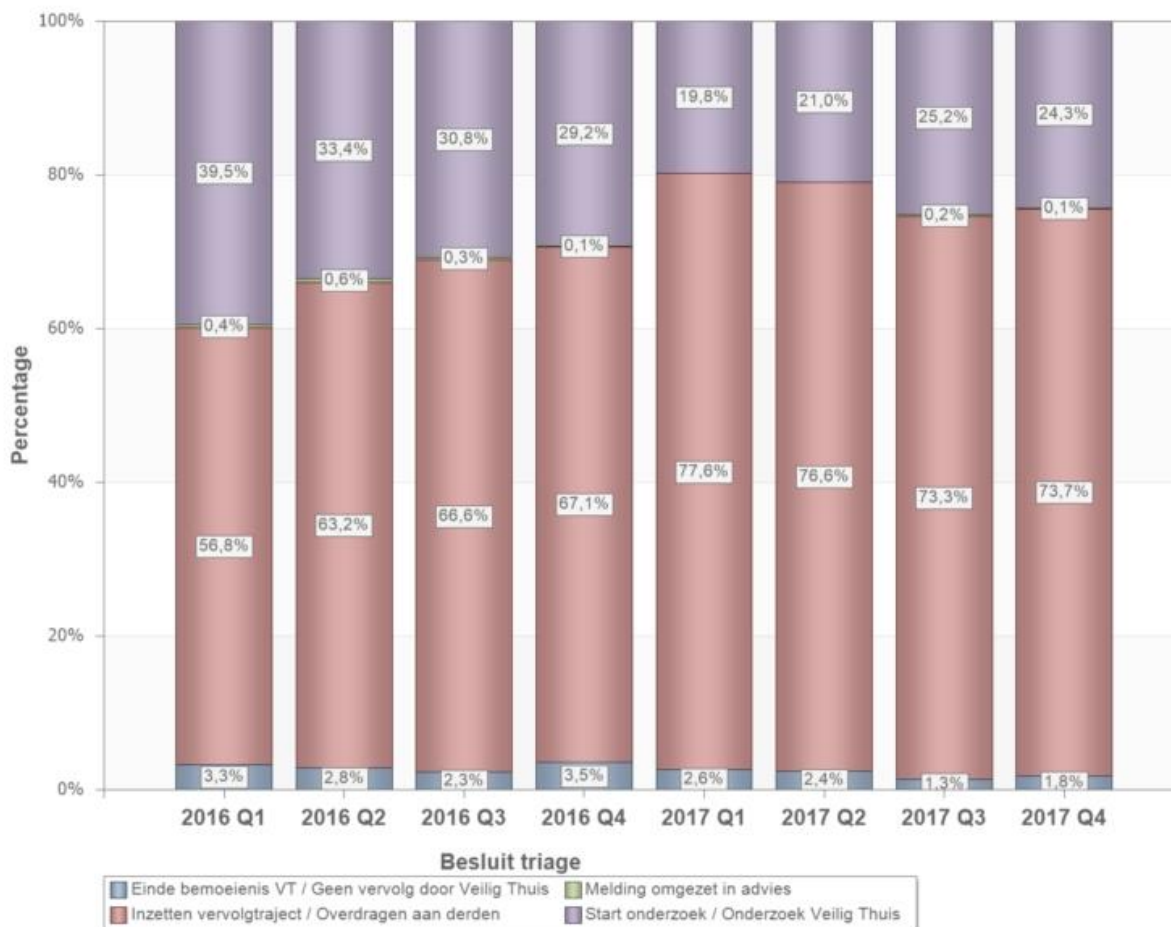
Zichtbaar is dat de stijging van het aantal adviezen met name afkomstig is van professionals.

Voorbeelden van professionals: huisartsen, scholen, politie, zorgverleners.

Voorbeelden van niet professionals: het informele netwerk, burens, familie.

Triage

Figuur 1.6: uitkomst triagebesluit in percentages (bijv. onderzoek of vervolgtraject)

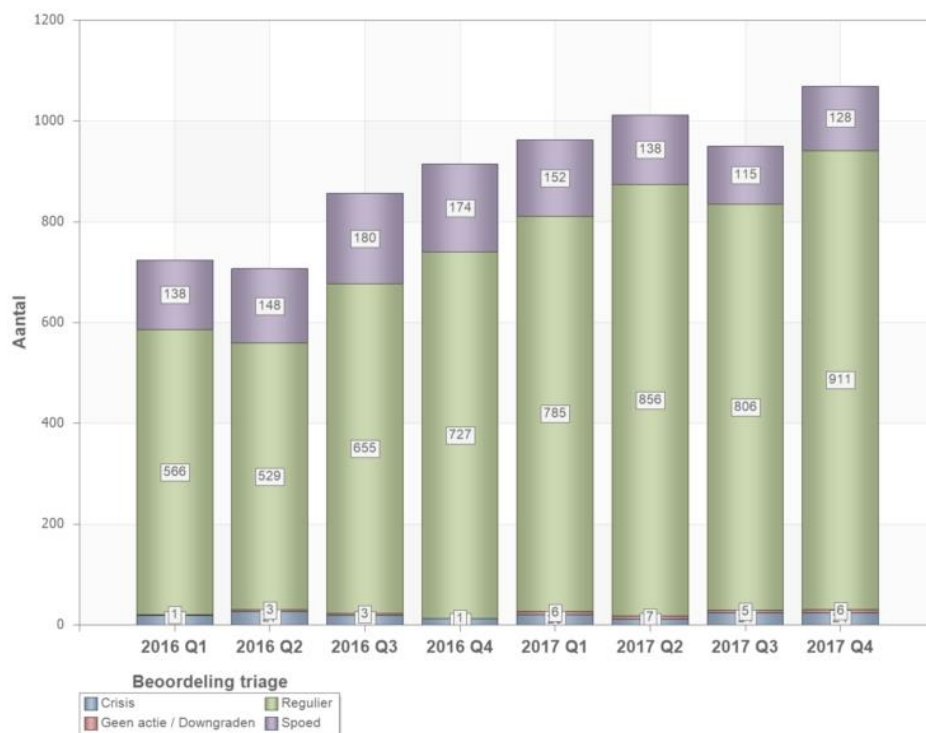


Toelichting:

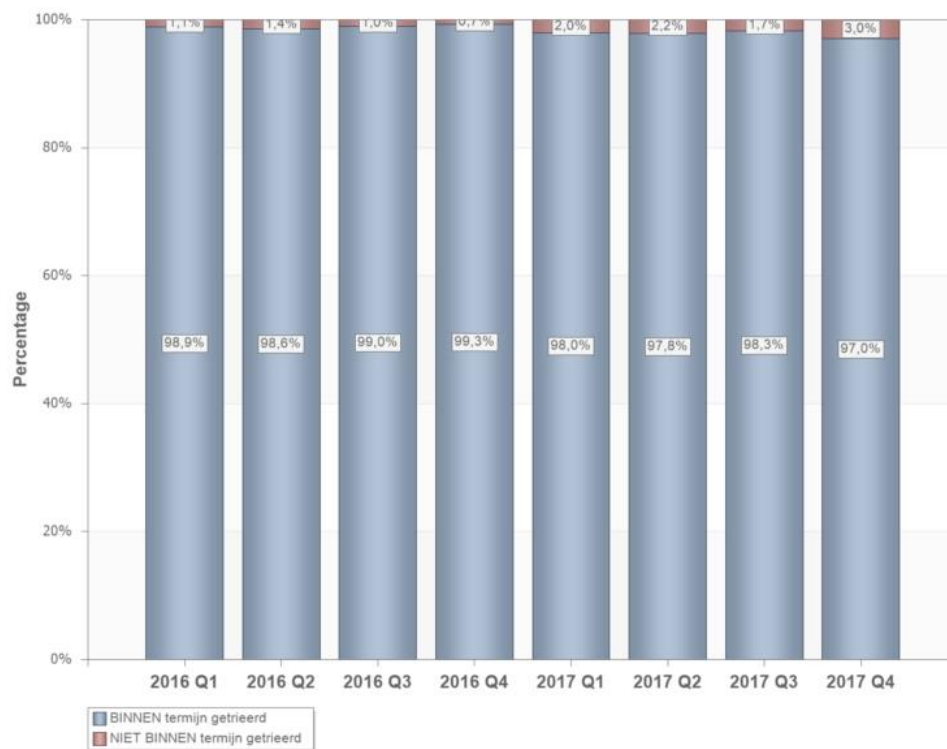
Stijging percentage onderzoeken

De cijfers over de vorige kwartalen lieten zien dat triagebesluiten steeds meer tot vervolgtrajecten leiden en minder tot onderzoeken. Dit kwam mede door een andere wijze van registratie. De laatste twee kwartalen van 2017 tonen een gelijk beeld.

Figuur 1.7: uitkomst beoordeling triage (spoed of crisis)

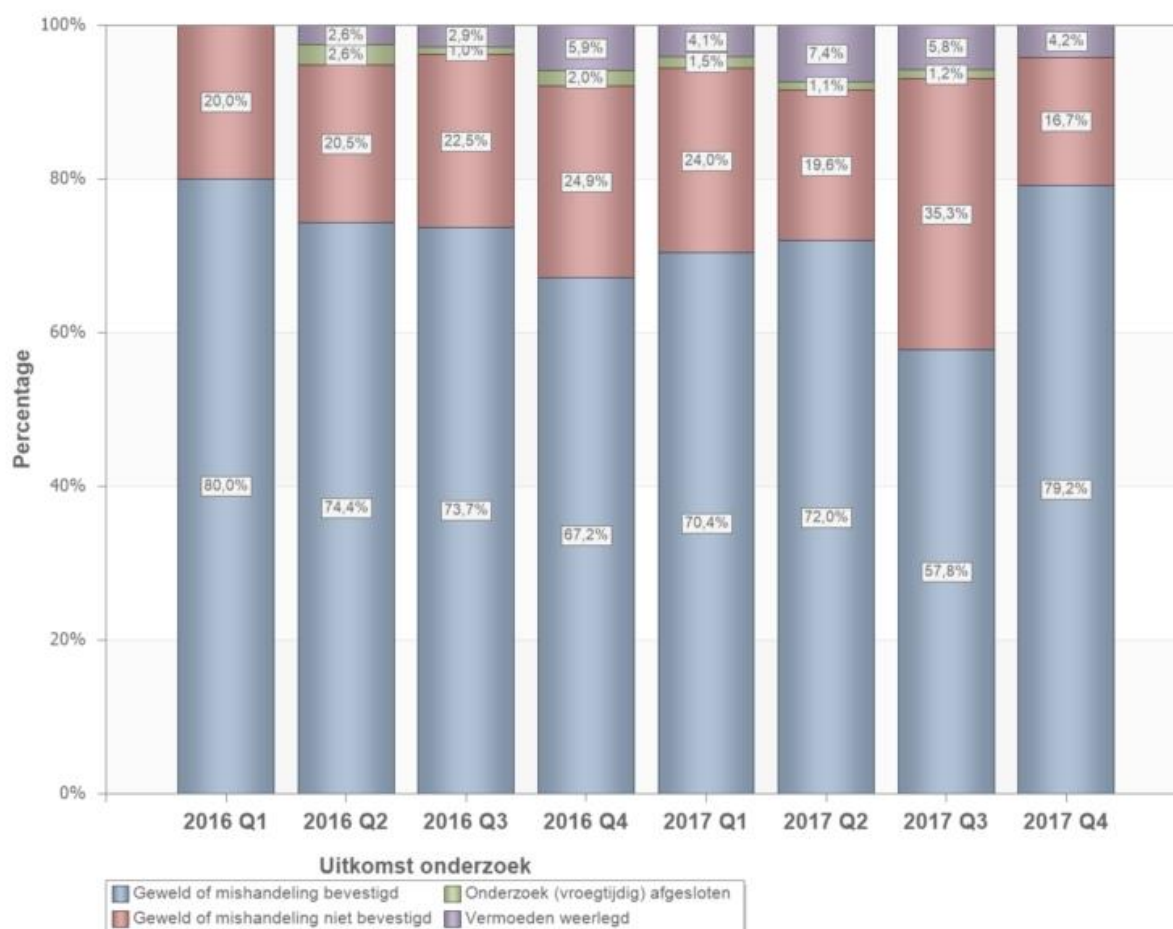


Figuur 1.8: verhouding meldingen getrieerd binnen en niet binnen termijn van 5 werkdagen

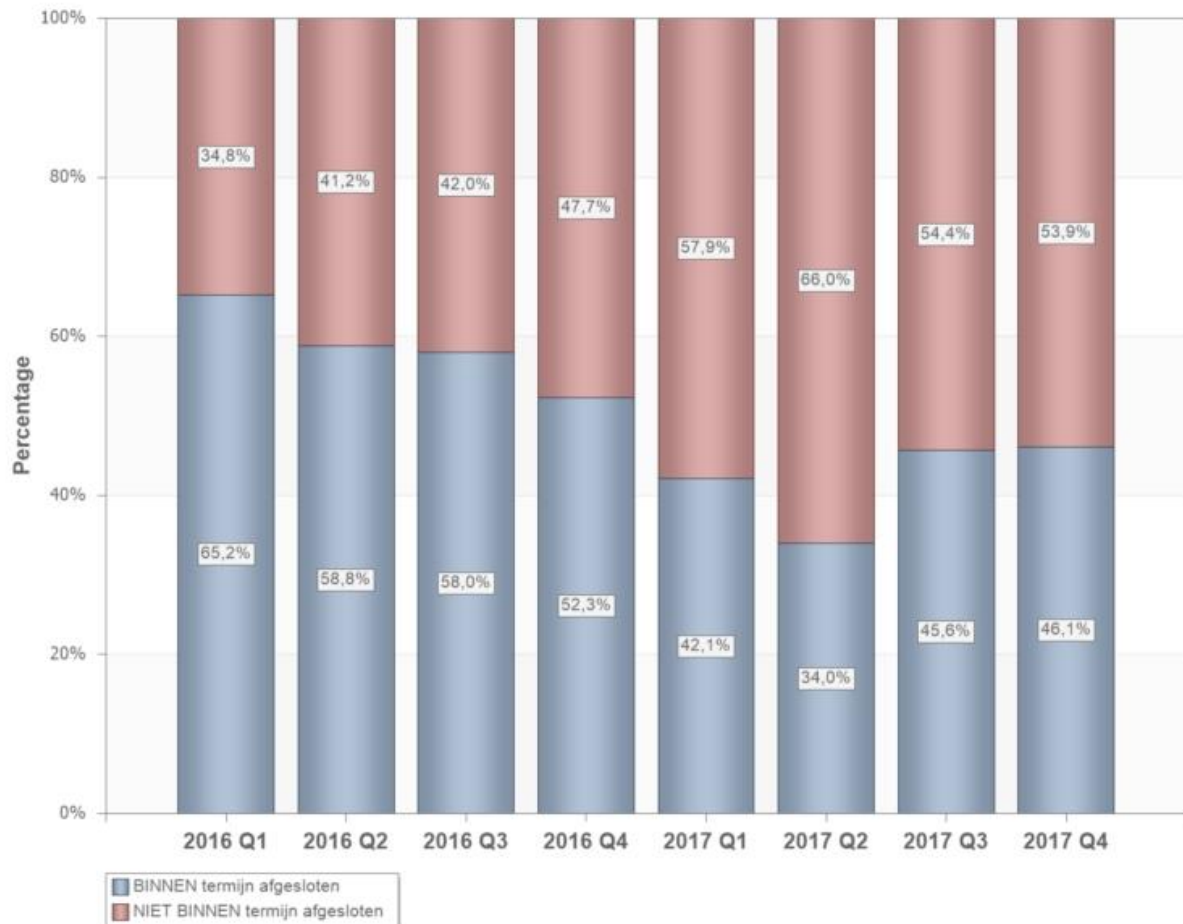


Onderzoek

Figuur 1.9: Uitkomst onderzoek



Figuur 1.10: Verhouding onderzoeken afgerond binnen en niet binnen termijn van 10 weken



Toelichting:

Zoals aangegeven zijn er dit vierde kwartaal heel veel meldingen binnengekomen. Prioriteit wordt gegeven aan het starten van het onderzoek binnen 5 dagen en het hiermee voorkomen van wachtlijsten. Het blijft nog steeds een uitdaging om in het geval van pieken in het aantal meldingen of bij ziekte aan deze eis te voldoen. Het lukt nog niet om te voldoen aan de eis inzake de doorlooptijden. Omdat er dit vierde kwartaal geen aanvullende interne audit is gehouden is er geen aanvullende detailinformatie beschikbaar. Er kunnen inhoudelijke redenen zijn die maken dat onderzoeken langer moeten doorlopen of het kan veroorzaakt zijn doordat in deze drukke periode minder prioriteit is gegeven aan het afsluiten van dossiers.

Bijlage 2: Gemeentelijke kwartaalcijfers (periode 1-10-2017 tot 1-1-2018)

2.1 Aantallen adviezen en meldingen en verhouding daartussen binnen betreffende gemeente

Gemeente	Advies		Melding	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Alphen aan den Rijn	123	40,7%	179	59,3%
Bodegraven-Reeuwijk	18	34,6%	34	65,4%
Gouda	119	43,1%	157	56,9%
Hillegom	19	42,2%	26	57,8%
Kaag en Braassem	25	42,4%	34	57,6%
Katwijk	50	43,5%	65	56,5%
Krimpenerwaard	30	30,9%	67	69,1%
Leiden	193	55,8%	153	44,2%
Leiderdorp	20	43,5%	26	56,5%
Lisse	22	37,9%	36	62,1%
Nieuwkoop	19	37,3%	32	62,7%
Noordwijk	22	31,9%	47	68,1%
Noordwijkerhout	11	28,9%	27	71,1%
Oegstgeest	16	36,4%	28	63,6%
Teylingen	21	32,3%	44	67,7%
Voorschoten	28	45,9%	33	54,1%
Waddinxveen	26	37,1%	44	62,9%
Zoeterwoude	3	25,0%	9	75,0%
Zuidplas	18	24,7%	55	75,3%
Onbekend / overig	79	75,2%	26	24,8%
Hollands Midden	862	43,4%	1122	56,6%

Zichtbaar is dat er grote verschillen tussen de gemeenten zijn. Er zijn gemeenten waar het percentage meldingen veel hoger is dan het percentage adviezen, bijvoorbeeld in Waddinxveen en Oegstgeest. En in Leiden is juist het percentage adviezen hoger dan het percentage meldingen.

Hier is niet een eenduidige verklaring voor te geven zonder nader onderzoek. Gemeenten die juist verschillend scoren zouden hiervoor met veilig Thuis mogelijk de volgende aspecten gezamenlijk voor deze gemeenten kunnen onderzoeken:

- wie vragen met name adviezen, zijn dit professionals (en dan huisartsen, scholen, politie of zorgverleners, of niet professionals zoals het informele netwerk, burens of familie)?
- wie doen met name de meldingen, de politie, andere professionals of niet professionals?
- is er geïnvesteerd in aandacht voor de meldcode?
- is er geïnvesteerd in training aan de lokale teams?
- is er geïnvesteerd in samenwerking tussen Veilig Thuis en de lokale teams?

Een verschillenanalyse zou dan mogelijk hier wat meer inzicht in geven. Hier is nu geen prioriteit aan gegeven. Dit vergt een behoorlijke tijdsinvestering om een dergelijke verdiepingsslag te maken.

2.2. Aantallen adviezen en meldingen en percentage t.o.v. totaal aantal adviezen of meldingen in HM

Gemeente	Advies		Melding		Relatieve inwoneraantal
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage	
Alphen aan den Rijn	123	14,3%	179	16,0%	13,8%
Bodegraven-Reeuwijk	18	2,1%	34	3,0%	4,3%
Gouda	119	13,8%	157	14,0%	9,1%
Hillegom	19	2,2%	26	2,3%	2,7%
Kaag en Braassem	25	2,9%	34	3,0%	3,4%
Katwijk	50	5,8%	65	5,8%	8,2%
Krimpenewaard	30	3,5%	67	6,0%	7,0%
Leiden	193	22,4%	153	13,6%	15,7%
Leiderdorp	20	2,3%	26	2,3%	3,4%
Lisse	22	2,6%	36	3,2%	2,9%
Nieuwkoop	19	2,2%	32	2,9%	3,5%
Noordwijk	22	2,6%	47	4,2%	3,3%
Noordwijkerhout	11	1,3%	27	2,4%	2,1%
Oegstgeest	16	1,9%	28	2,5%	3,0%
Teylingen	21	2,4%	44	3,9%	4,6%
Voorschoten	28	3,2%	33	2,9%	3,2%
Waddinxveen	26	3,0%	44	3,9%	3,4%
Zoeterwoude	3	0,3%	9	0,8%	1,1%
Zuidplas	18	2,1%	55	4,9%	5,3%
Onbekend / overig	79	9,2%	26	2,3%	
Hollands Midden	862	100,0%	1122	100,0%	100,0%

Toelichting op de tabel:

Deze tabel toont bijvoorbeeld dat in Alphen aan den Rijn er 123 adviezen zijn gegeven. Van het totaal aantal gegeven adviezen in de regio van 862 adviezen , betreft dit in Alphen aan den Rijn dan 14,3 %.

Omdat gemeenten soms vergelijkingen willen maken met andere gemeenten is tevens het relatieve inwoneraantal gepresenteerd.

2.3 'Ouderenmishandeling of ontspoorde zorg (65+)' als reden voor adviesvraag of melding in absolute aantallen en percentage van totaal aantal adviezen of meldingen binnen betreffende gemeente

Gemeente	Advies		Melding	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Alphen aan den Rijn	1	0,8%	0	0,0%
Bodegraven-Reeuwijk	2	11,1%	0	0,0%
Gouda	4	3,4%	1	0,6%
Hillegom	0	0,0%	0	0,0%
Kaag en Braassem	1	4,0%	0	0,0%
Katwijk	3	6,0%	0	0,0%
Krimpenerwaard	2	6,7%	0	0,0%
Leiden	9	4,7%	3	2,0%
Leiderdorp	3	15,0%	0	0,0%
Lisse	3	13,6%	0	0,0%
Nieuwkoop	0	0,0%	0	0,0%
Noordwijk	0	0,0%	2	4,3%
Noordwijkerhout	3	27,3%	2	7,4%
Oegstgeest	1	6,3%	1	3,6%
Teylingen	2	9,5%	0	0,0%
Voorschoten	1	3,6%	0	0,0%
Waddinxveen	3	11,5%	2	4,5%
Zoeterwoude	0	0,0%	0	0,0%
Zuidplas	6	33,3%	0	0,0%
Hollands Midden	44	5,6%	11	1,0%

2.4 'Kindermishandeling, vechtscheiding' als reden voor adviesvraag of melding in absolute aantallen en percentage van totaal aantal adviezen of meldingen binnen betreffende gemeente

Gemeente	Advies		Melding	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Alphen aan den Rijn	22	17,9%	13	7,3%
Bodegraven-Reeuwijk	8	44,4%	0	0,0%
Gouda	15	12,6%	9	5,7%
Hillegom	3	15,8%	1	3,8%
Kaag en Braassem	5	20,0%	2	5,9%
Katwijk	11	22,0%	1	1,5%
Krimpenerwaard	6	20,0%	7	10,4%
Leiden	32	16,6%	10	6,5%
Leiderdorp	1	5,0%	0	0,0%
Lisse	5	22,7%	4	11,1%
Nieuwkoop	5	26,3%	4	12,5%
Noordwijk	2	9,1%	1	2,1%
Noordwijkerhout	1	9,1%	2	7,4%
Oegstgeest	1	6,3%	2	7,1%
Teylingen	7	33,3%	3	6,8%
Voorschoten	1	3,6%	2	6,1%
Waddinxveen	8	30,8%	4	9,1%
Zoeterwoude	0	0,0%	2	22,2%
Zuidplas	0	0,0%	4	7,3%
Hollands Midden	133	17,0%	71	6,5%

2.5 Aantal huisverboden en verlengingen

Gemeente	Aantal huisverboden	Waarvan verlengd
Alphen aan den Rijn	1	0
Gouda	5	2
Hillegom	1	1
Katwijk	3	0
Leiden	6	3
Leiderdorp	1	1
Lisse	1	1
Noordwijk	2	1
Teylingen	1	0
Zuidplas	2	0
Hollands Midden	24	9

Bijlage 3: gemeentelijke jaarcijfers (periode 1-01-2017 tot 1-01-2018)

3.1 Aantallen adviezen en meldingen en verhouding daartussen binnen betreffende gemeente

Gemeente	Advies		Melding	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Alphen aan den Rijn	458	43,2%	602	56,8%
Bodegraven-Reeuwijk	97	38,8%	153	61,2%
Gouda	436	44,3%	548	55,7%
Hillegom	106	41,2%	151	58,8%
Kaag en Braassem	85	47,8%	93	52,2%
Katwijk	188	39,7%	285	60,3%
Krimpenerwaard	149	41,3%	212	58,7%
Leiden	739	55,5%	593	44,5%
Leiderdorp	79	42,2%	108	57,8%
Lisse	80	42,6%	108	57,4%
Nieuwkoop	65	36,1%	115	63,9%
Noordwijk	88	33,3%	176	66,7%
Noordwijkerhout	35	30,7%	79	69,3%
Oegstgeest	53	36,6%	92	63,4%
Teylingen	85	30,6%	193	69,4%
Voorschoten	81	43,1%	107	56,9%
Waddinxveen	92	34,1%	178	65,9%
Zoeterwoude	23	43,4%	30	56,6%
Zuidplas	114	36,2%	201	63,8%
Onbekend / overig	249	76,1%	78	23,9%
Hollands Midden	3302	44,6%	4102	55,4%

3.2 Aantallen adviezen en meldingen en percentage t.o.v. totaal aantal adviezen of meldingen in HM

Gemeente	Advies		Melding		Relatieve inwoneraantal
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage	
Alphen aan den Rijn	458	13,9%	602	14,7%	13,8%
Bodegraven-Reeuwijk	97	2,9%	153	3,7%	4,3%
Gouda	436	13,2%	548	13,4%	9,1%
Hillegom	106	3,2%	151	3,7%	2,7%
Kaag en Braassem	85	2,6%	93	2,3%	3,4%
Katwijk	188	5,7%	285	6,9%	8,2%
Krimpenerwaard	149	4,5%	212	5,2%	7,0%
Leiden	739	22,4%	593	14,5%	15,7%
Leiderdorp	79	2,4%	108	2,6%	3,4%
Lisse	80	2,4%	108	2,6%	2,9%
Nieuwkoop	65	2,0%	115	2,8%	3,5%
Noordwijk	88	2,7%	176	4,3%	3,3%
Noordwijkerhout	35	1,1%	79	1,9%	2,1%
Oegstgeest	53	1,6%	92	2,2%	3,0%
Teylingen	85	2,6%	193	4,7%	4,6%
Voorschoten	81	2,5%	107	2,6%	3,2%
Waddinxveen	92	2,8%	178	4,3%	3,4%
Zoeterwoude	23	0,7%	30	0,7%	1,1%
Zuidplas	114	3,5%	201	4,9%	5,3%
Onbekend / overig	249	7,5%	78	1,9%	
Hollands Midden	3302	100,0%	4102	100,0%	100,0%

3.3 'Ouderenmishandeling of ontspoorde zorg (65+)' als reden voor adviesvraag of melding in absolute aantallen en percentage van totaal aantal adviezen of meldingen binnen betreffende gemeente

Gemeente	Advies		Melding	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Alphen aan den Rijn	9	2,0%	4	0,7%
Bodegraven-Reeuwijk	4	4,1%	0	0,0%
Gouda	12	2,8%	3	0,5%
Hillegom	3	2,8%	1	0,7%
Kaag en Braassem	1	1,2%	0	0,0%
Katwijk	5	2,7%	0	0,0%
Krimpenewaard	3	2,0%	1	0,5%
Leiden	29	3,9%	7	1,2%
Leiderdorp	8	10,1%	1	0,9%
Lisse	4	5,0%	0	0,0%
Nieuwkoop	3	4,6%	1	0,9%
Noordwijk	4	4,5%	3	1,7%
Noordwijkerhout	3	8,6%	2	2,5%
Oegstgeest	3	5,7%	1	1,1%
Teylingen	3	3,5%	0	0,0%
Voorschoten	7	8,6%	0	0,0%
Waddinxveen	6	6,5%	2	1,1%
Zoeterwoude	1	4,3%	0	0,0%
Zuidplas	9	7,9%	1	0,5%
Hollands Midden	117	3,8%	27	0,7%

3.4 'Kindermishandeling, vechtscheiding' als reden voor adviesvraag of melding in absolute aantallen en percentage van totaal aantal adviezen of meldingen binnen betreffende gemeente

Gemeente	Advies		Melding	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Alphen aan den Rijn	80	17,5%	46	7,6%
Bodegraven-Reeuwijk	29	29,9%	4	2,6%
Gouda	73	16,7%	45	8,2%
Hillegom	17	16,0%	3	2,0%
Kaag en Braassem	19	22,4%	8	8,6%
Katwijk	35	18,6%	4	1,4%
Krimpenerwaard	27	18,1%	24	11,3%
Leiden	141	19,1%	32	5,4%
Leiderdorp	11	13,9%	3	2,8%
Lisse	18	22,5%	9	8,3%
Nieuwkoop	13	20,0%	16	13,9%
Noordwijk	13	14,8%	10	5,7%
Noordwijkerhout	7	20,0%	4	5,1%
Oegstgeest	10	18,9%	5	5,4%
Teylingen	32	37,6%	12	6,2%
Voorschoten	11	13,6%	8	7,5%
Waddinxveen	19	20,7%	9	5,1%
Zoeterwoude	2	8,7%	2	6,7%
Zuidplas	18	15,8%	14	7,0%
Hollands Midden	575	18,8%	258	6,4%

3.5 Aantal huisverboden en verlengingen

Gemeente	Aantal huisverboden	Waarvan verlengd
Alphen aan den Rijn	16	7
Bodegraven-Reeuwijk	3	2
Gouda	16	9
Hillegom	4	2
Kaag en Braassem	2	0
Katwijk	7	1
Krimpenewaard	5	3
Leiden	15	7
Leiderdorp	4	2
Lisse	4	2
Nieuwkoop	1	0
Noordwijk	3	1
Noordwijkerhout	2	1
Teylingen	7	1
Voorschoten	3	1
Waddinxveen	3	1
Zoeterwoude	1	0
Zuidplas	3	1
Hollands Midden	100	41