

De beste stuurlui stellen kaders!

Sturen in risicovolle projecten

Commissie SBBV, 3 april 2018



Toelichting onderzoek

Hoofdvraag

Op welke wijze kan de raad zijn kaderstellende en controlerende rol bij toekomstige risicovolle projecten versterken?

Methoden van onderzoek:

- Documentanalyse van raads/commissievergaderingen
- Documentanalyse informatiestroom naar de raad/commissie (stukken, raadsmemo's)
- Interviews met raadsleden en griffiers
- Rondetafelgesprek
- Inspiratiebijeenkomst met raads/commissieleden en ambtenaren



Voraf... een voorbeeld...

Voorbeeld (fictief): Vervangen brug op een voor veel inwoners en ondernemers belangrijk en druk verkeersknooppunt

Enkelvoudig voorstel

College realiseert een brede brug met overcapaciteit om in te spelen op een mogelijke toename van het verkeer in de toekomst. Hiermee gaat een investering gepaard van xxxx euro.

Meervoudig voorstel

Keuzes voor de nieuwe brug:

1. Een eenvoudige brug met beperkte capaciteit tegen een beperkt budget, snelle realisatie, met als risico dat die binnen 10 jaar te klein blijkt; of
2. Een bredere, duurdere brug, met enige overcapaciteit met overschrijdingsrisico's op het vlak van doorlooptijd en budget, risico dat deze na 10 jaar te groot blijkt.

Kernboodschap

Bij grote (infrastructurele) projecten is een betere wisselwerking tussen raad, college en organisatie wenselijk en mogelijk.



Duidelijker kaderstelling

‘Het college en de ambtelijke organisatie zouden voorafgaand aan de start van projecten op de behoefte toegesneden informatie kunnen verschaffen aan de raad, waardoor deze in stelling wordt gebracht voor een inhoudelijk kaderstellend debat.’

Tijdens uitvoering minder technische details in commissie en raad

‘Met duidelijke kaders vooraf, de organisatie tijdens de uitvoering minder zwaar belasten met het beantwoorden van technisch-gedetailleerde vragen.’

Aanbevelingen aan de raad

A. Stel criteria op wanneer een project tot de categorie 'risicovol' kan worden gerekend.

B. Bepaal het ambitieniveau. Bij projecten met weinig risico's volstaat controle via de P&C cyclus. Bij projecten met een hoog ambitieniveau is het wenselijk dat de raad ook inhoudelijk en procesmatige kaders stelt (bv. werken met een nota van uitgangspunten).

C. Controleer als raad periodiek aan de hand van deze kaders en de daarbij afgesproken informatievoorziening of het project zich in de juiste richting ontwikkelt en stel indien nodig de kaders bij (richt u zich niet alleen op financiële risico's maar ook op inhoudelijke en procesmatige risico's).

Aanbevelingen aan raad en college

A. Ga met elkaar de dialoog aan over kaderstelling, informatievoorziening en rolverdeling.

B. Kijk naar de inspirerende voorbeelden van andere gemeenten hoe omgegaan wordt met informatievoorziening (aan de raad) en besluitvormingstrajecten rondom risicovolle projecten.

- Checklist grote projecten
- Informatiebijeenkomsten (op locatie)
- Interactieve projectenwebsite (met stoplicht-systeem)
- Kernprogramma, met afzonderlijke besluitvormingscyclus
- Monitor/dashboard
- Nota van uitgangspunten
- Programmacommissie
- Rapporteur vanuit de raad
- Regeling grote projecten
- Tafeltjes-avond
- Werkwijzer projecten