

RAADSVRAAG

Nr: SV18-11

Vraag artikel 38 Reglement van Orde

Schriftelijke vraag

Indiener: Pro Krimpenewaard

Onderwerp: Moskee Schoonhoven

Datum: 8 maart 2018

Toelichting:

Pro Krimpenewaard heeft onlangs diverse e-mails ontvangen van omwonenden van de toekomstige moskee. Dat is begrijpelijk als het beeld van de moskee met aangepaste minarette duidelijk wordt. De bijgesloten notulen van 17 april 2012 geeft inzicht over de toezeggingen van de toenmalige burgemeester tijdens de informatieavond. De onrust gaat over het aantal parkeerplaatsen, de communicatie met omwonenden en de minarette. Voor wat betreft de aanbouw (inclusief een minaret-achtige toren) heeft de gemeente eind 2016, begin 2017 een bouwvergunning verstrekt, waarna publicatie volgde. Dat lijkt Pro Krimpenewaard tegen de gemaakt afspraak met omwonenden en de gemeenteraad van de voormalige gemeente Schoonhoven. Het college vindt dat het plan past binnen het bestemmingsplan. Daarom is de vergunning toegewezen. Er zijn ook geen bezwaren ingediend. Ook komen er 19 parkeerplaatsen. Volgens Pro Krimpenewaard is er toen gesproken over 8 parkeerplaatsen.

Volgens omwonenden is de gemeente nalatig in het informeren van de omwonenden. Zij moeten alles uit de krant vernemen. Geen informatie van de gemeente persoonlijk aan de omwonenden, zodat zij ook in de gelegenheid zijn bezwaar tegen de plannen of onderdelen daarvan te maken. Bovendien is er geen terugkoppeling naar de omwonenden over de planontwikkeling.

Wij hebben daar de volgende vragen bij:

1. Kan het college ons informeren op welke wijze de communicatie met de omwonenden heeft plaatsgevonden en kunnen die verslagen ter inzage worden gelegd?
2. Is de gebruikelijke procedure gevolgd door de omwonenden o.a. per brief te informeren over de bestemmingsplanwijziging, in het kader van bezwaar en beroep? Kan die brief ter inzage worden gelegd?
3. Is van de gebruikelijke procedure afgeweken (alleen publicatie in Het Kontakt en in de vakantieperiode)? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom wordt dat wel zo gevoeld door de omwonenden?
4. Kan, gezien de gevolgde procedure, in alle redelijkheid worden vastgesteld dat de omwonenden volledig zijn geïnformeerd en tijdig van de bezwaar- en beroepsprocedure gebruik hadden kunnen maken?
5. Hoeveel parkeerplaatsen komen er voor de moskee en waarop is dit aantal gebaseerd?
6. Zijn dit openbare parkeerplaatsen, waarvan eenieder gebruik kan maken?
7. Op welke wijze is de detailhandel geregeld?

8. Is de aanwezige en aangepaste minarette in overeenstemming met het raadsbesluit en de toezeggingen aan de omwonenden? Zo nee, welke actie gaat u ondernemen? Zo ja, dan graag onderbouwing.
9. Kan het college invoelen dat de omwonenden dit duidelijk herkenbare moskeegebouw als onprettig ervaren?

Antwoord college:

1. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 1 september 2015 (buiten de zomervakantieperiode) voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Verder is er in deze periode een informatieavond geweest voor de direct omwonenden. In het voortraject is ook tweemaal gesproken met buurtvereniging De Nieuwe Veste. Als er op informatieavonden verslagen worden gemaakt zijn deze openbaar.
2. Het is geen gebruikelijke procedure om omwonende per brief te informeren over een bestemmingsplan procedure. Publicatie in Het Kontakt, de Staatscourant en plaatsing op www.ruimtelijkeplannen.nl is dit wel.
3. Nee, er is niet van de gebruikelijke (wettelijke) procedure afgeweken (zie ook beantwoording vraag 1). Als dit door omwonende wel zo wordt gevoeld kan het college hier geen verklaring voor geven.
4. Ja.
5. Volgens het parkeeronderzoek Moskee Schoonhoven zijn er 17 parkeerplaatsen benodigd. De verleende omgevingsvergunning voorziet in de realisatie van 19 parkeerplaatsen op eigen terrein.
6. De grond waarop de parkeerplaatsen gesitueerd zijn is privé-eigendom en daarmee niet openbaar.
7. Detailhandel is in het geldende bestemmingsplan als volgt geregeld.
Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - moskee' gelden de volgende regels:
 - *alleen ondergeschikte detailhandel in religieus gerelateerde artikelen is toegestaan, met dien verstande dat de bruto vloeroppervlakte van de verkoopruimte maximaal 50 m² mag bedragen. Dagelijkse en verse producten zijn uitgesloten van verkoop.*
8. Ja, de minaret is in overeenstemming de regels van het bestemmingsplan "Beneluxlaan 1 Schoonhoven", vastgesteld door de gemeenteraad 1 maart 2016.
9. Ieder mens heeft een eigen beleving van welke gebouwen of (religieuze) uitingen prettig of onprettig ervaren worden. Het college is van mening dat dit gebouw ruimtelijk passend is binnen de omgeving en heeft alvorens de omgevingsvergunning is verleend advies gevraagd aan de welstanscommissie (thans de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit). Deze commissie heeft een positief advies uitgebracht.

Ten overvloede willen wij u er nog op wijzen dat de aanvraag omgevingsvergunning voor het vergroten van het islamitisch centrum "El Hoeda" welke op 1 december 2016 is ingediend en op 17 januari 2017 is verleend, op de volgende gebruikelijke (wettelijke) wijze is gepubliceerd in Het Kontakt, te weten: op 13 december 2016 als ingekomen aanvraag en op 24 januari 2017 als verleende vergunning.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris,

mw. mr. M. Plantinga

mr. R.S. Cazemier