

Raadsvergadering : 24 april 2018**Onderwerp : Bestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek****Datum : 20 maart 2018**

Korte samenvatting

De raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek, gewijzigd vast te stellen. Het oude bestemmingsplan dateert uit 2010 en is op onderdelen niet meer actueel.

Voorgesteld besluit

De raad wordt voorgesteld om:

1. Het bestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek, met planidentificatienummer NL.IMRO.1931.BP1509BG008-VG01, gewijzigd vast te stellen;
2. In te stemmen met de Nota beantwoording zienswijzen;

Inleiding

Het geldende bestemmingsplan Landelijk Gebied Nederlek 2010, dat het agrarische gebied bestrijkt rondom de kernen Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek, is op onderdelen niet meer actueel. Daarom stellen wij u voor om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

In principe worden geen nieuwe ontwikkelingen in het bestemmingsplan meegenomen. Voor het merendeel van de percelen wordt de bestaande planologische situatie gehandhaafd.

Beoogd resultaat

Met de vaststelling van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek krijgt het plangebied een actueel planologisch kader.

Argumenten

- 1.1 *Na 2010 is er op diverse beleidsterreinen nieuw beleid vastgesteld waarvan het gewenst is dat dit in het bestemmingsplan wordt opgenomen.*
Het gaat bijvoorbeeld om het gemeentelijke archeologiebeleid (2013), de Erfgoedverordening Krimpenerwaard (2017), Deltaprogramma (2015) met nieuw beleid voor buitendijks gelegen gebieden en de Verordening Ruimte Provincie Zuid-Holland (2014) op basis waarvan gemeenten in Zuid-Holland verplicht zijn om de volwaardigheid van agrarische bedrijven in het bestemmingsplan op te nemen. Uiterlijk binnen drie jaar na inwerkingtreding van de provinciale verordening moet een gemeente de bestemmingsplannen daarop hebben aangepast
- 1.2 *Het bestemmingsplan Landelijk Gebied Nederlek 2010 is als gevolg van een uitspraak van de Raad van State in 2012 niet geheel onherroepelijk geworden. Dat kan met de vaststelling van het nu voorliggende bestemmingsplan worden hersteld.*
Naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State van 18 april 2012 is in het kader van twee percelen het bestemmingsplan Landelijk Gebied Nederlek 2010 niet onherroepelijk geworden. Het gaat om de percelen Molendijk 34 in Krimpen aan de Lek (bouw nieuwe woning) en om Schuwacht 292 in Lekkerkerk (bouw schuur op bedrijventerrein). Met de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan worden de bestemmingen van deze twee percelen nu op de juiste manier vastgelegd.

1.3 Met de vaststelling van het bestemmingsplan wordt de rechtszekerheid van inwoners, grondeigenaren en bedrijven vergroot.

In het oude plan uit 2010 was een algemene vrijstellingsbepaling opgenomen van 10% voor genoemde maten in de bestemmingsplanregels. De inhoud van woningen kon zo bijvoorbeeld van 650 m³ worden verruimd naar 715 m³. Deze vrijstelling wordt eigenlijk standaard toegepast. In het nieuwe bestemmingsplan is de algemene vrijstellingsregeling er helemaal uitgehaald en is de ruimere bouwmogelijkheid nu bij recht mogelijk. Iedereen weet daarmee gelijk waar hij/zij aan toe is zonder dat het leidt tot extra proceduretijd en tot extra legeskosten voor het toepassen van de binnenplanse vrijstellingsbevoegdheid.

Kanttekeningen

1.1 De planregels worden in dit bestemmingsplan (nog) niet afgestemd op die van de andere bestemmingsplannen landelijk gebied.

Op onderdelen wijken de planregels af van bijvoorbeeld het bestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Vlist (2010). Met het harmoniseren van planregels gaan we aan de slag nadat de Omgevingsvisie Krimpenerwaard door uw raad is vastgesteld. Volgens de huidige planning is dat medio 2019.

1.2 Beleid dat nog in ontwikkeling is wordt niet meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan.

Onder meer voor zelfstandige horeca in het buitengebied is apart beleid in ontwikkeling. Vooruitlopend daarop zijn in dit bestemmingsplan geen mogelijkheden geboden. Dit betekent dat in het nu voorliggende bestemmingsplan alleen ondergeschikte horeca bij nevenactiviteiten geregeld wordt (ondersteunende horeca).

1.3 In het nieuwe bestemmingsplan zijn de mogelijkheden om een agrarisch bedrijf te verplaatsen met een wijzigingsplan dat door het college wordt vastgesteld, er uit gehaald.

Agrarische bedrijfsverplaatsing is na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek niet meer mogelijk met een wijzigingsplan dat wordt vastgesteld door het college. Dit mede naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. en een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan door de provincie Zuid-Holland. Er wordt weinig gebruik gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid om te verplaatsen. Vanaf 1 januari 2015 is er slechts één keer een beroep op gedaan. Bedrijfsverplaatsing is in het vervolg alleen mogelijk met een bestemmingsplanwijziging door de raad.

2.1 In het kader van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn ruim 25 zienswijzen ingediend.

Een aantal indieners van een zienswijze heeft ingesproken bij de commissievergaderingen van 16 januari 2018 en van 13 februari 2018 en bij de raadsvergadering van 20 februari 2018. Er was ook een aantal insprekers dat geen zienswijze had ingediend maar wel kanttekeningen wilde plaatsen bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

In de bij dit voorstel behorende zienswijzennota is een samenvatting van de zienswijzen opgenomen, samen met een voorstel tot beantwoording daarvan. Naar aanleiding van genoemde commissievergaderingen is de zienswijzennota op onderdelen aangepast en verduidelijkt. Een aantal zienswijzen leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan. Dat geldt onder ander voor:

- a. De bouwhoogte van gebouwen op volkstuinencomplexen; deze wordt verhoogd van 2,5 meter naar 3,0 meter;
- b. De noodzaak van het volwaardig zijn van agrarische bedrijven. De term 'volwaardigheid' wordt geschrapt uit de artikel 3.1 en 5.1. Hiermee wordt voorkomen dat agrarische bedrijven die nu niet volwaardig zijn onder het overgangsrecht komen te vallen.
- c. De nadere aanduiding *woonschepenligplaats* tegen over Molendijk 166a, Krimpen aan de Lek, is onterecht op de planverbeelding terecht gekomen. Genoemde aanduiding is er afgehaald;
- d. Ter plaatse van Molendijk 50-52, Krimpen aan de Lek is sprake van twee woningen met twee huisnummers binnen een agrarisch bouwperceel. Het voorhuis met nummer 52 is verkocht aan een particulier en heeft daarom geen relatie meer met het agrarische bedrijf. Dit kan worden opgelost door aan de woning met huisnummer 52 een bouwvlak toe te kennen met de nadere aanduiding

- 'plattelandswoning'. De wettelijke richtlijnen voor wat betreft stankcirkels en geurhinder zijn op dergelijke woningen niet van toepassing.
- e. Ter plaatse van Opperduit 244-246, Lekkerkerk, is al sinds jaar en dag een inpandige tweede (bedrijfs-)woning aanwezig. Deze is niet bestemd maar er is ook niet handhavend tegen opgetreden. Dit pleit er voor om de tweede wooneenheid in de bestaande bebouwing met dit bestemmingsplan toe te staan. Aan de bestaande bedrijfswoning wordt de volgende nadere aanduiding gegeven: 'specifieke bouwaanduiding – inpandige tweede woning', met dien verstande dat:
- het aantal woongelegenheden binnen het hoofdgebouw is of wordt verminderd, het niet is toegestaan om afzonderlijke woningen te bouwen overeenkomstig het aantal inpandige woongelegenheden binnen het hoofdgebouw;
 - in het geval het hoofdgebouw geheel of gedeeltelijk is of wordt gesloopt of anderszins tenietgaat, het niet is toegestaan om afzonderlijke woningen te bouwen overeenkomstig het aantal inpandige woongelegenheden binnen het hoofdgebouw;
 - bij herbouw van het hoofdgebouw dient het gebouw door één aaneengesloten dak te worden afgedekt;
 - de bestaande oppervlakte aan bebouwing ten behoeve van de inpandige tweede woning niet mag worden vergroot.

Alternatieven

Niet van toepassing.

Financiën

Niet van toepassing.

Juridische zaken

Niet van toepassing.

Participatie en extern overleg

In het kader van het voorontwerpbestemmingsplan zijn diverse inspraakreacties ontvangen. Bij het ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend. Bij de commissievergaderingen waren diverse sprekers. Er heeft in het voortraject bestuurlijk overleg plaatsgevonden met onder andere Tennet, LTO Noord, OASEN, Provincie Zuid-Holland, Gasunie en het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

Vervoltraject en uitvoering

Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt er een kennisgeving geplaatst in de Staatscourant en het digitale gemeenteblad. Daarna start de beroepstermijn van zes weken. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend zijn in de gelegenheid beroep in te stellen bij de Raad van state.

Als er een uiterste datum is voor de besluitvorming in de raad, dan datum en reden vermelden.

Niet van toepassing.

Bijlagen

- Bijlage toelichting BP Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek 18-0007034;
- Bijlage regels BP Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek 18-0007035;
- Bijlage verbeelding BP Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek 18-0007036;
- Bijlage nota beantwoording van zienswijzen 18-0006441.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van gemeente Krimpenerwaard,

de secretaris,

de burgemeester,

mw. mr. M. Plantinga

mr. R.S. Cazemier

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Krimpenerwaard,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 maart 2018 inzake
gelet op artikel 3.8 en artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;

Besluit:

1. Het bestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek, met planidentificatienummer NL.IMRO.1931.BP1509BG008-VG01, gewijzigd vast te stellen;
2. In te stemmen met de Nota beantwoording zienswijzen;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 24 april 2018,

de griffier,

de voorzitter,

drs. K.E. Driehuijs

mr. R.S. Cazemier