

Provincie Zuid-Holland
College van Gedeputeerde Staten



18-0013146

Per email: jc.welsink@pzh.nl

LOCATIE: Schoonhoven
UW BRIEF: 4 mei 2018
UW KENMERK: -

DOCUMENTNUMMER: 18-0013146
ZAAKNUMMER: ZK-
BIJLAGE(N): 2

BEHANDELD DOOR: K.E. Driehuijs
TELEFOON: 14 0182
E-MAIL: info@krimpenerwaard.nl
VERZENDDATUM: 16 mei 2018

ONDERWERP: Ambtsbericht burgemeester Cazemier

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Mevrouw J.C. Welsink-Bax heeft namens u aangegeven dat er bij uw college een tweetal verzoeken tot het zorgdragen voor Kroonvernietiging van een raadsbesluit aangaande de niet-benoeming door de gemeenteraad van twee beoogde commissieleden van de fractie van pro Krimpenerwaard op 24 april jl. is binnengekomen. Zij heeft daarbij gevraagd de volgende vraag te beantwoorden:

"Wat is er precies gebeurd en waarom is afgeweken van de verordening op de raadscommissies Krimpenerwaard?"

Ter toelichting op deze vraag: Zoals hierboven is aangegeven, leid ik uit de verordening af dat kandidaat-commissieleden worden benoemd door de gemeenteraad op voordracht van de fracties. In de toelichting bij de verordening wordt vermeld, dat benoeming alleen wordt tegengehouden als een kandidaat niet voldoet aan de volgens de verordening van toepassing zijnde artikelen uit de Gemeentewet. Voor zover ik heb begrepen, voldoen de kandidaten aan deze artikelen."

Antwoord:

Juridisch kader

In artikel 4 van de Verordening op de raadscommissies 2017 staat het volgende:

"1, In een raadscommissie is elke fractie met maximaal twee leden (raadsleden en/of commissieleden) tegelijk ("aan tafel") aanwezig.

De commissieleden worden door de raad op voordracht van de fracties door de raad benoemd en door de voorzitter beëdigd. Fracties kunnen totaal maximaal 4 commissieleden door de raad laten benoemen. De artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op commissieleden die geen raadslid zijn."

In de (VNG) toelichting bij dit artikel uit de verordening wordt aangegeven dat de raad de benoeming slechts kan weigeren als het betreffende "burgerlid" niet aan de vereisten van de gemeentewet voldoet.

In artikel 31 lid 1 van de Gemeentewet is het volgende geregeld:

"De stemming over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen is geheim".



Chronologie van gebeurtenissen

Na de laatste gemeenteraadsverkiezingen hebben de fracties van Krimpenerwaard totaal 32 commissieleden voorgedragen voor benoeming door de raad. Na de inventarisatie van de verschillende voordrachten door de griffie lag er op 24 april een voorstel voor om 32 personen, waaronder de heren J.R. Haagsma en B.J. Vriezen, te benoemen tot commissielid. Aanvankelijk was het de bedoeling om in dezelfde raad van 24 april ook een groot aantal andere interne benoemingen te doen (plaatsvervangend voorzitter raad, commissievoorzitters, leden van de werkgeverscommissie etc), maar vanwege de coalitiebesprekingen zijn deze benoemingen uitgesteld tot na het coalitieakkoord, omdat hierin de oppositie-coalitieverhoudingen van belang zijn. Deze diverse benoemingen zijn in het Presidium van 16 april jl. besproken en aangegeven is dat deze benoemingen conform artikel 31 Gemeentewet met een geheime, schriftelijke stemming zouden geschieden. Op dat moment zijn er geen vragen gesteld of opmerkingen gemaakt over deze procedure.

Op 17 april zijn alle beoogde commissieleden bij de griffie langsgegaan voor het inleveren van de personalia en opgave nevenfuncties, die samen met het uittreksel uit de BRP dienen als "geloofsbrief".

Uit de raad zijn vervolgens drie commissies ingesteld die deze "geloofsbrieven" op 24 april hebben onderzocht. Deze commissies hebben tijdens de raadsvergadering van 24 april verslag gedaan van hun bevindingen: alle 32 voorgedragen commissieleden (inclusief de heren Haagsma en Vriezen) voldeden aan de vereisten die de verordening aan hen stelde.

Hierna ben ik als voorzitter van de raad overgegaan tot de geheime schriftelijke stemming over deze 32 personen. De griffie heeft hiertoe stembriefjes uitgedeeld, en deze na de stemming weer ingenomen. Er is een commissie tot stemopneming ingesteld die - nadat de stembriefjes waren ingenomen en was geverifieerd dat alle 30 (1 raadslid van Pro Krimpenerwaard was afwezig) stembriefjes aanwezig waren - de stemmen tijdens een schorsing heeft geteld. De commissie heeft hiervan verslag uitgebracht aan de raad: op de heer Haagsma waren 8 stemmen voor en 22 tegen uitgebracht, op de heer Vriezen 9 stemmen voor en 21 tegen en op de overige 30 beoogde commissieleden steeds 30 stemmen voor. Hiermee waren de voorgedragen commissieleden, met uitzondering van de heren Haagsma en Vriezen, benoemd.

Daarna volgde een verklaring van mevrouw Van Rooy, die zich van Pro Krimpenerwaard afgesplitst heeft na de verkiezingen, en een reactie daarop van de heer Struijs. Ik heb als voorzitter hierna aan de raad in overweging gegeven niet met dergelijke emoties het debat te voeren en hier in een aparte bijeenkomst nog eens over door te spreken. De heer Struijs gaf aan dit een goed voorstel te vinden. Vervolgens zijn de 30 benoemde commissieleden door mij tijdens de raadsvergadering beëdigd.

Overweging

Tot zover een beschrijving van hetgeen precies is gebeurd. Tijdens de raadsvergadering is er over de niet-benoeming als zodanig verder geen woord gesproken, ook niet vanuit de fractie van Pro Krimpenerwaard. Wel heeft de fractie twee dagen later mijn voicemail ingesproken, waarin ik werd opgeroepen om het besluit voor Kroonvernietiging voor te dragen. Ik kan mij zeer wel voorstellen dat het voor de betrokken beoogde commissieleden - en de fractie van pro Krimpenerwaard - een vervelende gewaarwording was dat de heren Haagsma en Vriezen niet zijn benoemd door de raad. Dit is echter een democratisch genomen besluit waarbij 21 respectievelijk 22 individuele raadsleden de afweging hebben gemaakt om de betreffende personen niet te benoemen, hoewel zij blijkens de geloofsbrieven aan de vereisten van artikel 10, 11, 12, 13 en 15 voldeden. Naar de reden hiervan kunnen we slechts gissen, omdat het een geheime schriftelijke stemming betreft.

Ik heb als burgemeester geen aanleiding gezien om Kroonvernietiging in gang te zetten. De bevoegdheid commissieleden te benoemen heeft de raad aan zichzelf gehouden. De procedure die artikel 31 Gemeentewet voorschrijft, is correct gevolgd. Inherent aan een stemming is dat er ook een niet-benoeming kan volgen. Op dat punt strookt de VNG toelichting bij de verordening dus niet met de verordening zelf en met de Gemeentewet.

Er is een democratisch genomen besluit dat m.i. niet in strijd is met de wet of het algemeen belang. In dat kader is de brief van de minister van BZK van 19 maart jl. relevant. In de brief geeft de minister aan dat volksvertegenwoordigers en bestuurders in de eerste plaats zelf verantwoordelijk zijn voor de integriteit en hun handelen binnen het openbaar bestuur en dat zij voorkomende bestuurlijke problemen zelf het hoofd moeten



bieden. Daarbij heb ik ook overwogen dat bij een besluit inzake benoeming op grond van artikel 8:4 lid 3 onder a Awb geen bezwaar en beroep mogelijk is. Voorts is in het Beleidskader schorsing en vernietiging 2006 gesteld dat een vernietigingsverzoek *"niet mag dienen als alternatieve rechtsbescherming. Bij een verzoek om vernietiging moeten geen particuliere belangen centraal worden gesteld die in bezwaar en beroep niet aan de orde kunnen komen, Ook in die gevallen wordt een verzoek om vernietiging dus in beginsel niet gehonoreerd."*

Tot slot is ook de vertegenwoordiging van de fractie in de raadscommissies niet in het geding (artikel 82 lid 3 Gemeentewet) omdat in de commissies maximaal 2 personen het woord mogen voeren namens de fractie en de fractie van Pro Krimpenerwaard twee raadsleden heeft. Daarnaast kan de fractie nog steeds 4 personen voor benoeming als commissielid voordragen.

Als burgemeester hecht ik bijzonder veel waarde aan goede verhoudingen binnen het gemeentebestuur. Ik constateer dat de laatste verkiezingen de nodige beroering in en rondom de fractie van Pro Krimpenerwaard heeft gebracht. Na de raadsvergadering van 24 april heeft er nog geen informeel of formeel gesprek plaatsgevonden over deze kwestie. Het lijkt mij goed het bestuurlijke pad te bewandelen.

Tot slot heeft u mij verzocht het raadsbesluit van de niet-benoeming van de twee commissieleden te overleggen. Dat is er niet als zodanig. Er is de uitslag van de stemming en vervolgens het besluit om de 30 overige personen te benoemen tot commissielid. Dit raadsbesluit en de besluitenlijst van de vergadering van 24 april jl. treft u bijgaand aan.

Ik vertrouw er op u hiermee een compleet beeld te hebben gegeven van de gang van zaken en mijn overwegingen daarbij. Vanzelfsprekend ben ik altijd bereid tot nadere toelichting of overleg.

Hoogachtend,

mr. R.S. Cazemier
burgemeester gemeente Krimpenerwaard