

RAADSVRAAG

Nr: SV18-24

Datum: 18 mei 2018

Vraag artikel 38 Regelement van Orde

Indiener: Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: WOB-verzoek / schriftelijke vragen raadsbesluit 24 april 2018



Toelichting:

Pro Krimpenerwaard heeft bij herhaling via de griffier verzocht om het advies van de VNG, in het kader van het raadsbesluit van 24 april om de voordracht van Pro Krimpenerwaard voor de toelating van de twee burgercommissieleden te weigeren, aan ons toe te zenden. Volgens de griffier heeft de VNG hierover advies uitgebracht.

Wij hebben daar de volgende vragen bij:

1. Wij willen op grond van de WOB dit advies van de VNG ontvangen.
2. Wij willen weten waarom de burgemeester als voorzitter van de raad de stemmingsprocedure in de raad heeft voorgesteld, terwijl de commissie van de geloofsbrieven heeft verklaard dat onze voorgedragen leden benoembaar waren?
3. Heeft hierover vooraf afstemming in het college en/of met politieke partijen plaatsgevonden?
4. Kan de burgemeester ons schriftelijk informeren over het overleg dat hierover met de provincie heeft plaatsgevonden?
5. Waarom is in het overzicht van de nevenfuncties van de burgemeester tot voor kort niet opgenomen zijn functies bij de VNG?
6. Waarom is zijn overzicht van nevenfuncties nog steeds niet compleet?
7. Waarom heeft de burgemeester ons niet geïnformeerd over ons tijdig zowel telefonisch als per e-mail ingediende verzoek om het raadsbesluit van 24 april voor vernietiging aan de Kroon voor te leggen? Waarom moeten wij hierover door de pers worden geïnformeerd?
8. Welke argumenten heeft de voorzitter van de raad om onze voordracht te blokkeren?

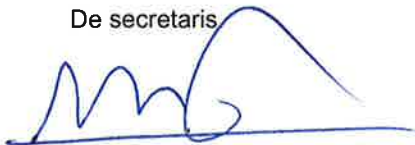
Antwoord college:

1. De griffie heeft na het op 24 april jl genomen besluit aan de VNG gevraagd of er door de raad een rechtsgeldig besluit is genomen. Daarop is op 26 april het volgende antwoord gekregen vanuit de VNG:
"Zoals in het eerdere antwoord aangegeven is het niet-benoemen van de voorgedragen kandidaten niet conform de bedoelingen die de raad kennelijk had toen hij de verordening op de raadscommissies, inclusief de toelichting, vaststelde. Het laatste woord is echter aan de raad: in artikel 82 Gemeentewet is immers bepaald dat de raad de raadscommissies instelt en samenstelling, taken en bevoegdheden regelt, terwijl dat in verordening nader is geregeld. Er is dus volgens ons wel een rechtsgeldig besluit genomen."
2. In de Verordening op de Raadscommissies Krimpenerwaard (artikel 4) is opgenomen dat de gemeenteraad commissieleden benoemt. De benoeming van personen gebeurt conform artikel 31 Gemeentewet geheim. Dat impliceert dat het schriftelijk gebeurt, tenzij er geen behoefte is aan stemming. In het Presidium van 16 april was reeds aangekondigd dat

- schriftelijk zou worden gestemd over de benoemingen. In de raadsvergadering is niet naar voren gebracht dat er geen behoefte was aan stemming.
3. In het college heeft geen afstemming plaatsgevonden. Of politieke partijen hebben afgestemd is ons niet bekend.
 4. Er heeft geen overleg met de provincie plaatsgevonden, anders dan achteraf een schriftelijke reactie (ambtsbericht) van de burgemeester op twee Kroonvernietigingsverzoeken vanuit uw fractie. Hierover is de raad op 30 mei met een RIB geïnformeerd.
 5. Dit was per abuis niet opgenomen.
 6. Het overzicht van nevenfuncties is op dit moment compleet.
 7. Pro Krimpenerwaard heeft op 26 april om ca. 19.40 uur een voicemailbericht ingesproken bij de burgemeester, waarin de burgemeester werd opgeroepen om vóór 20:15 uur diezelfde dag het raadsbesluit tot niet-benoeming van twee commissieleden voor vernietiging door de Kroon voor te dragen. De burgemeester had op dat moment andere verplichtingen en kon pas later die avond het voicemailbericht afluisteren. Hierna volgde het weekend van Koningsdag. Op 1 mei heeft de burgemeester per email gereageerd. Uw stelling dat u via de pers geïnformeerd bent is dus niet juist. Wel heeft de burgemeester (ook) vragen van de pers naar aanleiding van berichten op de website van PK beantwoord.
 8. De voorzitter van de raad heeft de voordracht van de commissieleden van Pro Krimpenerwaard niet geblokkeerd. Er lag een voorstel, getekend door de burgemeester, om de heren Haagsma en Vriezen juist wél te benoemen. De raad heeft anders besloten.

Ondertekening college:

De secretaris



Mw. mr. M. Plantinga

de burgemeester



mr. R.S. Cazemier