

Openbare raadsvergadering gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 11 juli 2018
Tijd: 20.00 – 23.15 uur
Locatie: Raadszaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: Burgemeester R.S. Cazemier
Griffier: de heer K.E. Driehuijs
Leden: CDA: mevrouw H.C. Bultman en de heer K. Larooij
ChristenUnie: de heer A.H. van Dorp en de heer A. Tom
D66: mevrouw F. Houthoff en de heer J. van de Lagemaat
Dierbaar Krimpenerwaard: mevrouw S.A.B. van Rooy
Lokaal op 1: mevrouw J. Hofman-Verwoert en mevrouw G. Smit-Raggers
Pro Krimpenerwaard: mevrouw P.C.M. Klomp-Lever en de heer A. Struijs
PvdA: de heer C. van der Graaf en de heer A. Maat
SGP: de heer J.W. van der Ham, de heer J.P. Neven, de heer J. Verburg en de heer H.W. Wassink
VGBK: mevrouw A. van Buren-van der Heiden, de heer Y. van Dortmont, de heer P. van der Hek, de heer E. Mondriaan, de heer W. Pannekoek, de heer B. Schamper en de heer W.J. Schoof
VVD: de heer M.J. Oudshoorn, mevrouw H. Vogel-Harberink en de heer G.P. Zuiderwijk vanaf de stemming bij agendapunt 22
Wethouders: de heer A. Bening, mevrouw R. Boere, mevrouw L. Sleenwenhoek, de heer J. Vente en de heer L. A. de Wit
Secretaris: mevrouw M. Plantinga
Griffie: mevrouw L. Duijm en mevrouw P. Goedvolk
Notulist: mevrouw P. Heijne, Dria

Afwezig: de heer Dekker (CDA), de heer Gabeler (Lokaal op 1), de heer Van der Wilt (VVD) en mevrouw N.E. van Zijl-Vuijk (ChristenUnie)

0. Heropening raadsvergadering van 10 juli 2018

De voorzitter heropent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom bij de voortzetting van deze openbare raadsvergadering van de gemeente Krimpenerwaard.

1. Beëdiging commissielid de heer J. de Leede (CU)

De voorzitter memoreert de benoeming van de heer De Leede de vorige avond. Deze avond volgt de beëdiging.

De voorzitter leest de eed voor: "Ik zweer dat ik, om tot lid van de commissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen."

De heer De Leede: "Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!"

De voorzitter schorst de vergadering.

schorsing

De voorzitter heropent de vergadering.

21. Voortzetting Starterslening

De heer Wassink, SGP, memoreert dat de oude regeling bestond uit een samenvatting van de voormalige gemeenten. Het is een goede zaak dat iedereen weer mee kan doen, daar dit de doorstroming van woningeigenaren heeft met een positieve invloed op de leefbaarheid.

De fractie is groot voorstander van de duurzaamheidslening, waarmee eigenaren die niet over voldoende eigen middelen kunnen beschikken, hun woning kunnen verduurzamen. De SGP wil graag de ambitie van het coalitieakkoord kracht bijzetten middels een motie die starters iets meer ruimte geeft om een woning te kopen met energielabel A.

===

Motie M18-11, SGP inzake Verhogen starterslening in combinatie met energielabel A

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 11 juli 2018

gehoord de beraadslaging.

Overwegende dat
voor het verkrijgen van een starterslening de koopsom inclusief eventuele verbeterkosten maximaal 225.000 euro mag bedragen.

Van mening dat
voor woningen die reeds energiezuinig zijn gemaakt een hogere koopsom wordt gevraagd waardoor deze woningen minder makkelijk bereikbaar zijn voor starters.

Verzoekt het college

- de grens van de aankoop prijs voor woningen met een energielabel A te verhogen tot 260.000 euro
- de raad een voorstel ter besluitvorming voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van de SGP.

===

De heer Van Dorp, CU, ziet een exploderende woningmarkt met stijgende prijzen. Daarom moet de gemeente elk instrument benutten om het evenwicht tussen de diverse doelgroepen te verbeteren. De starterslening biedt mogelijkheden voor beginners op de markt. Deze lening werkt, want het budget voor 2016 is uitgeput. De ChristenUnie is hiervan groot voorstander en zegt volmondig 'ja' tegen het krediet van 3 miljoen euro voor de komende drie jaar.

Wat betreft de SGP-motie is het onduidelijk hoeveel woningen met energielabel A er zijn in de Krimpenerwaard. De CU-fractie vindt dat dat er meer mogen worden en mag dat ook sneller gaan dan het landelijke tempo. Daarom ziet de ChristenUnie deze motie als goede stimulans om voor een duurzamer woningtype te kiezen. De motie wordt ondersteund.

Mevrouw Klomp, PK, staat achter de voortzetting van het goede instrument starterslening. Deze kan jongeren blijvend aan de gemeente binden en zo krimp tegengaan. De SGP-motie is een goede aanvulling hierop en draagt bij aan het aspect duurzaamheid.

De heer Oudshoorn, VVD, staat volledig achter het betoog van de ChristenUnie en steunt de SGP-motie.

De heer Van der Graaf, PvdA, is het helemaal eens met het voortzetten van de starterslening. Het is een buitengewoon goed instrument dat prima werkt. Alleen, de motie met de verhoging tot 260.000 euro bij woningen met energielabel A lijkt niet bepaald effectief voor jongeren. Feitelijk wordt hiermee de markt verder opgedreven en daarom steunt de PvdA de motie niet.

Mevrouw Houthoff, D66, staat graag achter continuering van de starterslening en is ook voor energiezuinigheid. Daarom zal D66 de motie van de SGP steunen, zodat jonge gezinnen op deze manier een energiezuinige woning kunnen kopen met de starterslening.

Mevrouw Smit, Lokaal op 1, is voor de starterslening en wil graag dat huizen worden verduurzaamd. Woningen die duurzaam zijn, zijn inderdaad duurder. Lokaal op 1 hoopt dat hiervan veel starters gebruik kunnen maken. Daarom steun aan de motie van de SGP.

De heer Larooij, CDA, stemt in met het raadsvoorstel. Naast voorstander van blijvers- en zeker ook de starterslening ondersteunt zijn fractie de SGP-motie.

Merouw Van Rooy, DK, is voorstander van de starterslening en steunt de motie van de SGP.

Wethouder De Wit is blij met de brede steun voor dit collegevoorstel. Een stimulans voor de woningmarkt is het eigenlijk niet, want de lening stelt starters in staat een woning te verkrijgen.

De motie van de SGP die het voor de lening in aanmerking komende bedrag verhoogt naar 260.000 euro, is een fors bedrag. De PvdA heeft een klein punt dat uitvoering van de motie een prijsopdrijvend effect kan hebben, maar dit komt vooral door verduurzaming. In de gemeente Krimpenerwaard staan op dit moment vijf woningen te koop met energielabel A. Het is niet te verwachten dat het storm gaat lopen; andersom is het aantal duurzame woningen in de nieuwbouw groot. Na intern juridisch onderzoek wordt de motie uitvoerbaar geacht. Het college hoopt dat de PvdA-fractie zich hierachter kan scharen.

De heer Maat, PvdA, is het eens dat de starterslening door moet gaan de komende jaren. Het verhogen van het toepasselijke aankoopbedrag naar 260.000 euro is op basis van de actualiteit achterhaald. De kans is groot dat de wetgever met ingang van 2020 gemeenten gaat verplichten om binnen hun grenzen kijken aan te wijzen die moeten worden verduurzaamd. De gesprekken hierover lopen al. Dit betekent de noodzaak tot het nemen van duurzame collectieve initiatieven, wijk voor wijk en straat voor straat om te voldoen aan de nieuwe wet.

Volgens de heer Oudshoorn, VVD, gaat het bij het genoemde jaartal niet om 2021.

Wethouder De Wit wijst erop dat de SGP-motie de woningen betreft die nu te koop komen te staan, inclusief dat duurzaamheidseffect. Het gaat niet om grote aantallen, maar het is plezierig dat het aankopen van duurzame woningen makkelijker wordt voor de betreffende doelgroep. De nieuwbouw bevindt zich in de fase dat zoveel mogelijk verduurzaamd wordt.

De gemeenteraad aanvaardt motie M18-11 met 24 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, Dierbaar Krimpenerwaard, D66, Pro Krimpenerwaard, Lokaal op 1, SGP, VGBK en VVD en 2 stemmen tegen van de fractie van de PvdA.

De gemeenteraad aanvaardt unaniem het raadsvoorstel.

22. Jaarstukken 2017

De heer Larooij, CDA, vindt het fijn dat de Jaarrekening een positief saldo vertoont, al betreft het formeel incidenteel geld dat dus ook een incidentele herbestemming moet krijgen danwel naar de algemene middelen vloeit. Dat de gemeente de laatste jaren geld overhoudt, is sec een goede zaak, maar het stoppen van overschotten in de algemene reserve is wat het CDA betreft zeker niet altijd nodig. Het is beter geld te besteden aan zaken waaraan de inwoners het meeste behoefte hebben.

Vandaar een voorstel via het volgende amendement een extra budget te creëren op verzoek van verenigingen en (welzijns)stichtingen:

===

Amendement A18-13, CDA inzake extra gelden verenigingen en stichtingen

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 11 juli 2018,

besluit punt 2 van het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

2. Het voordelig saldo als volgt te bestemmen en de Begroting 2018 hierop aan te passen:

2.1 Overige voorstellen

Projecten financiële sturing jeugdhulp 148.000 euro

Verenigingen en stichtingen, mede ter reparatie van tekorten o.a. opgelopen door het niet doorgeven van de inflatiecorrectie in voorgaande jaren 200.000 euro

2.2 Restantbedrag

Toevoeging Algemene reserve vrij vermogen 316.000 euro

Totaal 664.000 euro

Toelichting:

De gemeente Krimpenerwaard sluit voor het derde jaar op rij de jaarrekening met een positief saldo af. De reservepositie per ultimo 2017 was ruim 8 miljoen euro hoger dan in de bijgestelde rapportage was begroot. Na verwerking van de meicirculaire mag bovendien worden verwacht dat ook in de komende jaren zich geen financiële tekorten zullen voordoen. In de afgelopen jaren is een nullijn is gehanteerd voor de subsidieverlening. Meerdere organisaties, zoals de welzijnsstichtingen, sportverenigingen en recent het Zilvermuseum zitten krap bij kas of waren genooddaakt door liquiditeitsproblemen een extra financiële bijdrage te vragen aan de gemeente. Het verenigingsleven en de stichtingen zijn de motor van onze samenleving en van levensbelang voor een vitale en bruisende samenleving. Het repareren van de niet uitgekeerde inflatiecorrectie in de afgelopen jaren is gewenst en op grond van de financiële positie mogelijk.

Het amendement is ondertekend door de fractie van het CDA.

===

De heer Larooij, CDA, vervolgt dat de fractie niet kan meegaan in het door de VGBK in te dienen amendement inzake budget voor het opstellen van de Cultuurnota. Hoe zinvol ook, dit behoort voor het CDA tot de reguliere planningcyclus. De onderbouwing van het bedrag ontbreekt.

Voor het beleidsvoorstel, af te zien van de fietstunnel onder de N210, heeft de fractie een wat ander voorstel. Te begrijpen valt dat men niet aan een dood paard moet trekken daar voor die tunnel geen draagvlak is, ook niet bij de provincie. Het blijft echter botsen qua verkeersdoorstroom en het is ook zeer gebruikelijk dat overheden met eigen verantwoordelijkheden inzake verkeer en vervoer die elkaar kruisen, dit via cofinanciering oppakken. Daarom stellen CDA en SGP voor het indertijd in de gemeente Bergambacht genomen raadsbesluit om geld opzij te leggen voor een fietstunnel, dat geld apart te houden voor toekomstige cofinancieringsmogelijkheden, in plaats van het in de algemene middelen te stoppen. Alleen dan is deze gemeente een goede gesprekspartner van de provincie.

===

Amendement A18-15, CDA en SGP inzake fietstunnel

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 11 juli 2018,

besluit de tekst in de jaarrekening onder I0128B- BA als volgt te wijzigen:

In de raadsvergadering van 22 september 2015 heeft de raad van de gemeente Krimpenerwaard het Beslisdocument Projecten vastgesteld, waarin is opgenomen dat dit project vooralsnog is stopgezet c.q. bevroren tot nader order. Gelet op het feit dat de provincie over enkele jaren de doorstroming op de N210 zal onderzoeken teneinde vast te stellen welke projecten noodzakelijk zijn om de veiligheid en doorstroming op de N210 te bevorderen, is besloten het krediet te handhaven ten behoeve van cofinanciering cq meekoppelkansen van projecten die de veiligheid en doorstroming van de gemeentelijke wegen in relatie tot de N210 beogen.

Toelichting:

Het laatste formele raadsbesluit van de gemeente Bergambacht ten aanzien van deze budgetreservering beoogde een fietserstunnel Dijklaan te bewerkstelligen. Deze en andere projecten kan de gemeente alleen realiseren in samenwerking met de provincie. Het is zaak om voor dit en andere mogelijke meekoppelkansen, geld beschikbaar te hebben en te houden zodat de gemeente straks een volwaardig gesprekspartner kan zijn voor de besprekingen over de fietstunnel in de Dijklaan en andere mogelijk nog vast te stellen gewenste projecten.

Het amendement is ondertekend door de fracties van CDA en SGP.

===

De heer Van der Hek, VGBK, stelt vast dat het budget 'tunnel' wordt aangepast naar het budget 'veiligheidsmaatregelen N210'.

De heer Larooij, CDA, stelt inderdaad voor om het tunnelbudget te herformuleren tot een reserve voor cofinanciering op het gebied van verkeersveiligheid.

De heer Van der Hek, VGBK, steunt het raadsvoorstel. De fractie is blij met het gevoerde beleid. Wel wil men samen met de ChristenUnie, D66 en VVD een amendement indienen, mede naar aanleiding van een gesprek met de Historische Vereniging Lekkerkerk:

===

Amendement A18-14, VGBK, CU, VVD en D66 inzake budget opstellen Nota Cultuurbeleid

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 11 juli 2018,

besluit punt 2 van het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

2.	Het voordelig saldo als volgt te bestemmen en de begroting 2018 hierop aan te passen:	
2.1	Overige voorstellen	
	Projecten financiële sturing jeugdhulp	148.000 euro
	Opstellen Nota Kunst en Cultuurbeleid	50.000 euro
2.2	Restantbedrag	
	Toevoeging Algemene reserve vrij vermogen	<u>466.000 euro</u>
	Totaal	664.000 euro

Toelichting:

Dit amendement voorziet in een inventarisatie met een meerjarig onderhoudsplan en het actualiseren van het gemeentelijk kunstbezit. Deze inventarisatie is nodig om inzicht te krijgen in het complete kunstbezit en om onderhoud en reparaties daaraan te kunnen uitvoeren.

Het amendement is ondertekend door de fracties van VGBK, CU, VVD en D66.

===

De heer Van der Graaf, PvdA, memoreert dat bij agendapunt 19, de toekomst van het Zilvermuseum een Cultuurnota werd aangekondigd met voorgenomen beleid. Waarom dan een amendement met extra middelen, zeker daar Het Molentje en de Zalmschouw een tegemoetkoming nodig hebben voor onderhoud, niet voor meer papier. Het Molentje was een initiatief van de voormalige burgemeester van Lekkerkerk tot een werklozenproject en er waren met eerst de gemeente Lekkerkerk en later Nederlek afspraken over het onderhoud. Ook de drie-eenheid qua activiteiten, verenigd in de Zalmschouw is gerealiseerd dankzij bedrijven die hebben geschonken. Het is een fraai stukje cultuur in Lekkerkerk. In de nieuwe gemeente Krimpenerwaard betoogt het CDA om eerst een nieuwe nota te schrijven. Waarom niet aanpakken?

De heer Van der Hek, VGBK, is het eens met dat 'aanpakken', maar eerst is nodig te weten wat de gemeente wil aanpakken. In december 2017 lag een voorstel voor tot uitvoering van een inventarisatie,

maar die is op een of andere wijze niet geagendeerd en dus bleef een besluit uit. Vandaar dit amendement om eerst deze voor de kernen en de rotonde belangrijke zaken te inventariseren.

De heer Van der Graaf, PvdA, verwijst naar de toenmalige inventarisatie bij alle vijf gemeenten van de kunstwerken waarover zij beschikten.

De heer Van der Hek, VGBK, betreurt de absentie van de heer Dekker, met wie de heer Van der Hek graag in discussie was gegaan over diens uitslatingen op de CDA-website na de laatste commissievergadering. *'Met intrekking van het krediet voor de tunnel zegt dit college dat de tunnel niet nodig is.'* en *'Het is erg jammer dat ook de heer Van der Hek van VGBK dit volledig ondersteunt.'* Deze stelling is pertinent onjuist. De VGBK is en blijft net als een van de voorgangers, GemeenteBelangen Bergambacht, voorstander van een fietstunnel, maar blijft ook van mening dat een tunnel onder een provinciale weg door voor het overgrote deel moet worden betaald door de wegeigenaar, de provincie, net als overal elders.

De heer Larooij, CDA, beluistert hieruit de onderkenning van VGBK dat het in dit soort gevallen gebruik is een cofinanciering te doen.

De heer Van der Hek, VGBK, heeft in de commissie letterlijk de woorden 'voor het overgrote deel' uitgesproken. Maar de bewering van het CDA dat VGBK tegenstander van het verstrekken van krediet voor de tunnel zou zijn, is niet juist. Ook heeft de fractie in de commissie aandacht gevraagd voor enkele technische aspecten bij de eventuele tunnel zoals, wie er opdraait voor de risico's. Wat VGBK betreft ook de provincie, met name de risico's op verzakking van enkele niet-onderheide woningen langs de parallelweg in Bergambacht. Bij de laatste onderzoeken waren zorgen geuit over de te grote hellingshoek bij het in- en uitrijden van de tunnel. Gezien de beperkte ruimte is hiervoor nog geen oplossing. VGBK stelt het op prijs als het CDA zich op zijn website aan de feiten houdt en de zaken positief brengt in plaats van deze negatieve onwaarheden.

De heer Struijs, PK, constateert dat de livestream van deze vergadering niet werkt. Gisteravond stopte de uitzending voortijdig om 23.00 uur. Pro Krimpenerwaard betreurt dat elke maand storingen plaatsvinden.

De voorzitter wijst erop dat van het eerste vergaderdeel een geluidsopname is gemaakt. Deze wordt inclusief de vergadering na 23.00 uur op de website geplaatst. De voorzitter deelt de uitspraak rond de betreunde storing. Op dit moment is de geluidsuitzending inclusief beeld hervat.

De heer Struijs, PK, meent dat het overschot van de jaarrekening ad 664.000 euro veel oorzaken kan hebben. Een bekende reden is het niet-uitvoeren van beleid, late betalingen, een greep uit de algemene reserve, hogere kosten ten laste brengen van daar niet voor bedoelde bestemmingsreserves, het ontvangen van extra leges in december of de extra rijksbijdrage van 2 miljoen euro. Het college stelt voor het positieve saldo te besteden aan projecten Financiële Sturing Jeugdhulp en daarmee is de fractie het helemaal eens. Op de aanvulling van het restantsaldo naar het eigen vermogen valt wat af te dingen. Pro Krimpenerwaard vindt het schrappen van de bezuiniging op het armoedebeleid 2018 een goede bestemming daar de toegenomen armoede blijkt uit de forse toename in kwijtscheldingen. Graag een reactie van het college.

De fractie steunt de motie en het amendement van het CDA en de SGP om het geld voor de ondertunneling bij Bergambacht of verbetering van de verkeersveiligheidsmaatregelen van harte, net als in het verleden. De onderbouwing van het college om dit geld terug te laten vloeien naar de algemene reserve voor de fractie te gezocht. Het college moet stevig met de provincie in overleg om dit voor elkaar te krijgen, maar wat zijn de gevolgen voor de jaarrekening of de kadernota?

Enkele losse vragen. Is er een budget gereserveerd voor het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs en zo ja, hoeveel? Hoe is de verkeersveiligheid van schoolroutes uitgevoerd? Hoeveel leerplichtige kinderen zitten thuis bij gebrek aan passend onderwijs?

In het algemeen is het groenonderhoud onvoldoende, bijvoorbeeld het Springerpark in Schoonhoven. Na een forse investering door de voormalige gemeente is de toestand verloederd. Wanneer gaat deze gemeente dit monumentale park aanpakken?

Ook valt op dat binnen de Wmo sprake is van een voordeel van 967.000 euro. Hoe is dit mogelijk, terwijl de fractie veel klachten ontvangt over de uitvoering? Gelukkig zijn de problemen in de jeugdzorg dankzij de

andere regiogemeenten serieus genomen en aangepakt, waardoor de wachtlijsten zijn opgelost. Welke invloed heeft de claim over 2017 van de zorgaanbieders op de gemeente ad ruim 3,3 miljoen euro? Ziet het college dit als een ernstig probleem en wat gaat men hieraan doen?

De gemeente houdt budget over, bestemd voor haar monumenten doordat de eigenaren onvoldoende op de hoogte zijn van de subsidiemogelijkheden. Wat heeft het college daaraan gedaan?

Pro Krimpenerwaard acht de uitvoering van het Programma Duurzaamheid teleurstellend. De fractie heeft hieraan veel aandacht besteed en dit thema moet de komende periode serieuzer worden opgepakt. Kan bijvoorbeeld vanaf 1 januari 2015 tot heden het elektra- en gasverbruik van de openbare gemeentepanden in een overzicht worden aangeboden? Dit geeft meer inzicht in het verbruik op langere termijn. Uit de op verzoek gepresenteerde cijfers over 2017 van de pompen en gemalen zijn weinig conclusies te trekken. De gemeente heeft beperkende maatregelen opgelegd aan inwoners, die maar eenmaal over hetzelfde onderwerp mogen inspreken. Pro Krimpenerwaard wijst dit af. Ook de dienstverlening beperkt zich tot ingediende klachten via de gemeentesite. Als een raadslid klachten indient, wordt die uitstekend afgewerkt, maar inwoners hebben veel klachten over die afhandeling. Graag meer info van het college, want het is niet de bedoeling dat raadsfracties als klachtenloket fungeren voor de gemeente.

Bij een landelijke vergelijking wordt duidelijk dat de woonlasten in deze gemeente aanzienlijk hoger liggen.

De fractie wil vanaf 2019 die in gelijke pas laten lopen met de landelijke benchmark.

De kosten van inhuur personeel blijven te hoog en de fractievoorstellen hierover zijn niet opgevolgd.

Tot slot is er een oninbare voorziening van 1,5 miljoen euro inzake dubieuze debiteuren sociale zaken en overige. Graag een toelichting van het college op dit forse bedrag en ook graag een overzicht van 1 januari 2015 tot en met heden van de vrij besteedbare algemene reserves.

Mevrouw Hofman, Lokaal op 1, vindt het mooi dat er geld over is gebleven dankzij het zuinige beleid. Complimenten daarvoor. Alleen, daardoor krijgt iedereen de mooiste ideeën voor besteding. Het amendement van van VGBK is echter overbodig daar het kunst- en cultuurbeleid al meermalen was aangekondigd en feitelijk al in de planning zit.

Ook de CDA-motie over verkeersveiligheid en extra geld voor verenigingen en stichtingen zijn prima. Wel begrijpt Lokaal op 1 dat iedereen bij de Historische Vereniging op de stoep heeft gestaan voor de Zalmschouw en Het Molentje. De fractie draagt de lokale historie een warm hart toe. Begin 2018 leek het erop dat deze monumenten weer hersteld zouden worden. Lokaal op 1 steunt het PvdA-betoog hierover, alleen de fractie kwam eerder deze dag ter ore dat de gemeente het Molentje verkocht heeft. Graag opheldering van het college, want een gemeentelijk eigendom kan toch niet zomaar verkocht worden?

De heer Wassink, SGP, is zeer tevreden over de realisatie in 2017 en de solide financiële basis die er is gelegd. Dit mede dankzij de SGP maar ook dankzij de VVD, haar wethouder en de ambtelijke organisatie. De SGP is blij met de inzet om agrariërs geen rioolheffing te laten betalen voor panden die niet op het riool zijn aangesloten. De fractie houdt de vinger aan de pols maar vertrouwt erop dat het college dit ten uitvoer gaat brengen.

De SGP waardeert de gefaseerde afschaffing van de hondenbelasting en de inspanningen van het college, in het bijzonder die van de voormalig SGP-wethouder, op het gebied van afvalstoffenbeleid. De EU-doelstelling voor 2020 is 50 procent van het papier-, metaal- en glasafval te scheiden en te recyclen. De gemeente zit nu al op meer dan 76 procent, dus dat is ruimschoots behaald. Compliment voor en aanmoediging aan het college dit ingezette beleid voort te zetten.

De tunnel is niet alleen geschikt voor fietsers maar natuurlijk ook voor voetgangers. Het college geeft het verkeerde signaal af en dat betreurt de SGP. Eigenlijk betekent het uit de begroting halen en niet de moeite nemen om het geld in 2020-2021 te laten activeren dat de tunnel daarmee niet zo belangrijk wordt gevonden. Het college had het bedrag ook kunnen laten staan en hiermee de inwoners van Bergambacht aangeven dat het college de tunnel hoe dan ook belangrijk genoeg vindt en daarmee het raadsbesluit van Bergambacht indertijd respecteert. Graag een reactie van het college op het amendement van CDA en SGP.

Het CDA-amendement met extra geld voor tekorten bij verenigingen en stichtingen is niet concreet genoeg. Om welke tekorten gaat het? Zijn er verenigingen of stichtingen ter ziele gegaan? Moeten zij allemaal geld krijgen of alleen zij die het nodig hebben?

Het VGBK-amendement voor het opstellen van kunst- en cultuurbeleid lijkt wat prematuur. De behoefte is niet concreet. Zodra meer bekend is over de eisen en wensen, kan een bedrag worden gefourneerd.

De heer Van Dorp, CU, ziet dat de raad minder tijd spendeert aan een verantwoordingsdocument als de jaarrekening dan aan de begroting met vergezichten en mooie plannen. Eigenlijk onterecht, maar de jaarrekening geeft ook geen aanleiding voor een uitgebreid betoog. Het vorige college heeft zijn doelen goed bereikt en 2017 was een goed financieel jaar. Veel gemeenten kort na een herindeling zullen er jaloers naar kijken. Het positieve beeld wordt bevestigd door het flink lagere aantal raadsragen en de positieve accountantsverklaring die spreekt van evenwichtige schattingen, toename in informatiewaarde en een stabiele financiële positie. Nogmaals de complimenten aan het college en de ambtelijke organisatie. Een belangrijke zorg betreft de financiële sturing op de jeugdhulp. Zo vallen de maatwerkvoorzieningen 1,3 miljoen euro hoger uit. Bekend is dat het een complex dossier is met veel betrokken partijen. Er zijn ook positieve signalen, zoals het gestegen aantal tijdig afgehandelde aanvragen van 48 procent naar 85 procent in 2017. De beïnvloeding en bijsturing van dit dossier blijven voor de raad een grillig fenomeen. De ChristenUnie gaat al met al akkoord met de jaarrekening.

Amendement A18-13 steunt de fractie niet Zij draagt verenigingen en stichtingen een heel warm hart toe en daarvoor wordt ieder jaar veel en ruim subsidiegeld uitgetrokken, zeker bij probleemgevallen als het Zilvermuseum. Om nu vooraf zonder gedegen onderbouwing 200.000 euro toe te voegen, gaat de ChristenUnie iets te snel.

Amendement A18-14 is in het najaar 2017 behandeld in de raad bij de besteding van de precariobelasting. Dit was teruggenomen en blijven hangen. Jammer, want de sloop van de Rabobank in Bergambacht ging gepaard met de verwijdering van een kunstwerk. De inventarisatie is dus incompleet. Dit betekent werk aan de winkel.

Inzake amendement A18-15 moet naar mening van de ChristenUnie, en denkkelijk ook van het college, geld niet separaat worden opgepot zonder concrete invulling en planning. Deze raad hikt hier vaak tegenaan bij gemeenschappelijke regelingen en dit amendement stelt hetzelfde voor. De ChristenUnie meent dat noodzakelijke middelen voor verkeersveiligheid, koppelkansen en een fietstunnel beter op het dan geëigende moment met een goed onderbouwd raadsvoorstel kan worden voorgereden.

De heer Oudshoorn, VVD, betreurt het dat de uitzendingen van RTV Krimpenerwaard ineens wegvallen zodat zij voor de inwoners niet te volgen zijn. Het is zaak daarnaar goed te kijken.

De VVD is blij dat de jaarrekening met een positief saldo sluit.

Amendement A18-13 lijkt sympathiek, maar de VVD steunt dit niet omdat het moeilijk is uit te voeren en alleen maar administratieve rompslomp geeft. En waarom deze organisaties wel en andere niet?

Amendement A18-14 steunt de VVD als mede-indiener. Het is een eerste aanzet tot goed cultuur- en erfgoedbeleid en daaraan is de gemeente nu toe.

Amendement A18-15 steunt de fractie niet. De provincie is aan zet als verantwoordelijke voor de verkeersveiligheid op en rond de N210. Bij reconstructie van het betreffende kruispunt gaat de VVD graag in gesprek met de provincie over optimalisatie en een eventuele gemeentelijke cofinanciering.

De heer Van der Graaf, PvdA, complimenteert het college met het positieve rekeningresultaat over 2017. Het geeft aan dat deze nieuwe gemeente op de goede weg is.

De PvdA dient geen amendement in. De fractie vindt A18-13 buitengewoon sympathiek. Al is het lastig uit te voeren, want veel verenigingen geven aan al jaren op de nullijn te zitten, steeds meer taken te krijgen en die eigenlijk niet uit te kunnen voeren. Daarom hebben zij meer lucht nodig en vandaar de steun van de PvdA voor dit amendement.

Met amendement A18-14 heeft de fractie moeite. Het college heeft toegezegd de cultuurnota op te stellen, waarom dan ineens extra geld hiervoor reserveren? Geen steun derhalve van de PvdA.

De fietstunnel is een essentieel item in Bergambacht. Bij die kruising lijkt ogenschijnlijk niet veel aan de hand en er zijn kleine verbeteringen aangebracht zoals de tweede aantakking rotonde. Na aanpassing is het amendement vele malen sympathieker worden, daar de gemeente geld achter de hand moet hebben voor cofinanciering ten behoeve van de verkeersveiligheid van deze provinciale weg die meerdere gemeenten doorsnijdt. Mede ook vanwege die toekomstgerichtheid krijgt dit amendement de PvdA-steun.

Namens mevrouw Houthoff, D66, complimenten voor de positieve afsluiting van de jaarrekening.

D66 draagt de verenigingen en stichtingen een warm hart toe, maar vanwege eerdergenoemd gebrek aan uitvoerbaarheid steunt de fractie dit amendement niet.

Bij het amendement over cultuurbeleid wekt het geen verbazing dat D66 als groot voorstander hiervan de inventarisatie zeer noodzakelijk acht. Vandaar dus steun voor dit amendement.

D66 gaat voor verkeersveiligheid, echter dan wel aan de hand van een concreet plan en niet via een dotatie aan de reserve.

Wethouder Boere is namens het college blij met het overschot op de jaarrekening en zegt dank voor de gemaakte complimenten, die het college ook zal overbrengen aan de ambtelijke organisatie. Deze ingewikkelde klus kost evenveel tijd als de begroting. De realisatiecijfers zijn misschien belangrijker dan de begroting. Het college wil nu en in de toekomst sturen op een goede financiële huishouding. De discussie over de fietstunnel is begrijpelijk en iedereen wil veilige fietsroutes, maar voor lange tijd potjes vullen zonder concrete plannen lijkt geen goede manier om de financiën te beheren. In relatie tot de wijziging in het amendement is verkeersveiligheid door bijvoorbeeld meer e-bikegebruik een belangrijk thema op de fietsroutes in de Krimpenerwaard. Het college ziet liever eerst een goed doortimmerd plan met goede financiële onderbouwing c.q. cofinanciering. Het college raadt dit amendement af.

De heer Larooij, CDA, begrijpt die volgorde, maar hoe consistent is de gemeente bij het opstellen van de kunst- en cultuurnota. Licht er dan ook een plan voor 50.000 euro?

Wethouder Boere ontkent dat. Het college gaat hiermee gelijk aan de slag om onderzoek te doen met daaraan een financiële paragraaf. Bij de fietstunnel wordt er eerst geld in een pot gestopt en vervolgens willen de indieners bekijken met wat die verkeersroute moet gaan kosten in een constructie van cofinanciering.

De meer technische vragen van Pro Krimpenerwaard worden schriftelijk beantwoord. Het college heeft mailcontact gehad over het Springerpark en wil overleg hierover want hierin is fors geïnvesteerd. Het Huisvestingsplan Onderwijs wordt onderdeel van de begroting 2019 om te kijken hoe de kapitaalslasten en plannen zijn te financieren. De jaarrekening 2017 bevat slechts de lopende kapitaalslasten van onderwijshuisvesting. De vrijval hierin zou eventueel in de begroting 2019 kunnen worden gereserveerd. Het college onderzoekt welke manieren er zijn om aan die verplichting te voldoen richting de jeugd. Met het deelbetoon over de woonlasten neemt Pro Krimpenerwaard een voorschot op de begroting. Dat is nu niet aan de orde. Het college kijkt in dat verband of lagere woonlasten een haalbare zaak is. Het overzicht vrij besteedbare algemene reserve vanaf begin 2015 tot heden wordt eerdaags naar de griffie gestuurd, zodat de raad op de hoogte is van de meest actuele stand van de begroting.

Het voorstel 200.000 euro te fourneren voor de verenigingen en stichtingen is heel sympathiek, maar in termen van uitvoerbaarheid ligt het lastig. Aan wie moet je hoeveel geld geven en over welke periode? De inventarisatie naar welzijnsstichtingen vindt plaats en de inventarisatie naar sportverenigingen en – accommodaties moet nog gebeuren. Al met al raadt het college af hieraan 200.000 euro uit te geven. Bij financiële problemen gaat het college bovendien altijd al in gesprek met de betreffende organisatie. De cao's bij diverse organisaties hebben huurcomponenten die bij de begroting 2019 worden betrokken. Het signaal is opgevangen dat bij een cao-stijging de nullijn niet kan worden gehanteerd.

De heer Larooij, CDA, beluistert dat het college het amendement zo interpreteert dat de gemeente 200.000 euro onder de arme organisatie gaat verdelen. Dat is zeker niet het idee. Het idee is om het overgehouden bedrag van 200.000 euro te reserveren voor verenigingen en stichtingen die regelmatig, ook dit jaar, aan de deur kloppen voor extra ondersteuning. Nu krijgen zij vaak nul op het rekest en het amendement beoogde daarvoor extra financiële ruimte te geven.

De heer Van der Hek, VGBK, informeert of de organisatie die het hardst roept geld krijgt.

De heer Larooij, CDA, wijst op het ordentelijk gemeentebestuur bij het verstrekken van subsidies aan alle verschillende verenigingen en stichtingen. Vandaar het voorstel een specifiek deel van het overschot te besteden als ruimte voor die doelgroep. Dan hoeft het college voor extra budget niet terug naar de raad.

Wethouder Boere vindt het een sympathiek gebaar, maar wijst op de enorme subsidiepot ad 6,5 miljoen euro per jaar.

Wethouder Sleeuwenhoek voegt hieraan toe dat de subsidie aan elke vereniging is geïndexeerd met hetzelfde percentage als voor de gemeente. De twee welzijnsstichtingen waarbij het college voorzag dat het voortbestaan bedreigd werd, kregen elk al een extra bedrag voor 2018 om van de nullijn af te komen en bepaalde relevante taken uit te kunnen voeren. Vanaf 2019 is er nieuw beleid, dat in januari 2018 is

vastgesteld. Daarom is een nieuw specifieke budget niet nodig. In de op 10 juli door de raad bekrachtigde tussenrapportage is daarvoor bovendien een extra bedrag gevoteerd als speelruimte om kleinere problemen op te lossen en andere initiatieven te subsidiëren. Dat blijft het college doen. Voor grote problemen als het Zilvermuseum is dit budget ongeschikt, daar de raad daar denkkelijk apart over wil beraadslagen. Daarom ontraadt het college dit amendement.

Het antwoord op de vraag over thuiszittende kinderen met passend onderwijs wordt schriftelijk beantwoord. Het voordeel op Wmo in relatie tot de vele klachten. De uitleg over de opbouw van 900.000 euro staat op pagina 31. Hierin staat ook dat er minder klachten zijn dan verwacht en daarom geld overblijft. Technische detailvragen hierover kunnen beter schriftelijk worden beantwoord.

De heer Struijs, PK, wil inderdaad de vragen die nu niet zijn te beantwoorden door het college, graag schriftelijk beantwoord hebben.

Wethouder Sleeuwenhoek zegt dit toe.

De 3,3 miljoen euro voor de jeugdzorg staat op de balans als potje te verwachten kosten, daar wettelijk zorgaanbieders tot vijf jaar na dato mogen declareren. Het college houdt zich aan deze wettelijke regeling. Tussen het aantal afgegeven indicaties en aantal betaalde facturen zit een gat van 3,3 miljoen euro waarvan bekend is dat het verplichtingen betreft waarvoor de gemeente nog geen facturen heeft ontvangen. Het college ziet dit dus niet als probleem. Het is standaardgebruik bij alle posten.

De heer Struijs, PK, wijst op het zorgpunt van de accountant hierover in diens rapportage. Er is meer aan de hand en dit zou in de toekomst anders moeten worden opgelost bijvoorbeeld door eerder afrekenen.

Wethouder Sleeuwenhoek wijst erop dat de zorgaanbieders een termijn van vijf jaar hebben gekregen voor declaraties. Dan kan de gemeente dat eerder willen en zet in het contract dat zij binnen een jaar moeten declareren. Maar wettelijk gezien is die vijfjaarstermijn niet te veranderen. Hieraan moet de gemeente zich houden en daarom zekerheidshalve activeren als voorziening op de balans om te allen tijde aan de verplichtingen te kunnen voldoen. Het bedrag dat uiteindelijk niet wordt gefactureerd, valt alsnog vrij. Het zorgpunt sturing op de jeugdhulp deelt het college met de hele raad. Wettelijk kunnen meerdere instanties de indicaties afgeven, maar daar kan de gemeente niets aan doen. Middels een goede samenwerking met de instanties kan grip op de uitgaven worden gehouden. De landelijke trend is een stijging van de jeugdhulp met 11 procent sinds de gemeenten die uitvoeren. Er wordt meer aanspraak op gedaan, maar het kan ook betekenen dat gemeenten preventief meer zicht krijgen en alvast meer hulp gaat bieden. Dat is voor de Krimpenerwaard nog niet te beoordelen. Dit wordt pas de komende jaren duidelijk. Het college blijft dit geheel strak monitoren.

De heer Maat, PvdA, wijst erop dat het om veel geld gaat. Inschatten is moeilijk omdat de gelden over vijf jaren zijn uit te smeren, maar vorig jaar was er een overschot op de Wmo. Na verloop van jaren moet inzichtelijk zijn hoeveel de gemeente per jaar heeft uitgegeven aan jeugdzorg, afgezet tegen het aantal jongeren? Daaruit zou een bepaalde tendens kunnen worden afgeleid,

Wethouder Sleeuwenhoek is bekend wat de jeugdhulp kost per jeugdige. Er worden indicaties afgegeven met daarin te bieden hulp. Een instelling mag vijf jaar over de facturering doen. Dus die 3,3 miljoen euro is geen reserve, maar een gemeentelijke verplichting gebaseerd op afgegeven indicaties.

De heer Maat, PvdA, begrijpt dat. Op basis van de indicaties zijn de kosten voor vijf jaar goed in te schatten en is hiervoor een navenante reservering op te nemen. Omdat het om zoveel geld gaat, moet gelet op de zorg van de accountant, moet daarvoor een modus worden gevonden.

Wethouder Sleeuwenhoek legt uit dat die kosten elk jaar in de jaarrekening worden opgenomen. Het betreft een openstaande verplichting inzake te betalen kosten, op dit moment 3,3 miljoen euro. Dit is een standaardmanier voor ieder bedrijf of iedere overheid om in iedere jaarrekening de werkelijke kosten via de resultaatrekening en verplichtingen via de balans vast te leggen. De kosten zijn goed in beeld.

Wethouder Vente wijst Pro Krimpenerwaard op het door de raad in december vastgestelde aanpassing van het armoedebeleid, waarbij met verlaging van de rente meer toegang werd geregeld zodat meer mensen

gebruik konden maken van die regelingen. Het lijkt het college goed dit jaar de effecten hiervan te volgen. Bovendien is het een opneinderegeling. Is meer geld nodig, dan zal de gemeente dit inzetten.

De heer Struijs, PK, meent dat 100.000 euro voor armoedebelid is onttrokken om de begroting sluitend te maken. Gezien de overschotten wil de fractie als prioriteit de armoedebestrijding meer inhoud geven en meer mensen van de welvaart te laten genieten.

Wethouder Vente voert het ruimere armoedebelid van eind 2027 uit omdat hiervoor ruimte was. Dit is deels opgevuld door het belid ruimer te maken. Is er meer geld nodig, dan is dat aan te wenden via de opneinderegeling. Mocht Pro Krimpenerwaard het anders willen, dan kan die fractie met nadere voorstellen komen.

Wethouder Bening kondigt de interessante clause in het collegewerkprogramma aan over de energietransitie in de komende jaren. De cijfers van het energieverbruik in 2017 zijn opgegeven. In de commissie is vastgesteld dat het doel hiervan was om in de toekomst te kijken welk resultaat valt te behalen. Het college vraagt zich het nut af van de verbruikscijfers over 2015 en 2016, maar die zijn op te leveren.

De heer Struijs, PK, vindt dat aan het verbruik over een jaar geen conclusies zijn te verbinden. Over een aantal jaren is vast te stellen of de gemeente op de goede weg zit. Vandaar die vraag.

Wethouder Bening schetst dat er nu onvoldoende inzicht in de onderhoudstoestand van de cultuurwerken in de openbare ruimte. Zo is de Zalmschouw letterlijk tussen wal en schip geraakt. Om dit voortaan te voorkomen wil het college de werken goed inventariseren inclusief een meerjarenonderhoudsplan, mede als basis van de cultuurnota. Dat is inderdaad meer papier, maar noodzakelijk.

De SGP is trots op de resultaten die haar voormalige wethouder in de afvalinzameling heeft bereikt. De heer Bening hoopt in diens voetsporen te treden, want de complimenten zijn terecht.

Waarom zo halsstarrig vasthouden aan gelabelde reserves? Als iets opportuun of urgent wordt en er zijn reserves beschikbaar, kan de raad besluiten die aan te wenden. Het geeft ook een stuk extra vrijheid om bijvoorbeeld de Lekverbinding van de N210 te realiseren.

De heer Larooij, CDA, begrijpt dat het college over een grote reserve beschikt om het geld breed te kunnen besteden. De motie stelt voor dit deel te labelen om het geld in een bepaalde richting te gebruiken.

Wethouder Bening brengt in dat aan dat labelen een bepaalde waarde moet hangen en die is afhankelijk van de medewerking van de provincie. Vindt die niet op korte termijn plaats, dan is het beter dat geld in de algemene reserve te houden.

De heer Larooij, CDA, weet van de provincie dat zij daar de komende jaren mee aan de slag wil. Zij vraagt aan de CDA-fractie het wensenlijstje, dus ligt er een schone taak klaar voor deze gemeente.

Wethouder Bening denkt die schone taak ook vanuit de algemene middelen te kunnen financieren en niet per se uit gelabelde gelden.

De heer Wassink, SGP, begrijpt de eerdere technische benadering van de wethouder financiën, maar een deel zou ook in de onderhoudsvoorziening voor wegen gestopt kunnen worden. Het is duidelijk dat de gemeente voor twee takken van die rotonde verantwoordelijk is voor onderhoud en verkeersveiligheid.

Wethouder Bening kwalificeert dit als areaaluitbreiding, terwijl de IBOR is gebaseerd op het bestaande wegennet waarin reconstructies plaatsvinden. Als die nieuwe poot aan de rotonde is aangelegd, komt er een meerjarenonderhoudsplan en dan kan aanvulling van de voorziening logisch zijn. Dit lijkt meer een investeringskrediet dan een onderhoudsbudget van de IBOR. Het college wijst er echt op dat als de raad met een goed plan komt dat binnen enkele jaren uitvoerbaar is, er met een goede onderbouwing geld uit de algemene reserve is te halen, na bestuurlijk en ambtelijk overleg met de provincie.

De heer Wassink, SGP, wijst erop dat het college voorbijgaat aan de ellenlange discussie indertijd in de raad van Bergambacht om tot politiek draagvlak te komen. Met de motie wordt de politieke betekenis van het plan gerespecteerd en natuurlijk komt het college dan bij de raad terug met de concrete uitwerking.

Wethouder Bening ziet het als niet langer gelabeld houden en niet als definitief schrappen. Het college beantwoordt schriftelijk de vraag over de mogelijke verkoop van Het Molentje.

Wethouder De Wit verwijst voor het antwoord op de vraag van Pro Krimpenerwaard over de monumenten naar het verslag van de commissie van 19 juni 2018.

De heer Van der Hek, VGBK, ziet in het amendement A18-15 een krediet van 3.092 euro benoemd. Zijn daar een paar nullen weggevallen?

De heer Larooij, CDA, geeft aan dat dit klopt.

De voorzitter brengt de amendementen en het raadsvoorstel in stemming. Inmiddels is de heer Zuidervijk ook aanwezig, waarmee het er 27 stemmen in totaal worden uitgebracht.

De gemeenteraad verwierpt amendement A18-13 met 8 stemmen voor van de fracties van Lokaal op 1, CDA, PvdA en Pro Krimpenerwaard en 19 stemmen tegen van de fracties van ChristenUnie, D66, Dierbaar Krimpenerwaard, SGP, VGBK en VVD.

De gemeenteraad aanvaardt amendement A18-14 met 16 stemmen voor van de fracties van VGBK, VVD, ChristenUnie, Pro Krimpenerwaard en D66 en 11 stemmen tegen van de fracties van Lokaal op 1, PvdA, SGP CDA en Dierbaar Krimpenerwaard.

De gemeenteraad verwierpt amendement A18-15 (met mondeling aangepast kredietbedrag) met 12 stemmen voor van de fracties van SGP, Lokaal op 1, CDA, PvdA en Pro Krimpenerwaard en 15 stemmen tegen van de fracties van ChristenUnie, D66, Dierbaar Krimpenerwaard, VGBK en VVD.

De gemeenteraad stelt met algemene stemmen het geamendeerde raadsvoorstel vast.

23. Kadernota 2018

Mevrouw Bultman, CDA, ziet weinig kaders in de Kadernota, in afwachting van het collegeprogramma, waar de fractie naar uitkijkt. Zij hoopt dat de motie over Right to Challenge en de blijverslening daarin worden meegenomen en wenst meer collegeaandacht voor het sociaal domein.

Voorts een motie namens meerdere partijen om de jeugd meer bij de politiek te betrekken:

===

Motie M18-12, CDA, PvdA, Lokaal op 1, D66, VGBK en VVD inzake Jeugdgemeenteraad

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 11 juli 2018

gehoord de beraadslaging.

Overwegende dat

- democratische vorming een belangrijk onderdeel van de opvoeding is
- betrokkenheid van kinderen en jongeren bij de eigen leefomgeving groot is
- er positieve ervaringen zijn opgedaan met de masterclass voor jongeren en de betrokkenheid van een basisschool bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen
- de jeugdgemeenteraad en de Klankbordgroep Jongeren elkaar kunnen aanvullen en versterken.

Van mening dat

- het wenselijk is dat meer kinderen en jongeren uit alle kernen betrokken worden bij de beginselen van (lokale) politiek
- kinderen en jongeren van verschillende scholen en uit de verschillende kernen elkaar beter leren kennen en kunnen voeden met ideeën en nieuwe inzichten

- kinderen en jongeren het beste weten wat voor hen belangrijk is.

Spreekt uit

- dat er een jeugdgemeenteraad in de gemeente Krimpenerwaard moet komen voor kinderen en jongeren van een nader te bepalen leeftijdscategorie
- de jeugdgemeenteraad beschikt over een nader te bepalen budget dat besteed kan worden aan initiatieven van jongeren.

En draagt de griffie op hiertoe in overleg met scholen, jongerenwerk, fracties en de Klankbordgroep Jongeren een plan op te stellen om te komen tot een breed gedragen en bemensde jeugdgemeenteraad en dit voor 1 maart 2019 ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad.

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fracties van CDA, PvdA, Lokaal op 1, D66, VGBK en VVD.

===

De heer Van Dorp, CU, informeert of het hier de derde wijziging van de motietekst betreft.

Mevrouw Bultman, CDA, antwoordt dat dat klopt. Het tweede en derde bolletje zijn verwijderd op verzoek van enkele fracties. Het idee is geheel in lijn met de Kadernota bij de Jeugdgemeenteraad zo min mogelijk kaders mee te geven en voor uitwerking aan verschillende belanghebbende partijen over te laten.

De heer Struijs, PK, ziet een sobere Kadernota waarin het coalitieakkoord nog moet worden ingevuld. Afspraak is dat de raad daaraan meewerkt, alleen nu de twee burgercommissieleden van Pro Krimpenerwaard zijn weggestemd, die enkele thema's konden uitwerken, doet de fractie hieraan niet meer mee.

De fractie heeft eerder haar inbreng voor vaststelling van de Begroting 2018 afgegeven. Deze geldt ook voor 2019, namelijk het afschaffen van de hondenbelasting in vier jaar, een bestuur met vier wethouders, geen lastenverhoging maar –verlaging om qua woonlasten meer in de pas te lopen met het landelijk gemiddelde. De uitgaven moeten binnen de begroting worden opgelost. De meicirculaire lijkt positief uit te werken op de meerjarenbegroting maar is hierin niet meegenomen.

Voor 2019 wordt gerekend met de verkoop van de Eneco-aandelen en het verval van de dividendinkomsten. Wat is de precieze hoogte van dit bedrag? Het college wil een langlopende lening van 30 miljoen euro aantrekken waarvan 10 miljoen euro in 2019. Graag uitleg hierover.

De ambitie in het Programma Duurzaamheid moet stevig naar boven worden bijgesteld.

De subsidiëring van culturele instellingen moet worden geharmoniseerd, want de huidige ongelijkheid is niet houdbaar. Graag een reactie van het college. Op welke termijn wordt dit opgepakt?

Openbare orde en veiligheid. De burgemeester kondigt aan dat aan de gemeente vijf agenten worden toegevoegd. Wanneer zijn zij inzetbaar gelet op de werving en opleiding? Wanneer worden de extra boa's aangetrokken waarom Pro Krimpenerwaard heeft gevraagd?

Voor de uitvoering van snel internet is meer geld nodig. Wordt dit bedrag vrijgemaakt in de Begroting 2019? Is de uitspraak van de regering dat overal, dus ook in het buitengebied, binnen enkele jaren overal snel internet moet zijn hierop van invloed? Is daarbij extra rijksfinanciering te verwachten?

Ook is extra geld nodig voor de baliefuncties per kern. Zie het plan van Pro Krimpenerwaard en de plannen voor het gemeentehuis. Nu zijn er extra bodes nodig, bij een gemeentehuis levert dat een besparing op.

De ICT begint op een bodemloze put te lijken. Graag een toelichting op de toekomstige status.

Bij de aanpak van het onderhoud van grasvelden is het wellicht verstandiger sommige niet-natuurlijke gazons te vervangen, daar de rubbergranulaatkorrels schadelijk zijn voor de gezondheid volgens het laatste RIVM-rapport.

Zijn de kosten van 1,1 miljoen euro rotondeverbetering Bergambacht in de kadernota verwerkt en heeft de raad dit bedrag vastgesteld?

De heer Wassink, SGP, gaat niet in op de kaders die al voor eerdere jaren golden. De SGP had meer ambitie verwacht, maar die is hopelijk terug te lezen in de komende collegewerkprogramma's.

Rond de besluitvorming Panorama Krimpenerwaard van professor Bakker moeten concrete stappen worden gezet, want dit heeft te lang stilgelegen.

Er is een grondige bespreking met ondernemers en inwoners in de hele gemeente nodig over de winkelsluiting op de zondag, kennelijk het enige punt uit het coalitieakkoord dat de coalitiepartijen niet met de bevolking wil bespreken. De SGP doet dat wel en verwijst naar de Facebook-petitie en de eigen website.

De bestemming van de Enecogelden zijn het beste op de energietransitie in te zetten, vertaald in een goed voorstel dat de ruimte biedt voor uitvoering en voorziet in het gat van de begroting door wegvallen van de jaarlijkse dividendinkomsten.

De fractie herhaalt kort het eerder gemaakte punt over schrappen van de heffing voor agrariërs bij gebouwen zonder rioolaansluiting.

De SGP wil het keurmerk Veilig Ondernemen niet alleen voor bedrijventerreinen maar ook voor het buitengebied laten gelden. Dit door via samenwerking tussen politie, brandweer, OM, LTO, Hoogheemraadschap, Natuurmonumenten, Zuid-Hollands Landschap, jagers et cetera tot een aanpak te komen. In het buitengebied is van alles aan de hand in criminele zin. Bewoners en ondernemers moeten verdachte situaties kunnen melden aan de politie. De inzet van WhatsApp-groepen en samenwerking tussen makelaars, jagers en landschapsbeheerders kunnen hieraan bijdragen om diefstal, illegale jacht en wietkwekerijen aan het licht te laten komen of zelfs te voorkomen. Graag een reactie van het college.

De fractie gaat ook in 2019 voor gelijkheid van lasten en indien mogelijk lastenverlichting.

De SGP stemt in met de motie Jeugdgemeenteraad, al is bij het dictum de vraag te stellen of kinderen uit groepen 7 en 8, die best een eigen mening zullen hebben, het beste weten wat goed voor hen is. Voor het overige moet als leeftijdskader het accent liggen op groepen 7 en 8 van de basisschool.

De heer Van Dorp, CU, staat voor het Jozef-principe, namelijk in vette jaren sparen om financiële problemen in magere jaren te voorkomen. Dit betekent een financieel sluitende begroting op basis van waar mogelijk controleerbare prestatieafspraken. Een meerjarenraming moet goed middellang zicht bieden op de financiële situatie met goede planningen, investeringsramingen en onderhoudsbudgetten. De ChristenUnie ziet die uitgangspunt terug in de kadernota. Dat die technisch en beleidsarm is, is begrijpelijk ziet het recente aantreden van het college en het feit dat het collegeprogramma nog moeten worden opgesteld. Goed te vernemen dat de behandeling vanaf 2020 anders zal zijn. In juli 2019 kan de raad aan de voorkant meer expliciete en inhoudelijke kaders vaststellen, conform haar wens. Bij de behandeling van de begroting en het collegeprogramma zal de fractie haar inhoudelijke verhaal brengen.

De motie 'Jeugdgemeenteraad' past in de kadernota als onderdeel van het verkiezingsprogramma van de ChristenUnie. De kaders in de eerste versie waren te strak geformuleerd, maar is, na verruiming in de tweede en derde versie, nu acceptabel om de motie aan te nemen.

De heer Oudshoorn, VVD, meldt dat vanwege de start van het nieuwe college de ambities nog niet zijn verwerkt in de kadernota. Het zal vervolgens een forse opgave worden om in het najaar de vele ambities onder te brengen in het collegeprogramma met urgenties op het gebied van wonen, mobiliteit, energietransitie en zorg. Voor een vitale Krimpenerwaard zijn keuzes nodig in het belang van goede woningen, mobiliteit en een florerende economie.

De VVD heeft twee technische vragen. Waarom heeft de RDOG een groot eigen vermogen? De loonontwikkeling ligt waarschijnlijk hoger dan de nu berekende 2 procent, zeker als de rijksambtenaren er ruim 7 procent voor de komende anderhalf jaar erbij krijgen. Hoe kijkt het college hiertegenaan?

De fractie steunt de motie over de Jeugdgemeenteraad; daarbij is het beter en praktischer om de leeftijd wat verder te trekken dan groepen 7 en 8.

De heer Schoof, VGBK, is voorstander van een gezond financieel beleid. Het is logisch dat deze kadernota nog beleidsarm is. Er ligt een uitstekend coalitieakkoord 'Samen verder' onder, dat druipt van de ambities. VGBK maakt zich daarom totaal geen zorgen over het collegeprogramma, zeker nu de meicirculaire een positieve uitwerking op de kadernota zal hebben.

Moet de afbouwperiode van tien jaar voor de hondenbelasting starten of is die al begonnen?

VGBK is warm voorstander van betrokkenheid van de jeugd bij de politiek. Daarom steunt de fractie de betreffende motie.

Wethouder Boere erkent dat de kadernota niet veel ambities bevat, maar het komende collegeprogramma zal die verder invullen. Daarom is het te vroeg uitgebreid in te gaan op wat de fracties aan kaders c.q. aanbevelingen hebben ingebracht, anticiperend op de begroting. Het college zal die kaders daarin meenemen, maar hoe en in welke mate, is nu nog niet te beantwoorden.

In totaal is van de aandelen Vedin en Eneco 550.000 euro dividend genoten, waarvan 350.000 euro voor de Eneco-aandelen. Dat bedrag zal wegvallen en moet in de begroting worden opgevangen. Richting 2020 is gecommuniceerd dat het de bedoeling is om hier uitsluitend over te geven.

Het sociaal domein is een rode draad door de gemeentelijke bedrijfsvoering en zal gezien de grote dynamiek zijn weerslag hebben in de diverse deelbegrotingen.

De RDOG heeft geen eigen vermogen, want haar algemene reserve is uitgeput en vandaar het verzoek tot de extra bijdrage van de participerende overheden om dit op te vangen. Daarom begrijpt het college de opmerking over een groot eigen vermogen niet.

In 2019 wordt gestart met de afbouw van de hondenbelasting.

De cao's voor rijks- en gemeenteambtenaren verschillen nogal. De loonsverhoging voor laatstgenoemden lijkt naar 5 procent te gaan. Dit wordt meegenomen in de begroting. Het doel is om deze sluitend te maken.

De ambtenaren zullen met heel veel input vanuit het collegewerkprogramma, de lijnorganisatie en de wettelijke verplichtingen de begroting opstellen, om deze in oktober-november te behandelen in commissie en raad. Vanaf 2020 wil het college de discussie van november naar juli vervroegen om de kaders goed te beschrijven in de kadernota en voor het zomerreces concrete uitspraken te doen over de kaders.

Wethouder Sleeuwenhoek betoogt dat het onderdeel onderhoud versus rubbergranulaat wordt meegenomen in het Plan Sportaccommodaties, dat niet zozeer in de begroting is te verwerken. Eerst dient een brede inventarisatie naar de sportaccommodaties te worden gehouden, dan pas vinden de financiële vertaling en de uitvoering plaats.

Wethouder Vente wijst op de vastgestelde raadsinformatiebrief over snel internet die zeer binnenkort naar de raad gaat. Later zal aanvullend beleid komen. Op de kpi's mag de SGP een inspanning van het college verwachten via zijn werkprogramma. De zondagopenstelling komt in september aan de orde. Dan vindt daarover de gedachtewisseling plaats.

Wethouder Bening wijst op de op te stellen cultuurnota medio 2019, met daarin een zo breed mogelijke harmonisatie van de financiering middels subsidie en/of huurcompensatie van de culturele instellingen in de gemeente. Hierin worden de langlopende afspraken van de vijf voormalige gemeenten gerespecteerd, maar het college streeft naar maximale harmonisatie. In de regelingen zal in een overbruggingsperiode worden voorzien.

Burgemeester Cazemier refereert aan de verzonden raadsinformatiebrief over de politiesterkte, die wordt bepaald door de formatie, de beschikbaarheid en de inzetbaarheid. Het Rijk heeft aangekondigd de formatie uit te breiden per 1 januari 2019 en senioren agenten zijn minder inzetbaar dan jongere. Dit betekent dat het aantal wijkagenten binnenkort groeit naar de norm van een op 5.000 inwoners voor de Krimpenerwaard. Het huidige aantal van zes agenten wordt uitgebreid naar elf agenten in 2019. De beschikbaarheid is een langetermijnkwestie. Het opvullen van vacatures hangt af van het interne opleidingsprogramma is een meerjarige kwestie. Het collegeprogramma komt terug op de inzet van boa's.

De voorzitter brengt de motie en het raadsvoorstel in stemming.

De gemeenteraad aanvaardt unaniem motie M18-12.

De gemeenteraad stelt met algemene stemmen de Kadernota 2018 vast.

24. Moties vreemd aan de orde van de dag

24.a **Motie M18-10**, SGP, CDA en Lokaal op 1 inzake Regiodeal Krimpenerwaard

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 11 juli 2018

gehoord de beraadslaging.

Constaterende dat

- in de Krimpenerwaard het 'initiatief-Riek Bakker' zich inmiddels in een vervolgfase bevindt onder de noemer 'Strategische Visie Krimpenerwaard'

- in dit kader gewerkt wordt aan het formuleren van een regionale opgave die bedoeld is om toekomstbestendige keuzes te gaan maken die ten dienste staan van inwoners, maatschappelijk middenveld en ondernemers in de Krimpenerwaard
- hierbij een intensieve samenwerking tot stand is gekomen tussen de gemeente Krimpenerwaard, gemeente Krimpen aan den IJssel, Provincie Zuid-Holland, Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard, ondernemersverenigingen, maatschappelijk middenveld en inwoners
- het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit recent een stimuleringsprogramma heeft opengesteld onder de noemer 'Regiodeals', waarbij regionale partijen concrete voorstellen kunnen doen om een meervoudige opgave in de regio aan te pakken (<https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/gebouwen/stad-en-regio/regio-deals>)
- een regionaal voorstel van voor 1 september 2018 ingediend kan worden bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Overwegende dat

- de door het Rijk benoemde Regio Deals goed aansluit op de methodiek en wijze van samenwerking binnen de 'Aanpak Strategische Visie Krimpenerwaard'
- de toekomstige opgaven voor de Krimpenerwaard, zoals onder andere bereikbaarheid, duurzaamheid, onderwijs en economie, bodemdaling, wonen, als zodanig kansrijke elementen zijn in het kader van het door het Ministerie geformuleerde programma, zoals blijkt uit de brief van Minister Schouten (<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2018/06/08/kamerbrief-aanpak-regio-deals/kamerbrief-aanpak-regio-deals.pdf>)
- een forse financiële bijdrage van het Rijk aan de toekomst van de Krimpenerwaard van groot belang zal zijn om de benodigde ontwikkelingen ook mogelijk te gaan maken.

Verzoekt het college

- voortvarend het initiatief te nemen om te komen tot het tijdig indienen van een 'aanvraag Regiodeal'
- daartoe op korte termijn het contact te zoeken met de andere partijen die in het huidige proces zijn betrokken: gemeente Krimpenerwaard, Provincie Zuid-Holland en Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard, alsook verkenner mevrouw Sybilla Dekker die momenteel aan de slag is in het kader van het 'Panorama Krimpenerwaard 2050'
- zo nodig een krachtige lobby in dit kader te willen organiseren
- de raad uiterlijk de eerste week van september 2018 te informeren over de ondernomen stappen en resultaten.

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fracties van CDA, SGP en Lokaal op 1.

===

De heer Van der Ham, SGP, verhaalt dat de minister van LNV de Regiodeals heeft opengesteld voor intekening. Tot 1 september is het mogelijk goede plannen hiervoor in te dienen. De SGP meent dat het goed is om met de Strategische Visie Krimpenerwaard van die subsidiepot te profiteren, vandaar bijgaande motie. In de gemeente Krimpen aan den IJssel is een motie met gelijke strekking unaniem aangenomen.

De heer Struijs, PK, vraagt of het gezien de komende vakantieperiode mogelijk is om tijdig met een goed plan te komen.

De heer Van der Ham, SGP, gaat niet over de openstelling van de regeling. Dat is aan de minister. De fractie laat het aan de indieners over om te kijken hoe een voorschot is te nemen op de creatieve planuitwerking. Het melden is het minste wat zij moeten doen. De regeling staat nu open en zij moeten deze kans niet voorbij laten gaan.

De heer Schoof, VGBK, is benieuwd of het college actief is in de Regiodeal. Graag een reactie hierop.

De heer Struijs, PK, kan de motie niet ondersteunen en vindt dat het college eerst met een onderbouwd plan moet komen.

De heer Van der Graaf, PvdA, steunt het standpunt van Pro Krimpenerwaard, daar er nog geen concrete plannen zijn. Zouden deze op korte termijn gereed zijn, dan is het gezien de vakantieperiode niet mogelijk hierover in een raadsdiscussie te spreken.

De heer Larooij, CDA, denkt dat er best plannen voorradig zijn bij de gemeente die tot uitvoering moeten komen, maar die tot op heden te duur waren. Bij de Regiodeals gaat het in totaal over 540 miljoen euro. Het CDA gaat ervan uit dat het college via de commissie-Dekker een aantal op stapel staande projecten weet in te brengen in de Regiodeals, hoe kort de termijn ook is.

Wethouder Boere spreekt van twee richtingen, namelijk de Alphen-Gouda-Woerden-samenwerking en het Platform Bodemdaling omdat de bodemdaling in de Krimpenerwaard intensiever is dan elders. Hier vindt ambtelijke aansluiting plaats en de governance strekt zich niet alleen tot de Regio Midden-Holland uit maar is ook bovenregionaal. De planvorming wordt verder uitgewerkt. Aanmelden voor de Regiodeals is geen probleem, immers intrekken kan altijd. Hopelijk is het mogelijk een en ander met de raad te bediscussiëren maar de vakantieperiode maakt dat lastiger. In de week van 16 juli 2018 vindt bestuurlijk coördinatieoverleg plaats, maar het college staat positief tegenover de motie om deze unieke kans te benutten. Zonder aanmelding kan de gemeente sowieso geen aanspraak op de rijksfinanciering doen en terugkomen bij de raad als houder van het budgetrecht is later nog mogelijk.

De heer Larooij, CDA, begrijpt dat het college al bezig is met de eerste 'tranche' en voor de volgende tranches gaat het college nader de mogelijkheden verkennen.

Wethouder Boere bevestigt dit, maar er is ook (boven)regionale afstemming nodig, onder andere met de gemeente Krimpen aan den IJssel. Of dat lukt is een tweede.

De heer Van der Ham, SGP, is blij met deze reactie van het college, dat al zichtbare inspanningen doet. Belangrijk blijft om de motie in stemming te laten brengen, als signaal vanuit de raad van Krimpenerwaard dat men graag gemeenschappelijk met de buurgemeenten en regio tot verdere stappen wil komen. De SGP roept gezien het belang van een raadsbreed signaal de fracties die ertegenaan hikken, hun standpunt te herzien.

24.b Motie M18-14, SGP en CDA inzake Realiseren verbindingsweg Lekdijk-N210
De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 11 juli 2018

gehoord de beraadslaging.

Overwegende dat

- er mogelijkheden zijn om een verbindingsweg aan te brengen tussen de Lekdijk (locatie industrieterrein de Zaag) en de ten noorden daarvan liggende rotonde
- dit een effectieve maatregel is om het grote kruispunt onderaan de Algerabrug te ontlasten
- deze maatregel relatief eenvoudig te realiseren is.

Roept het college op

om voor 1 oktober 2018 met voorstellen te komen om de verbindingsweg van de Lekdijk naar de rotonde op de N210 op zo kort mogelijke termijn te realiseren

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fracties van SGP en CDA.

===

De heer Van der Ham, SGP, memoreert eerdere raadsbesprekingen over deze verbinding. De SGP heeft vaker aangedrongen op snelle realisatie, net als onlangs lokale ondernemers. Het zou mooi zijn als een en ander parallel kan lopen met de voorgenomen reconstructie want dan zou realisatie wat verkeersdruk van de N210 afhalen. Dit is vooral in het belang van de ondernemers is. Vandaar deze motie, samen met het CDA ingediend.

De heer Larooij, CDA, sluit zich aan bij het betoog van de SGP en wijst in aanvulling op de brief die bij de vergaderstukken zit en die redelijk duidelijk de vragen van veel partijen beantwoordt.

De heer Zuiderwijk, VVD, is benieuwd of het college meer inzage in de kosten van deze verbindingroute kan geven.

Wethouder Bening memoreert dat de planvorming voor deze weg dateert uit 2015. De plannen hebben drie jaar lang gelegen in de portefeuille van oud-wethouder Neven. Het college verbaast zich erover dat de SGP deze nu met stoom en kokend water alsnog wil realiseren.

Het collegeprogramma zal nader ingaan op deze verbindingsweg als een van de tien aandachtspunten op het gebied van mobiliteit. De afspraak met de gemeente Krimpen over de gezamenlijke aanpak is helaas per 1 januari jl. verlopen. Dit behoeft dus een nieuwe afspraak.

In 2015 was er een begroting opgesteld en de kosten bedroegen naar gelang de variant tussen de 2 miljoen en 4 miljoen euro. Dat zal nu duurder zijn omdat de recessie voorbij is en er meer werkgelegenheid is.

De formulering van de motie biedt geen andere optie dan realisatie van de weg. Het is aan de raad om een besluit te nemen over realisatie. Het college ontraadt daarom de motie in deze vorm en schat in dat de uitvoering zeker niet voor 1 oktober 2018 haar beslag zal krijgen.

De heer Van der Ham, SGP, is lichtelijk verbaasd over deze beantwoording. Met de ambities in 'Samen verder' had de fractie verwacht dat het college iets harder mee wilde lopen op het door de indieners van de motie gewenste pad. Het klopt dat de planvorming al lange tijd vergt. De SGP heeft eerder deze vergadering gewezen op de ontwikkelingen die bij de kruising met buurgemeente Krimpen gaan plaatsvinden waarbij een beschikbare parallelroute als deze zeker zou helpen, ook voor de ondernemers. Bovendien bevestigde het college eerder dat de pot van de voormalige gemeente Bergambacht nog steeds beschikbaar is. Dus de SGP vraagt zich af wat het college belemmert om iets enthousiaster en ambitieuzer te zijn in dezen. Dit lijkt juist op het wegschuifgedrag, dat het college de SGP net verweet.

Wethouder Bening ziet dit niet als wegschuifgedrag maar als realisme. Hij begrijpt niet dat de SGP iets wat zij drie jaar op zijn beloop heeft gelaten, plotseling in twee maanden wil realiseren. Dat is niet realistisch. Er zullen nieuwe plannen moeten komen, want die uit 2015 zullen niet een-op-een over te nemen zijn, dat vergt meer tijd. Bovendien is er geen besluit genomen om deze verbindingsweg aan te leggen en daar zal deze raad de kaders voor moeten vaststellen. De eerstvolgende raadsvergadering is eind september en dan is het gewoon onmogelijk om voor 1 oktober iets uit te voeren. De ambitie is aanwezig, want het college acht de weg noodzakelijk, maar dat hangt dan wel af van de prijs en de kaders van deze raad.

De heer Van der Ham, SGP, is hoe dan ook vast overtuigd van de noodzaak en dit wordt ook onderkend in de rest van de raad. Er staat ook niet in de motie dat de weg er voor 1 oktober 2018 moet liggen of dat er dan een compleet uitgewerkt plan moet liggen, zo realistisch is de SGP ook. In de motie staat dat het college met voorstellen moet komen hoe er zo snel mogelijk tot realisatie is over te gaan. Dit is iets heel anders dan het college net suggereerde.

Wethouder Bening leest in de motie dat het inderdaad om een plan gaat, maar ook dat daarin maar een mogelijkheid bestaat, namelijk de aanleg van de weg. Daartegen heeft het college grote bezwaren, want over die aanleg heeft de raad niet besloten.

24.c **Motie M18-13**, VGBK, DK en CU inzake Statiegeldalliantie

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 11 juli 2018

gehoord de beraadslaging.

Constaterende dat

zwerfafval van grote, kleine plastic drankflessen en drankblikjes een hardnekkig probleem en bedreiging vormen voor het milieu, dieren en mensen, zowel lokaal, landelijk als wereldwijd.

Is van mening dat

de gemeente Krimpenerwaard zich aan moet sluiten bij de Statiegeldalliantie. In de Statiegeldalliantie hebben organisaties/overheden uit Nederland en België de handen ineengeslagen voor uitbreiding van statiegeld op grote en kleine plastic drankflessen en drankblikjes.

Verzoekt het college aansluiting van gemeente Krimpenerwaard bij de statiegeldalliantie te realiseren.

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fracties van VGBK, Dierbaar Krimpenerwaard en ChristenUnie.
===

De heer Schoof, VGBK, wil met deze motie ter aansluiting bij de Statiegeldalliantie de grote en kleine plastic drankflessen en blikjes uit het zwerfafval en het milieu halen. Uiteraard ligt de verantwoordelijkheid bij degene die een flesje of blikje dumpst, maar een manier is om hierop statiegeld te heffen. VGBK hoopt op raadsbrede steun van de motie.

De heer Struijs, PK, steunt de motie. Vindt het college in aanvulling ook dat er op de vuilnisbakken een deksel moet worden geplaatst? Want de vogels zijn ongelooflijk handig om afval uit de bakken te halen en zorgen zo voor meer zwerfafval. Graag actie hierop van het college.

De heer Zuijderwijk, VVD, vindt het een heel sympathieke motie en is ook tegen zwerfafval, maar het probleem ligt niet zozeer bij de statiegeldheffing, maar bij degenen die flesjes en blikjes op straat gooien.

Mevrouw Smit, Lokaal op 1, verwacht dat met de statiegeldheffing de ondernemers worden belast die dit extra afval moeten innemen en dit zullen doorberekenen.

De heer Larooij, CDA, vindt de motie enerzijds een goede oproep om verder te werken aan de circulaire economie, anderzijds is onduidelijk wie deze maatregelen indirect gaat betalen en ontbreekt de impact voor de supermarkten, de vuilnisbakken et cetera. Als het CDA de motie zo mag interpreteren als start van het onderzoek, dan kan de fractie erin meegaan. Wat is de impact van uitvoering hiervan?

De heer Schoof, VGBK, wijst erop dat al ruim driehonderd gemeenten zijn aangesloten bij de Statiegeldalliantie, waaronder de gemeente Gouda en ook de provincie Zuid-Holland, ondernemingen en stichtingen. Wat de impact zal zijn, is niet precies aan te geven. Het gaat erom om het zwerfafval uit het milieu te krijgen. Natuurlijk begint dat bij de vervuiler, kijk maar naar een doorsnee schoolroute, maar de aanpak van zwerfafval moet ergens beginnen. Vandaar de motie.

De heer Van de Lagemaat, D66, steunt de motie. Statiegeld op blikjes en PET-flesjes heffen kan juist een goede stimulans zijn om zwerfafval tegen te gaan in de gemeente. Kinderen kunnen bijvoorbeeld met een vuilniszak zulke flesjes en blikjes gaan verzamelen om wat geld bij te verdienen. Bovendien zijn duurzame maatregelen altijd een belasting voor inwoners en ondernemers. De belasting van het milieu weegt voor de D66-fractie echter zwaarder en die moet zoveel mogelijk worden tegengegaan.

Wethouder Bening is bereid deze sympathieke motie aan te bevelen. Een nadeel is dat als de PET-flessen uit het plastic afval worden gehaald, verwatert het verdienmodel van de plasticinzameling. Niettemin acht het college het tegengaan van zwerfafval iets zwaarderwegender dan dit nadeel.

De voorzitter brengt de moties in stemming.

De gemeenteraad aanvaardt motie M18-10 met 25 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Dierbaar Krimpenerwaard, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK en VVD en 2 stemmen tegen van de fractie van Pro Krimpenerwaard.

De gemeenteraad aanvaardt motie M18-13 met 22 stemmen voor van de fracties van ChristenUnie, D66, Dierbaar Krimpenerwaard, Lokaal op 1, Pro Krimpenerwaard, PvdA, SGP en VGBK en 5 stemmen tegen van de fracties van CDA en VVD.

De heer Larooij, CDA, legt achteraf een stemverklaring af over motie M18-13. De motie is zeer sympathiek want de gedachte van de circulaire economie spreekt zeer aan, maar de fractie mist de concreetheid in de motie in de vorm van een goed plan van aanpak.

De gemeenteraad verwierpt motie M18-14 met 8 stemmen voor van de fracties van CDA, PvdA en SGP en 19 stemmen tegen van de fracties van ChristenUnie, D66, Dierbaar Krimpenerwaard, Lokaal op 1, Pro Krimpenerwaard, VGBK en VVD.

24.d Motie M18-15, VVD inzake Aanleveren stukken

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 11 juli 2018

gehoord de beraadslaging.

Constaterende dat

- er de laatste tijd er steeds meer (thema) avonden georganiseerd worden, waar raads- en commissieleden aanwezig moeten zijn om, een goed afgewogen oordeel over een het onderwerp te kunnen maken
- aankondigingen en uitnodigingen voor diverse vergaderingen regelmatig pas enkele dagen voor deze vergaderingen verstuurd worden
- benodigde documenten voor raads- en commissievergaderingen en themabijeenkomsten steeds later worden aangeleverd.

Van oordeel dat

niet verwacht kan worden dat raads- en commissieleden elke avond tijd hebben of kunnen maken om aanwezig te zijn en in enkele uren de aangeleverde stukken kunnen lezen.

Verzoekt het college om

- de afgesproken aanlevermomenten voor stukken voor commissie- en raadsvergaderingen in acht te nemen
- voor themabijeenkomsten dezelfde aanlevermomenten te hanteren als voor commissiestukken, te weten ten minste tien dagen voor de bijeenkomst
- indien nodig, het interne proces dat maakt dat stukken (te) laat worden aangeleverd, zodanig te veranderen dat de aanlevertijden niet overschreden worden.

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van de VVD.

===

De heer Oudshoorn, VVD, dient deze motie in om bij raads- en commissievergaderingen de afgesproken aanlevermomenten in acht te nemen, namelijk tien dag vooraf. Dit omdat er tijdens een bijeenkomst soms vier of meer verschillende onderwerpen gelijktijdig worden behandeld die voor een goede voorbereiding een afzonderlijke fractiespecialist vraagt. Zeker voor de kleinste partijen, maar ook voor de VVD-fractie met drie raads- en twee commissieleden, is dit ondoenlijk. Voor de in aantal toenemende themabijeenkomsten geldt dan dezelfde afspraak.

De mailreactie van Pro Krimpenerwaard dat het raadslidmaatschap 24 uur per dag is, is correct maar in die 24 uur heeft een raadslid ook te maken met werk, gezin, clubs, verenigingen, vrijwilligerswerk, hobby's en slaap.

De heer Struijs, PK, ondersteunt de motie inclusief motivering. De fractie wil deze aanvullen omtrent het Reglement van Orde, waarin de termijnen helder zijn vastgelegd. Ondanks herhaalde waarschuwingen stelt Pro Krimpenerwaard vast dat het college zich hieraan niet houdt.

De heer Van der Hek, VGBK, wijst erop dat het Reglement van Orde in de aanlevertermijnen voorziet en een extra motie niet nodig zou moeten zijn.

Mevrouw Bultman, CDA, begrijpt de motie van de VVD goed, maar stelt in plaats daarvan voor deze discussie in het presidium te voeren.

De heer Struijs, PK, memoreert deze discussie zeer regelmatig in het presidium te hebben gevoerd. De daar gedane toezeggingen worden niet nagekomen.

De heer Van de Lagemaat, D66, meent dat deze discussie in het presidium thuishoort. Nu deze in de raad voorligt, wordt terecht een uitspraak over de motie verwacht. D66 is het eens met de strekking en vindt het inderdaad voor kleine fracties belangrijk dat ze tijdig geïnformeerd worden. Van hen kan niet worden verwacht dat ze met de voltallige bezetting aanwezig zijn.

De heer Oudshoorn, VVD, vraagt een toelichting van het college op de motie.

Burgemeester Cazemier laat de beoordeling van de motie aan de raad over. Er kunnen omstandigheden zijn die nopen tot het maken van een uitzondering, maar het college streeft ernaar binnen de aanlevertermijnen te blijven en zegt toe de motie zo goed als mogelijk uit te voeren.

24.e Motie M18-16, VVD, CU en Lokaal op 1 inzake Gebiedsontwikkeling

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 11 juli 2018

gehoord de beraadslaging.

Constaterende dat

- de druk op de woningmarkt de komende jaren verder zal toenemen
- er dan ook steeds meer herontwikkelingen plaats zullen vinden binnen de kernen.

Overwegende dat

een herontwikkeling binnen de kernen vanwege de vele belangen complex is, waardoor een zorgvuldig ontwikkelproces noodzakelijk is om te komen tot een passende invulling. Welke vervolgens recht doet aan de identiteit van de plek, financieel haalbaar is en kan rekenen op draagvlak.

Verzoekt het college

om voordat er een anterieure overeenkomst wordt gesloten met een initiatiefnemer, waarbij meer dan tien woningen zullen worden gebouwd, de inhoudelijke overwegingen / varianten vooraf aan de raad worden toegelicht, zodat de raad haar kaderstellende rol kan uitvoeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fracties van VVD, Lokaal op 1 en ChristenUnie.

===

De heer Zuijderwijk, VVD, verwijst naar de uitgebreide toelichting in het eerste deel van de vergadering. De enige kleine wijziging betreft de beperking van tien woningen. De motie is kortweg bedoeld om meer grip te krijgen in de beginfase van een initiatief en de wethouder een soort van rugdekking te geven in de verdere procedure.

Mevrouw Houthoff, D66, vindt de motie van belang voor de kaderstellende rol van de raad.

De heer Schoof, VGBK, wil als lid van de pragmatische partij VGBK van het college horen hoe men hierin staat. Is de motie werkbaar in de praktijk?

De heer Van der Graaf, PvdA, noemt naast woningen de andere bouwwerken zoals kerken, waarbij soms heftige emoties kunnen spelen. Het lijkt goed iedere keer opnieuw te bekijken of iets naar de raad moet.

De heer Larooij, CDA, begrijpt de motie, maar het CDA interpreteert die als dat dit in het kader van de Omgevingswet automatisch op de gemeente zal afkomen. Immers, visies en andere plannen moeten volgens die wet in detail worden uitgewerkt. Daarmee wordt het dictum van de motie al geregeld.

De heer Struijs, PK, ondersteunt de motie die zijn fractie werkbaar acht.

Wethouder De Wit ziet de beperking van tien woningen in de aangepaste motie. Het is de vraag of dat in bijzondere gevallen praktisch werkbaar en uitvoerbaar is. Het college heeft begrip voor de motie, anderzijds is men ook aan het overwegen hoe het proces in te steken en dat vergt langere bedenktijd dan in dit korte agendapunt. Het college stelt daarom voor, een notitie met de voorgestelde werkwijze ter behandeling voor te leggen aan de raadscommissie. Het college adviseert de motie aan te houden.

De heer Zuijderwijk, VVD, informeert naar de planning voor genoemde notitie.

Wethouder De Wit antwoordt als deadline het vierde kwartaal van 2018.

De heer Tom, CU, verzoekt de vergadering te schorsen.

De voorzitter schorst de vergadering.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Zuijderwijk.

De heer Zuijderwijk, VVD, geeft aan na de toezegging van het college de motie aan te willen houden. De fractie verzoekt het college aan te geven op welke manier de notitie procesmatig wordt ingevuld. De PvdA-fractie wijst terecht op gebouwen van kerken en andere maatschappelijke voorzieningen. Graag deze inbreng meenemen in de notitie.

24.f Motie M18-18, DK inzake Vangen en doden knobbelzwanen

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 11 juli 2018

Overwegende dat

- momenteel ingevolge de huidige ontheffing van de provincie Zuid-Holland knobbelzwanen slechts met geweer door jagers overdag (vanaf zonsopgang tot en met zonsondergang) mogen worden gedood
- momenteel in Gelderland, Friesland, Noord-Holland en Brabant knobbelzwanen evenzo uitsluitend met geweer mogen worden gedood
- de provincies Gelderland en Friesland geen nieuwe ontheffingen tot afschot van knobbelzwanen meer willen verlenen omdat de schade die door knobbelzwanen aan landbouwpercelen wordt veroorzaakt verwaarloosbaar klein is en niet opweegt tegen het dierenleed en het maatschappelijke onbegrip en ophef daarover.

Constaterende dat

- de provincie Zuid-Holland voornemens is in september 2018 de huidige voorschriften - middels een goedkeuringsbesluit van het zogenaamde 'Faunabeheerplan Knobbelzwanen' - te verruimen, namelijk dat voortaan:
 - a) knobbelzwanen ook in het donker (een half uur voor zonsopgang t/m een half uur na zonsondergang) met geweer mogen worden gedood
 - b) knobbelzwanen ook overdag en in het donker mogen worden gevangen en gedood met haviken, slechtvalken, woestijnbuizerds en honden
 - c) gewonde knobbelzwanen ook overdag en in het donker mogen worden gedood met slag-, snij- en steekwapens
- de "Raad voor Dierenaangelegenheden" (adviesorgaan voor minister van Landbouw) het gebruik van slag-, snij- en steekwapens voor zwanen afwees vanwege ernstige aantasting van het dierenwelzijn en ethische aspecten
- eerdergenoemde methoden om knobbelzwanen te vangen en doden in de provincies Gelderland, Friesland, Noord-Holland en Brabant momenteel verboden zijn en verboden blijven. In deze provincies geldt dat een genadeschot dé aangewezen methode is om een gewonde knobbelzwaan uit zijn lijden te verlossen.

Verzoekt het college

aan de provincie mede te delen dat de raad de onder a t/m c genoemde methoden om knobbelzwanen te vangen en doden niet wenselijk acht uit het oogpunt van dierenwelzijn.

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van Dierbaar Krimpenerwaard.

===

Mevrouw Van Rooy, DK, wil met deze motie de mogelijkheden om knobbelzwanen te vangen en te doden inperken. Het is geen motie tegen de jacht. Bovendien is de schade door zwanen aan landbouwpercelen verwaarloosbaar klein en weegt deze niet op tegen het dierenleed en het maatschappelijk onbegrip en ophef. Opmerkelijk is dat in Friesland de jagers aandrongen op het stoppen van ontheffingen voor afschot van zwanen. Daarom zou de raad van Krimpenerwaard deze vang- en afschotmethode niet meer moeten willen.

Navraag bij een van de grootste slechtvalkfokkers in het land leerde dat ook hij dit provinciale faunabeheerplan onzalig vond, omdat de verhouding tussen zwanen van circa 15 kilo en roofvogels van circa 1 kilo totaal zoek is en de zwaan hierdoor geen natuurlijke prooi voor roofvogels is. Ook de inzet van roofvogels vond hij niet uitvoerbaar want roofvogels kunnen zwanen alleen van boven aanvallen en ernstig verwonden maar niet doden. De kostbare, getrainde roofvogels kunnen blessures oplopen doordat de zwaan zich met vleugelgeklapper en snavelpikken verdedigt. Deze fokker keurde jagen tegen betaling af. Een raadslid van Vlaardingen heeft eerder deze week hetzelfde initiatief genomen in de raadsvergadering en inmiddels is de betreffende wethouder in gesprek met de provincie over dat het college deze jachtmethoden niet gewenst vindt en zelfs afraadt. Op 10 juli is dit onderwerp in Maassluis aan de orde geweest op initiatief van enkele raadsleden.

Tot slot wijst mevrouw Van Rooy op het verwonden door roofvogels van zwanen in het volle zicht van wandelende gezinnen met kinderen. Dit is geen goede promotie voor de gemeente. Al met al hoopt Dierbaar Krimpenerwaard op instemming met de motie.

De heer Van Dortmont, VGBK, spreekt van een sympathieke signaalmotie die het dierenwelzijn op de kaart zet bij de provincie. VGBK zal de motie steunen.

De heer Van de Lagemaat, D66, vindt de door de provincie voorgestane methode met roofvogels, honden, snij-, slag- en steekwapens uiterst wreed en ongeschikt om een beschermde vogel te doden. De D66-fractie steunt de motie als sympathiek signaal jegens de provincie.

Mevrouw Vogel, VVD, vraagt waarom de provincie deze vang- en jaagmethoden hanteert en andere provincies die kennelijk verbieden.

Mevrouw Van Rooy, DK, heeft geen enkel idee. Kennelijk heeft de provincie Zuid-Holland zich al achter de oren gekrabt, want Gedeteerde Staten heeft geprobeerd het besluit er drie weken geleden stiller te doorheen te sluisen. Na signalen uit diverse gemeenten, waaronder dat van Dierbaar Krimpenerwaard, is de nadere beraadslaging in Provinciale Staten uitgesteld tot september. Vandaar dat ondersteuning van deze motie zo belangrijk is.

De heer Larooij, CDA, vraagt waar hij het provincievoorstel waartegen de motie is gericht, kan vinden.

Mevrouw Van Rooy, DK, antwoordt dat het voorstel het Faunabeheerplan Knobbelzwamen heet, waarover ook het NRC en het AD uitgebreid landelijk hebben bericht. Op internet is een Zuid-Hollandse petitie te vinden, die in een paar dagen tijd door bijna 3.000 mensen is getekend.

De heer Van Dorp, CU, ziet op de provinciewebsite dat een gewonde zwaan alleen met een geweer uit zijn lijden verlost mag worden, maar dit niet in alle omstandigheden mogelijk is vanwege de veiligheid, waardoor een dier onnodig lang lijdt. Voor die uitzonderlijke situaties worden nu andere mogelijkheden toegestaan. Het signaal dat de provincie hiermee afgeeft, wijkt af van dat van Dierbaar Krimpenerwaard.

Mevrouw Van Rooy, DK, bevestigt dit, want met dit signaal wil de provincie de mensen om de tuin leiden. Het is belangrijk dat een dier zich binnen schotafstand van de jager bevindt en voorts is het genadeschot in alle andere provincies de enige toegestane diervriendelijke methode. Dit wordt in een statement ondersteund door Caring Vets, een vereniging van dierenartsen. Gebruik van snij-, slag- of steekwapens wordt door de Raad van Dierenaangelegenheden als zeer dieronvriendelijk gezien, zeker bij een grote vogel als de zwaan, waarbij het heel erg lang duurt voordat de bewusteloosheid en daarna de dood intreedt. Dit wordt zelfs al voor slachtzwanen, qua gewicht ongeveer de helft van een wilde zwaan, afgekeurd door de Raad van Dierenaangelegenheden. Bovendien moet een dier volgens EU-regelgeving eerst verdoofd worden. Bij het gebruik van snij-, slag- of steekwapens zijn zwanen bij het volle bewustzijn en voelen alle toegebrachte pijn.

Mevrouw Klomp, pk, betoogt dat de beschaving van de samenleving valt af te meten aan de wijze van omgang met dieren. Om zwanen te verjagen zijn genoeg andere diervriendelijke oplossingen en dit verdient in deze moderne tijd van technologische mogelijkheden de voorkeur. Pro Krimpenerwaard zou de door de provincie voorgestane methoden niet aan zijn achterban kunnen uitleggen en steunt daarom vanzelfsprekend de motie.

Mevrouw Van Rooy, DK, zegt dat Pro Krimpenerwaard een heel goed punt aanhaalt. Er zijn inderdaad genoeg diervriendelijk jaagmethoden van zwanen, bijvoorbeeld met een laser en zelfs al met een theedoek zwaaien. Uit eigen ervaring, in opdracht van enkele boeren, weet mevrouw Van Rooy dat dit goed werkt.

Mevrouw Smit, Lokaal op 1, is tegen onnodig lijden van dieren. De meest humane manier is het genadeschot en alle andere methoden die onnodig pijn veroorzaken, keurt de fractie af. Zij hoopt dat de provincie ook tot dat inzicht komt.

De gemeenteraad aanvaardt motie M18-15 met 16 stemmen voor van de fracties van CDA, 1 stem van ChristenUnie, D66, Dierbaar Krimpenerwaard, Lokaal op 1, PvdA, Pro Krimpenerwaard 1 stem van VGBK en VVD en 11 stemmen tegen van de fracties van 1 stem van ChristenUnie, SGP en 6 stemmen van VGBK.

De gemeenteraad houdt motie M18-16 aan.

De heer Van der Ham, SGP, legt een stemverklaring af. Zijn fractie zal tegen motie M18-18 stemmen. De gemeenteraad zou niet moeten treden in door Gedeputeerde Staten uit te voeren bevoegdheden en de SGP vertrouwt erop binnen de grenzen van de wet besluiten te nemen.

De heer Larooij, CDA, legt een stemverklaring af. De CDA-fractie sluit zich aan bij de SGP, daar uit de hele motie niet blijkt tegen welk ambtelijk of bestuurlijk stuk deze te hoop loopt.

De gemeenteraad aanvaardt motie M18-18 met 21 stemmen voor van de fracties van ChristenUnie, D66, Dierbaar Krimpenerwaard, Lokaal op 1, Pro Krimpenerwaard, PvdA, VGBK en VVD en 6 stemmen tegen van de fracties van CDA en SGP.

25. Ter informatie: samenvatting begrotingswijziging

De gemeenteraad neemt de samenvatting begrotingswijziging voor kennisgeving aan.

26. Lijst ingekomen stukken

De voorzitter wijst erop dat de fracties hun behandelvoorstellen voor de commissie bij voorkeur van tevoren alvast bij de griffie indienen. Dit voorkomt uitgebreide behandeling van dit punt tijdens de raadsvergadering.

26.1 Informatie van het college

26.2 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt deze voor kennisgeving aan te nemen

26.3 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt ze ter afhandeling in handen van het college te stellen

26.4 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt deze als volgt af te handelen

De voorzitter meldt dat Pro Krimpenerwaard op voorhand heeft aangegeven de stukken 26.1.3, Unieck! Zorgverlening, 26.2.8 en 26.2.9, Tips voor bewuster insectenbeheer in de commissie behandelen en 3.2, Kennisgeving start beroep BP Landelijk gebied te willen worden geïnformeerd.

Mevrouw Houthoff, D66, wil graag de punten 26.1.6, Uitkomst Veiligheidsmonitor en 26.1.10, Vaststelling duurzaam inkoopbeleid agenderen voor de raadscommissie.

De voorzitter wijst er bij wijze van toezegging op dat de Veiligheidsmonitor op de thema-avond veiligheid in september automatisch aan de orde komt. Punt 26.1.10 wordt geagendeerd voor de commissie.

De heer Larooij, CDA, wenst twee punten nader te bespreken in de commissie, namelijk 26.1.4, Extra aansluiting woonkern Stolkwijk en 26.3.1, Aanleg restant verbindingsweg Noord-Tiendeweg/N210.

De heer Wassink, SGP, wil punt 26.4.2, Brief supermarktondernemers inzake zondagopenstelling winkels bespreken bij de behandeling van de Retailvisie.

Mevrouw Van Rooy, DK, zou net als Pro Krimpenerwaard punten 26.2.8 en 26.2.9, Tips voor bewuster insectenbeheer willen bespreken in de commissie en dat geldt, vanwege ontevredenheid over de beantwoording van de fractievragen, ook voor punt 26.1.14, Bevoegdheden Wet Natuurbescherming.

De heer Oudshoorn, VVD, mist de op 12 juni 2018 toezegde RIB Buiten de Veerpont Schoonhoven op vragen van de fractie. Wethouder De Wit had die RIB voor 10 juli 2018 toegezegd. Wanneer is deze te verwachten?

Wethouder De Wit gaat op zoek naar de RIB, die volgens hem aanwezig moet zijn en zo spoedig mogelijk naar de raad wordt verzonden.

27. Moment van stilte

De voorzitter verzoekt hierna de aanwezigen een korte stilte in acht te nemen waarbij eenieder de vergadering op zijn of haar gewenste wijze kan afsluiten.

28. Sluiting

De voorzitter bedankt de leden van de gemeenteraad voor hun enorme inspanning in een zeer druk politiek seizoen. Aan het eind daarvan mag iedereen gaan genieten van een welverdiende vakantie, in de wetenschap dat hun kiezers dankbaar zijn voor de in het gemeentebestuur gestoken tijd en energie. De voorzitter wenst mede namens het college alle raadsleden een zeer prettige vakantie toe.

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 25 september 2018.

de griffier,

de voorzitter,

drs. K.E. Driehuijs

Mr. R.S. Cazemier