

RAADSVRAAG

Nr: SV18-43

Datum: 15 augustus 2018



Technische vraag

Indiener: Pro Krimpenerwaard
Onderwerp: Overtuin Bisdom van Vliet

Toelichting:

Pro Krimpenerwaard heeft op 2 juli 2018 schriftelijke vragen gesteld (SV18-34) over de Overtuin Bisdom van Vliet. Het college heeft inmiddels daarop een reactie gegeven. Wij stellen vast dat niet alle vragen zijn beantwoord. Misschien over het hoofd gezien. Het betreft de stelling: "Blijkens diverse bronnen zou de provincie aan de Stichting Overtuin Bisdom van Vliet een schadeclaim hebben opgelegd van € 70.000,-- voor de kap van een tiental monumentale bomen".

Ook het niet nakomen van een toezegging aan de raad om samen met de bewoners van Haastrecht in mei 2018 over de toekomst van het monument Overtuin Bisdom van Vliet te spreken vraagt om een uitgebreidere toelichting.

Wij hebben daar de volgende vragen bij:

1. Is het college op de hoogte van de schadeclaim? Zo nee, waarom niet? Zo ja:
 - a. Waarom is deze vraag niet beantwoord?

Antwoord:

Het college is niet bekend met een schadeclaim van de Provincie . Bij de beantwoording van de vragen SV18-34 is ingegaan op de kwestie rond de medische kosten van het ongeluk met de hond.

- b. Zijn er monumentale bomen gekapt? Zo ja, hoeveel en waarom?

Antwoord:

In de vm. Gemeente Vlist was geen monumentale bomenlijst. Er zijn dan ook geen monumentale bomen gekapt.

Ondanks dat het Masterplan (nog) geen status heeft is hier bij de kap wel rekening mee gehouden.

Er zijn nog enkele bomen vanuit veiligheidsoogpunt gekapt.

- c. Is er door de Provincie of andere instantie een schadeclaim opgelegd?

Antwoord:

Nee

d. Waarom is die schadeclaim opgelegd?

Antwoord:

Nee

e. Hoe hoog is die schadeclaim?

Antwoord:

Nee

f. Waarom is die informatie niet actief gedeeld met de raad?

Antwoord:

Nee

2. Het is opvallend dat de toezegging door wethouder Boere aan de raad om in mei samen met de inwoners te worden geïnformeerd over het in standhouden van het monument niet wordt nagekomen. De toelichting van het college is bijzonder, omdat die informatie niet op nieuwe feiten is gebaseerd.

a. Welke zwaarwegende argumenten heeft het college om die bijeenkomst uit te stellen?

Antwoord:

Voor de uitvoering van de nulmeting is opdracht gegeven aan een specialistisch bureau. De nul meting was nog niet volledig gereed, daarnaast wilden wij voorafgaand aan de bijeenkomst deze bespreken met de Stichting.

b. Op welke termijn wordt die bijeenkomst wel ingepland?

Antwoord:

Zoals vermeld in de vorige beantwoording is dit uitgesteld na het afronden van de nulmeting en na het uitwerken van de eerste herstelwerkzaamheden voor 2019.

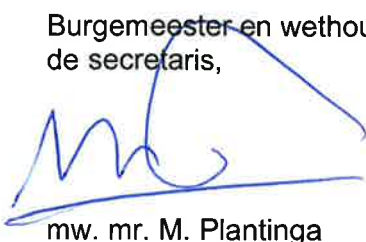
c. Waarom wordt niet op grond van de staande situatie de raad bijgepraat?

Antwoord:

Wij praten uw raad bij op het moment dat er nieuwe informatie ligt over de nulmeting en de actualisatie van het Masterplan/uitvoeringsplan.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris,



mw. mr. M. Plantinga

de burgemeester,



mr. R.S. Cazemier