

Initiatiefvoorstel aan de raad

Raadsvergadering: 11 december 2018

Onderwerp: initiatiefvoorstel laagvlieggebied en natuurgebied Krimpenerwaard



Toelichting:

Pro Krimpenerwaard heeft op **4 juli 2018** naar aanleiding van een brief met bijlage van een bezorgde burger de volgende vragen gesteld

1. Deze burger heeft meldingen gestuurd naar diverse instanties (ook de gemeente) en de reactie daarop is bedroevend. Graag hierop een reactie en welk initiatief gaat de burgemeester nemen om dit serieus op te pakken?

Antwoord: de klacht van deze briefschrijver d.d. 20 november 2016 (over het laagvliegen in dit gebied gedurende de winterperiode 2016-2017) is doorgestuurd naar de provincie, het bevoegde bestuursorgaan.

2. De Krimpenerwaard is op grond van de luchtvaartwet aangewezen als laagvlieggebied om o.a. noodlandingsprocedures te oefenen. Het is daarnaast door de Provincie Zuid-Holland aangewezen als stiltegebied en deels ook door de provincie Zuid-Holland/Zuid-Hollands Landschap als natuurgebied voor weidevogels. Het laagvliegen betekent een verstoring van de duizenden aanwezige vogels (knobbelzwaan-(kleine) zwanen, smient en weidevogels). Zowel de natuurverstoring als de luchtveiligheid zijn in het geding. Wat gaat de burgemeester hieraan doen, met in zijn portefeuille veiligheid en dierenwelzijn?

Antwoord: uw vragen worden compleet met de brief van de melder doorgestuurd aan de provincie en de Inspectie Leefomgeving en Transport met het verzoek hier inhoudelijk op te reageren.

3. Pro Krimpenerwaard stelt het op prijs als ook op de overige punten van de bijlage wordt gereageerd. De beantwoording van onze eerste set vragen was volstrekt onvoldoende.

Antwoord: Zie beantwoording vraag 2

Voorlopige conclusie: Feitelijk is het antwoord van uw College, hier gaan wij niet over. We don't care. Dit is technisch mogelijk wel juist, maar zeer onbevredigend. Inmiddels is het 18 oktober 2018 en we stellen vast dat via de gemeente tot op heden geen enkele voortuitgang qua informatie of gewijzigd beleid is geboekt.

Naar aanleiding van het neerstorten van een Cessna-sportvliegtuig bij Bergambacht heeft de briefschrijver op 3 juli 2018 een mail met informatie gestuurd naar de **Onderzoeksraad** voor Veiligheid.

Daarin heeft hij aangegeven dat het neerstorten van het sportvliegtuigje voor zover hem bekend niet direct van doen heeft met zijn klacht over laagvliegen bij Kadijk in 2016. Maar

omdat het over exact hetzelfde gebied gaat en hij toen verschillende instanties heeft geïnformeerd en gewaarschuwd voor een verhoogd veiligheidsrisico voor een ongeval vanwege de aanwezigheid van grote aantallen vogels, leek het hem alsnog zinvol om zijn meldingen en de reactie daarop van de betrokken bevoegde instanties, onder de aandacht van de Onderzoeksraad te brengen. Hij heeft ook aangegeven dat laagvliegen in de Krimpenerwaard, met name in gebieden waar 's winters veel vogels overwinteren zoals bij Kadijk, uit oogpunt van luchtveiligheid onverantwoord is en dat de status van laagvlieg oefengebied opnieuw zorgvuldig beoordeeld en afgewogen zou moeten worden.

Op 16 augustus 2018 ontving hij een reactie van de Onderzoeksraad voor Veiligheid en wel van H. van R., verantwoordelijk projectleider voor het onderzoek naar dit vliegongeval. Het werk van de Onderzoeksraad is reactief en dat betekent dat er eerst een ongeluk moet gebeuren voordat een onderzoek wordt ingesteld. Het veiligheidsrisico door de aanwezigheid van grote aantallen vogels valt niet onder zijn verantwoordelijkheid.

Het risico van vogelaanvaringen in de luchtvaart is bekend. Het nemen van maatregelen om het risico van vogelaanvaringen in het algemeen, en in laagvlieggebieden in het bijzonder, is een taak van de luchtvaartautoriteiten van de **Inspectie Leefomgeving en Transport**. Daarnaast is de individuele piloot verantwoordelijk om vogelaanvaring zoveel mogelijk te voorkomen. Daarvoor zijn in de Luchtvaartgids ook gebieden benoemd waar een verhoogd gevaar voor vogelaanvaringen bestaat. Piloten wordt aangeraden om in deze gebied niet lager dan 1000 voet (ong. 300 meter) te vliegen. Het laagvlieggebied Gouda wordt niet als een dergelijk gebied genoemd.

Hoewel elke piloot gebruik kan maken van het laagvlieggebied Gouda, maakt Vliegclub Rotterdam daar het meest gebruik van. Zowel de Inspectie Leefomgeving en Transport en de Vliegclub Rotterdam zien geen reden om maatregelen te nemen. Omdat de Onderzoeksraad in dit geval ook geen aanbevelingen kan doen, is en blijft de **Inspectie Leefomgeving en Transport de enige instantie die iets aan het geschetste probleem zou kunnen doen.**

Voorgesteld besluit

Voor de aanpak/oplossing van het probleem met laagvliegen zijn verschillende opties denkbaar.

- a. In te zetten op een geheel verbod voor laagvliegen in de gehele (gemeente) Krimpenerwaard.
- b. De status van laagvlieg(oefen)gebied ter discussie stellen met een voorstel om dit opnieuw te laten onderzoeken en in procedure te brengen. Dit tegen de achtergrond van voortschrijdend inzicht en (gewenste) ontwikkelingen in de Krimpenerwaard, met het oog op maatschappelijke ontwikkelingen en leefbaarheid, zoals het aantrekkelijke woon- en werkmilieu en de gebiedskwaliteiten m.b.t. recreatie, toerisme, cultuur, natuur en landschap.
- c. Tot afspraken komen over een laagvliegregiem, bijvoorbeeld in welke gebieden wel en waar niet of wanneer wel en wanneer niet en met wat voor frequentie (met het oog op broedvogels en/of overwinteringsgebieden) en de vlieghoogte (nu is 30 m. toegestaan).

Bijlage: raadsbesluit

Hoogachtend,
Pro Krimpenerwaard

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Krimpenerwaard,

Gelezen het initiatiefvoorstel van Pro Krimpenerwaard over het laagvlieggebied en natuurgebied Krimpenerwaard;

Dat voor de aanpak/oplossing van het probleem met laagvliegen verschillende opties denkbaar zijn;

Dat de Inspectie Leefomgeving en Transport de enige instantie is die iets aan het geschetste probleem zou kunnen doen;

Draagt het college op om de Inspectie Leefomgeving en Transport te vragen om voor de aanpak/oplossing van het probleem met laagvliegen in het natuurgebied de Krimpenerwaard de hierna aangegeven opties te onderzoeken en de uitkomst daarvan spoedig aan de gemeente voor te leggen:

- a. Een geheel verbod voor laagvliegen in de gehele (gemeente) Krimpenerwaard.
- b. De status van laagvlieg(oefen)gebied ter discussie stellen met een voorstel om dit opnieuw te laten onderzoeken en in procedure te brengen. Dit tegen de achtergrond van voortschrijdend inzicht en (gewenste) maatschappelijke ontwikkelingen in de Krimpenerwaard, met het oog op leefbaarheid, zoals het aantrekkelijke woon- en werkmilieu en de gebiedskwaliteiten m.b.t. recreatie, toerisme, cultuur, natuur en landschap.
- c. Tot afspraken te komen over een laagvliegregiem, bijvoorbeeld in welke gebieden wel en waar niet of wanneer wel en wanneer niet en met wat voor frequentie (met het oog op broedvogels en/of overwinteringsgebieden) en de vlieghoogte (nu is 30 m. toegestaan).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 11 december 2018,

De griffier (wnd)

de voorzitter