

**Agendapunt 14 Ingekomen stukken uit de raad**



Deze stukken konden niet in de commissie van 8 januari worden besproken. In de commissie van woensdag 16 januari was de sfeer dermate slecht dat Pro Krimpenerwaard heeft afgesproken om de onderstaande vragen schriftelijk te stellen.

**1.27 Cliëntenervaringsonderzoek - Jeugd en Wmo**

Gemeenten zijn verplicht om jaarlijks de ervaringen van inwoners die vanuit de WMO en de Jeugdwet hulp krijgen te onderzoeken. De respons is laag. De nulmeting 2015 is onduidelijk. Vragen:

1. Wat gaat het college doen om een hogere respons te krijgen?
2. Waarom is de nulmeting onduidelijk?
3. Waarom worden de resultaten van het onderzoek niet inzichtelijk gepresenteerd?
4. Waarom zijn 800 Wmo-cliënten t.o.v. 2016 verdwenen?
5. Waarom is de vraag over een lokale balie per kern, in welke vorm dan ook, niet als vraag voorgelegd?
6. Hoe komt het dat nog steeds een zeer hoog percentage niet weet dat van een onafhankelijke cliëntenondersteuner gebruik kan worden gemaakt?

Antwoord portefeuillehouder Sleeuwenhoek:

1. De respons bij WMO cliënten en ouders jeugdigen is de afgelopen jaren gestegen. Bij jeugdigen (11%) blijkt het percentage overeen te komen met het gemiddelde van andere gemeentes waarvan de respons bekend is (11,1%). Het college zal volgend jaar met het onderzoeksbureau bespreken hoe de respons verhoogd kan worden.
2. 2015 betreft de nulmeting. Vergelijking met klanttevredenheidsonderzoek uit eerder jaren is niet mogelijk omdat het onderzoek toen anders van opzet was (andere vragen).
3. Het college is tevreden met de inzichtelijkheid van de resultaten.
4. Gaat om het verschil over 2016 met 2015. Over 2015 zijn inwoners aangeschreven die een voorziening hadden die al lang geleden was verstrekt door de gemeente (bijvoorbeeld woningaanpassing of niet-actieve pashouders van Collectief Vraagafhankelijk Vervoer). Over 2016 en 2017 zijn deze inwoners niet meegenomen omdat het geen representatief beeld geeft.
5. Vanuit de WMO en de Jeugdzorg worden standaard huisbezoeken afgelegd en in het klanttevredenheidsonderzoek wordt deze manier van dienstverlening bevraagd. Tevens heeft iedere kern welzijnspunten van de welzijnsstichtingen.
6. Het loket Samenleving en Zorg zet in op verhogen van de bekendheid. In de schriftelijke ontvangstbevestiging van de melding staat de mogelijkheid tot het krijgen van onafhankelijke cliëntondersteuning.

**2.1 Rapport Inburgering Een Valse Start – van de Nationale Ombudsman**

Kern is dat er veel mis is en dat het terecht is dat de minister zich inzet voor een nieuw stelsel met meer aandacht voor maatwerk. Maar het gaat niet alleen om een stelselherziening. Er is meer mis. De inburgeraars missen in de dienstverlening van de

overheid(gemeente) een persoonlijk aanspreekpunt en cultuur sensitiviteit. Oplossingsgerichtheid (wat de inburgeraars nodig hebben) moet centraal staan ipv wetten en regels. Een betrokken overheid. Het moet een duurzame investering zijn en geen gunst. Graag een reactie op dit rapport en gaat het college volgens de visie van de nationale Ombudsman aan de slag? Binnen welke termijn is de nieuwe aanpak merkbaar?

Antwoord portefeuillehouder Sleuvenhoek:

De Nationale Ombudsman geeft in het rapport “Een valse start: een onderzoek naar een behoorlijke inburgering” een vijftal uitgangspunten waar de overheid aan zou moeten werken. Deze aanwijzingen hebben wat het college betreft niet alleen betrekking op inburgeraars, maar op elke inwoner die een beroep doet op ondersteuning door de overheid. In het programma “Iedereen kan meedoen” geeft onze gemeente invulling aan deze doelstellingen.

Meer specifiek voor deze doelgroep hebben we vanaf 2016 al ingezet op

- meer maatwerk door inzet van een casusregisseur; deze zoekt voor zover mogelijk steeds de aansluiting bij de inburgering
- het op orde brengen van de basis: Vluchtelingenwerk helpt met financiën, huishouden, gezin etc.; de casusregisseur kan doorpakken wanneer professionele hulp nodig is
- de informatievoorziening is verbeterd door o.a. inzet van uitgebreide participatieverklaringstrajecten. Hierin krijgen mensen in 6 bijeenkomsten belangrijke informatie in de eigen taal.
- om onze dienstverlening ook voor deze doelgroep te verbeteren nemen we niet alleen klachten serieus. We hebben een aantal statushouders uitgenodigd deel te nemen aan de Cliëntenraad zodat we ook via die weg scherp gehouden worden.

Het rapport van de Nationale Ombudsman zien wij als een steun in de rug om op de ingeslagen weg voort te gaan.

**2.1.1 Save the Children -brief van Defence for Children en Save the Children.**

Gaat over armoede- en schuldenbeleid. Het betreft 5 actiepunten om armoede onder kinderen in de gemeente tegen te gaan. Deze punten moeten in het coalitieakkoord worden opgenomen. Veel wordt al gedaan, maar maak armoede bespreekbaar en betrek jongeren bij de vraagstukken rondom armoede en sociale uitsluiting.

De gemeente Krimpenewaard is niet terug te vinden in het overzicht van de Ombudsman. Zijn die actiepunten overgenomen? Graag een reactie van het college hierop en het vervolg!

Antwoord portefeuillehouder Vente:

Onze gemeente is niet uitgenodigd om deel te nemen aan de focusgroeps gesprekken van de Nationale Kinderombudsman. De aanbevelingen van de Nationale Kinderombudsman komen in grote lijnen overeen met de door Defence for Children en Save the Children gestelde actiepunten:

1. Zet de Klijnsmagelden daadwerkelijk in voor de bestrijding van armoede onder kinderen.

In 2017 heeft de raad de inkomensgrens voor het minimabeleid verhoogd van 110% naar 120% van de geldende bijstandsnorm en komen inwoners met een laag besteedbaar inkomen vanwege schulden ook in aanmerking voor de verschillende regelingen. Ook is het kindpakket verder uitgebreid en zijn er verschillende overeenkomsten met maatschappelijke partners afgesloten om de uitvoering voor inwoners laagdrempelig te maken. Dit is vastgelegd in de beleidsregels Maatschappelijke Participatie 2018.

2. Bied een kindpakket aan, zodat kinderen bijvoorbeeld kunnen sporten en meedoen met culturele activiteiten’.

Sinds 2016 maakt deelname aan sport en cultuur onderdeel uit van ons kindpakket. De regeling hiervoor wordt uitgevoerd door het Jeugdfonds Sport en Cultuur. Hierdoor kunnen kinderen uit minimagezinnen sporten, zwemdiploma’s behalen of deelnemen aan culturele activiteiten. In de jaren daarna is het kindpakket uitgebreid met een Babypakket, Verjaardagsbox en meest recent de samenwerking met Stichting Leergeld.

3. Maak beleid beschikbaar in – voor kinderen en jongeren – begrijpbare taal. Gemeentebreed is er aandacht voor communicatie met inwoners in begrijpelijke taal. In het bijzonder heeft Sociale Zaken de minimagestelling op de website is herschreven en is er een begrijpbare en bondige folder uitgebracht voor inwoners. Ook zijn er plannen om te gaan werken met beeldtaal (animaties).

4. Betrek kinderen en jongeren bij vraagstukken rondom armoede en sociale uitsluiting. Dit thema staat voor 2019 specifiek op de agenda. In de doorontwikkeling van het beleid zal worden bekeken op welke wijze inwoners, waaronder kinderen en jongeren, specifiek bij het beleid worden betrokken. Wij zullen veel meer naar buiten treden en in gesprek gaan met inwoners, maatschappelijke organisaties, scholen en ondernemers over het thema armoede.

5. Doorbreek het taboe, maak armoede bespreekbaar, Dit thema staat op de agenda van 2019. Er zal o.a. worden bekeken op welke wijze er kan worden aangesloten bij de Internationale Dag van de Armoede. Dit om het taboe te doorbreken en extra aandacht te geven aan armoedebestrijding binnen onze gemeente.

**2.6 Inroepen nietigheid Afkoop WMO -stukken van BERLIMONT CMC COSULTING te Den Haag**

Namens de Stichting Letselschade en Gerechtigheid. Het betreft jarenlange WMO-afkoop overeenkomsten tussen verzekeraard, VNG en bijna alle gemeenten. Die zijn volgens de stukken ongeldig en onwettig en dus nietig sinds 2015. De gemeente wordt gevraagd de nietigheid te erkennen en buiten rechte aan een oplossing te werken. Vragen: Is de gemeente op een of andere manier hierbij betrokken? Graag een reactie op deze stukken. Welk antwoord gaat u aan deze instelling sturen? Kan in het vervolg door het college kort op dergelijke stukken worden gereageerd zodat de raad op de hoogte is?

Antwoord portefeuillehouder Sleuvenhoek:

Dit heeft betrekking het regresrecht. Dit was voorheen afgekocht via een verzekering via de VNG. Per 2019 is de gemeente zelf verantwoordelijk. Dit kan de gemeente verschillende manieren invullen. Op dit moment wordt onderzocht welke invulling het best past voor de gemeente Krimpenerwaard.

Regresrecht is een (langdurig) administratief proces waarbij de gemeente de gemaakte (Wmo) kosten verhaalt op de veroorzaker. In praktijk hebben inwoners geen last van de beleidswijziging in 2019. Iemand die in het verleden een ongeluk heeft gehad wordt niet benadeeld. De klant krijgt via de Wmo de ondersteuning die hij/zij nodig heeft.

**3.6.1 Brief van M. Van de Berg over vuurwerkshow Kluswijs Schoonhoven.**

In het vervolg geen vergunning hiervoor afgeven. Past niet in het gemeentelijke beleid! Bij het agendapunt evenementenbeleid ook aan de orde gesteld! Wat is hierop het antwoord van de burgemeester?

Antwoord portefeuillehouder Cazemier:

Klopt, in het nieuwe evenementenbeleid is opgenomen dat wij een dergelijk vuurwerk in de toekomst niet meer toestaan.