

J.A. Rietveld,


Reg.dd: 27/02/2019
Zaaknr: ZK18006238
B:



Aan de gemeenteraad en
aan het college van B&W
van de Gemeente Krimpenerwaard,
Postbus 51,
2820 AB Stolwijk.

Den Dungen 26 februari 2019.

Betreft: **"De Klomp"** ; aansprakelijkstelling voor geleden schade. zaaknummer ZK 18 00 62 38
=====

Zo juist ontving ik het schrijven van *ambtenaar* als reactie op mijn schrijven van 18 oktober 2018, van 23 oktober 2018 en van 14 januari 2019.

In januari 2019 heb ruimhartig ingestemd met het verzoek om enig respijt voor een reactie.
We zijn inmiddels vier (!) maanden verder.

Opnieuw maak ik U er op attent dat het onderwerp zoals genoemd feitelijk geen juiste weergave is van de kwestie waar het omgaat. Kennelijk wordt niet begrepen waar het om gaat.
Het is geen claim voor waardevermindering en ook geen verzoek om planschadevergoeding.

Ook uit Uw opmerking, dat uit niets blijkt dat de gemeente in het ongelijk is gesteld, geeft weer aan (bewust ?) dat U de casus niet begrijpt.

Bestuursrechtelijk heb ik de gemeente gedurende een reeks van jaren de gelegenheid geboden de ambtelijke en ook erkende gemaakte fouten te herstellen om de schade – waarvoor de gemeente al jaren geleden aansprakelijk is gesteld – zoveel als mogelijk te beperken.

Mogelijk bedoelt U met het formele recht het bestuursrecht? Gaarne daar nog uitleg over opdat daar geen misverstand over bestaat.

Als het juist is dat sinds 28 april 2011 niet meer is gecorrespondeerd betekent dat niet dat er niet op andere wijze contact met de gemeente is geweest.

Bovendien is de gemeente – zoals gesteld in mijn schrijven van 18 oktober 2018 – veel eerder aansprakelijk is gesteld en niet pas sinds 18 oktober 2018.

Van verjaring kan dus geen sprake zijn.

U gaat ook voorbij aan het feit dat destijds mediatie is gevraagd om te komen tot een schikking voor een "totaal deal".

Ook hieruit kan afgeleid worden dat er sprake is van erkenning van aansprakelijkheid.

In mijn schrijven van 18 oktober 2018 geef ik een korte omschrijving van enkele feitelijke, en door U ook erkende fouten.

Ook geeft U geen reactie over mijn klacht dat wethouder niet bereid is gebleken mij te ontvangen en te woord te staan. Ik ben niet terug gebeld – zoals werd toegezegd – voor het maken van een afspraak zoals de wethouder in een raadsvergadering deed voorkomen van wel.

Ik verzoek U de kwestie met enige spoed te behandelen.

In afwachting verblijf ik,


.....
(J.A. Rietveld.