

RAADSVRAAG

Nr: SV19-03

Datum: 14 januari 2019

Vraag artikel 38

Indiener: Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: Uitbreiding melkveehouderijen



Toelichting:

Tot nu toe is het principeverzoek van melkveehouder Verhoef besproken in de commissievergadering (Zuidbroek 143). Daarnaast is er sprake van overlast van de grootschalige melkveehouderij van Schep (Zuidbroek 153) met uitbreidingsplannen. Als de plannen van beide melkveehouders doorgaan dan is er op Zuidbroek sprake van meer dan 1.000 stuks melkvee en jongvee met nog meer overlast, terwijl omwonenden nu al het idee hebben op een industrieterrein te wonen.

Pro Krimpenerwaard heeft in de commissievergadering van 16 januari 2018 vragen gesteld over het principeverzoek om het bouwvlak aan Zuidbroek 143 in Bergambacht te vergroten in westelijke richting tot maximaal 1,5 ha. De veehouder Verhoef wil daarop een grotere stal bouwen voor 165 stuks vee. Hij zegt het aantal koeien niet te willen uitbreiden, maar de nieuwe stal biedt ruimte aan meer dan 200 stuks vee.

De uitbreidingsplannen van melkveehouderij Schep gaan gepaard met een verhoogde uitstoot van stikstofdepositie, waarvoor Schep een vergunning heeft aangevraagd in het kader van de PAS (Programma Aanpak Stikstof). De omwonenden hebben hiertegen bezwaar gemaakt. De vergunning is nog niet afgegeven in afwachting van uitspraken van het Europese Hof. Ook de rammelende PAS staat ter discussie.

In het arrest van 7 november 2018 trok het Europese Hof van justitie in Luxemburg toen al in twijfel of de Nederlandse natuur wel voldoende is beschermd tegen de uitstoot van stikstof. En dan met name van de landbouw, waarbij stikstof in de vorm van ammoniak en ammonium opstijgt uit mest, en bodemverzuring veroorzaakt als het neerdaalt in natuurgebieden. Het openbaar bestuur en de sector zijn verantwoordelijk als blijkt dat boeren zich niet aan de milieuregels hebben gehouden. In afwachting van het arrest van het Hof in Luxemburg werden alvast honderden rechtszaken tegen vergunningen voor staluitbreiding in Nederland vorig jaar stilgelegd. Verwacht wordt dat vele honderden vergunningen voor stallen zullen worden vernietigd.

Omwonenden hebben daarnaast aangegeven dat de melkveehouder een aantal regels aan zijn laars lapt (illegale dempingen, zonder vergunning bouwen van te hoge sleufsilo's). Het dossier (Verhoef) is in de raadscommissie van 27 november 2018 op verzoek van Pro Krimpenerwaard besproken. Ook hebben wij een raadsinformatiebrief ontvangen. Het

college heeft nu toestemming tot die uitbreiding gegeven naar achter toe in plaats van naar de westzijde.

De bewoners zijn van mening dat de illegale uitbreidingen bij Schep afgebroken moeten worden en de uitbreidingsplannen niet vergund worden. Illegaliteit moet niet worden beloond door het legaliseren daarvan.

Op 29 mei 2017 is de Wet grondgebonden groei melkveehouderij, houdende additionele regels ten behoeve van een verantwoorde groei van de melkveehouderij, tot stand gekomen.

Deze wet moet de grondgebondenheid van de melkveehouderij garanderen door de groei van bedrijven alleen toe te staan als er ook plaatsingsruimte of mestverwerking is geregeld voor de extra fosfaatproductie die hierdoor ontstaat.

Vragen:

1. Hoeveel stuks melkvee en jongvee heeft veehouder Schep vóór de uitbreiding en na de uitbreiding van zijn bedrijf?
2. Is hiervoor een vergunning?
3. Wordt met de uitbreiding van het bedrijf voldaan aan de Wet grondgebonden groei melkveehouderij?
4. Wordt met de uitbreiding voldaan aan de MER beoordelingsbesluit, kenmerk 2018289856?
5. Passen de plannen in het geldende bestemmingsplan "Agrarisch met waarden"?
6. Is hierover advies ingewonnen bij de agrarische beoordelingscommissie?
7. Zo ja, kan dit rapport worden toegestuurd?
8. Zo nee, waarom niet?
9. Kijkt deze commissie alleen naar bedrijfseconomisch belang?
10. Zo nee, wordt ook het belang van omwonenden en de natuur meegenomen?
11. Is door de ODMH een rapport opgemaakt of het bedrijf voldoet aan wet en regelgeving?
 - Gemeente heeft zelf een brief opgesteld met de uitkomsten van onderzoek naar illegale uitbreiding.
 - ODMH heeft na klachten een geluidsonderzoek gedaan m.b.t. de koeling van de kaasmakerij. De geluidsoverlast is daarna na 1,5 jaar wel verminderd, maar is er nog steeds.
12. Zo ja, kan dat rapport ter inzage worden gelegd?
13. Zo nee, waarom niet?
14. Kent uw college het arrest van het Hof van Luxemburg van 7 november 2018?
15. Zo ja, welke gevolgen heeft dat voor uw besluitvorming m.b.t. de uitbreidingsplannen van veehouderijen?
16. Bent u het met ons eens dat zowel het openbaar bestuur als de sector verantwoordelijk zijn als blijkt dat boeren zich niet aan de milieuregels hebben gehouden?

17. Een uitbreiding van het bouwvlak naar maximaal 1,5 ha is een bevoegdheid van het college, mits dit voor een doelmatige bedrijfsvoering noodzakelijk is. Wordt hieraan voldaan? Zo ja, dan graag onderbouwen, noodzakelijk voor onze controlerende taak.
- De extra sleufsilo's liggen grotendeels buiten het bouwvlak. Schep geeft nu aan dat het bouwvlak nu anders wordt getekend, waarbij het betonnen deel achter de stal niet wordt meegeteld als bouwvlak en het bouwvlak naar achteren wordt verlegd in het stiltegebied en buiten de lintbebouwing. Gaat het college hierin mee?
18. Zijn er nog andere zaken in dit dossier die de gemeenteraad moet weten?
- Zoals dempingen van 15 sloten waarvoor nu achteraf vergunning wordt aangevraagd voor een deel van de sloten, terwijl deze al lang gedempt zijn.
 - De gemeente heeft een vergunning moeten verlenen voor een waterbassin omdat niet voldaan is aan de wettelijke termijn. Daardoor wordt toegestaan dat afvalwater uit de kaasmakerij en olieresten van het terrein uitgereden worden over de weilanden bij het mesten.
19. De vragen hebben ook betrekking op de melkveehouderij Verhoef.

Antwoord college:

Zuidbroek 143, Verhoef

1. Voor de uitbreiding zijn de volgende aantallen dieren aanwezig: 180 stuks melkvee en 35 stuks jongvee. Na de uitbreiding zijn de volgende aantallen dieren aanwezig: maximaal 199 stuks melkvee en maximaal 140 stuks jongvee.
2. Nee, er is een verzoek ingediend voor het vergroten van het bouwvlak.
3. Of voldaan wordt aan de Wet grondgebondengroei melkveehouderij is in deze fase nog niet duidelijk; het verzoek is voor beoordeling opgestuurd aan de ODMH.
4. Nee, want het M.e.r.-beoordelingsbesluit met kenmerknummer 2018289856 ziet alleen op de locatie Zuidbroek 153 Bergambacht. Zie onder kopje 'Zuidbroek 153, Schep'.
5. De beoogde nieuwbouw past niet binnen het huidige bouwvlak. Het verzoek is gericht op het vergroten van het bouwvlak naar maximaal 1,5 ha.
6. Ja, in januari 2019 is een ABC advies ontvangen.
7. Ja, zie bijlage 'ABC advies Zuidbroek 143'.
8. N.v.t.
9. De Stichting agrarische beoordelingscommissie beoordeelt of een bouwplan in overeenstemming is met de aard en omvang van het bedrijf en derhalve doelmatig en noodzakelijk voor de bedrijfsvoering.
10. Nee, die belangen worden niet door de Stichting Agrarische Beoordelingscommissie meegenomen. Die belangen worden afgewogen door de gemeente bij het wijzigingsplan.
11. Het verzoek is toegestuurd aan de ODMH voor beoordeling. Er is nog geen advies van hen ontvangen.
12. N.v.t.
13. N.v.t.

14. Ja.
15. Dat is nog niet duidelijk omdat de Raad van State nog geen eindspraak heeft gedaan over het arrest. De uitspraak wordt in het voorjaar van 2019 verwacht. Door de provincies en het Rijk is aan de Tweede Kamer een brief verzonden waarin ze hun standpunt toelichten om door te gaan met de werkwijze conform het huidige Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Er is gekozen om niet vooruit te lopen op de uitspraak van de Raad van State. Het PAS blijft daarom ongewijzigd. Het is nog speculeren wat de toekomstige uitspraak gaat worden. Het bevoegd gezag kan wel al beslissen om opnieuw te bekijken of een betreffend Natura 2000-gebied overbelast is met stikstof, en dus een overschrijding van de kritische depositiewaarde heeft. Zo ja, dan kan een vergunning niet worden beschikt.
16. Als agrarische ondernemers zich niet aan de geldende milieuwet- en regelgeving houden, zijn ze zelf verantwoordelijk voor de gevolgen hiervan. Het bevoegd gezag treedt tegen geconstateerde overtredingen handhavend op conform het geldende handhavingsbeleid.
17. Het klopt dat in het geldende bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen die ons college kan toepassen voor het uitbreiden van een bouwvlak naar maximaal 1,5 ha., indien zulks voor een doelmatige bedrijfsuitoefening noodzakelijk is. De doelmatigheid wordt aangetoond met een schriftelijk advies van een agrarische deskundige. Zie bijlage 'ABC advies Zuidbroek 143'.
18. N.v.t.

Zuidbroek 153, Schep

1. Op 30 december 2016 heeft de ODMH een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het wijzigen van het dierenaantal binnen de bestaande bebouwing. De aanvraag omgevingsvergunning wordt door de ODMH gezien als een aanmeldnotitie. Op 8 januari 2019 heeft de ODMH besloten dat geen milieueffectenrapport hoeft te worden opgesteld, voor de voorbereiding van de aanvraag omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu ingevolge de Wabo. In het besluit van de ODMH is te lezen dat Schep het aantal stuks vee wil uitbreiden van 760 naar 792 dieren.

Diercategorie	Aanvraag	Bestaand
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	642	500
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	150	260
Vleesvarkens	0	50
	792	760

Kopie van het besluit van de ODMH d.d. 8 januari 2019 zit in de bijlagen.

Verder heeft de ODMH te kennen gegeven dat de ontwerp omgevingsvergunning voor het uitbreiden van het aantal dieren tot en met 11 januari 2019 ter inzage heeft gelegen. Tegen de ontwerp vergunning zijn zienswijzen ingediend die door de ODMH worden behandeld.

2. Nee, zie antwoord 1 onder dit kopje.

3. Of voldaan wordt aan de Wet grondgebondengroei melkveehouderij is niet duidelijk. De ODMH toetst aan de wet bij onder meer verzoeken van bouwvlakvergrotingen. Op locatie Zuidbroek 153 is dat momenteel nog niet aan de orde, zie antwoord 17 onder dit kopje.
4. Ja, zie antwoord 1 onder dit kopje en bijlage 'M.e.r.-beoordelingsbesluit' d.d. 8 januari 2019.
5. Ja, want de uitbreiding vindt plaats in de bestaande veestallen.
6. N.v.t.
7. N.v.t.
8. N.v.t.
9. N.v.t.
10. N.v.t.
11. N.v.t.
12. N.v.t.
13. N.v.t.
14. Ja dat is bekend bij ons.
15. Zie antwoord 15 onder kopje 'Zuidbroek 143, Verhoef'.
16. Zie antwoord 16 onder kopje 'Zuidbroek 143, Verhoef'.
17. Het klopt dat in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen die ons college kan toepassen voor het uitbreiden van een bouwvlak naar maximaal 1,5 ha., indien zulks voor een doelmatige bedrijfsuitoefening noodzakelijk is. De doelmatigheid dient aangetoond te worden met een schriftelijk advies van een agrarische deskundige. Zoals in voorgaande antwoorden al is aangegeven worden de dierenaantallen op locatie Zuidbroek 153 in de bestaande bebouwing uitgebreid en is voor die uitbreiding geen ABC advies ingewonnen.

Verder blijkt uit onderzoek dat een aantal sleufsilo's zonder omgevingsvergunning en buiten het bouwvlak op het perceel Zuidbroek 153 zijn gerealiseerd. In het kader van het handhavingstraject is momenteel een legaliseringsonderzoek gaande. Het onderzoek heeft betrekking op de bouwvlakvorm en de bouwvlakgrootte. Indien de mogelijkheid bestaat om de sleufsilo's te legaliseren binnen de gemeentelijke beleidskaders en andere wet- en regelgeving zullen wij daar aan meewerken.

18. Uit onderzoek van de ODMH blijkt dat meerdere sloten zijn gedempt aan onder meer de Benedenberg en aan de Zuidbroek. De ODMH heeft daarop geacteerd en intussen is een aanvraag ontheffing o.g.v. artikel 10 Wet milieubeheer gevraagd voor het dempen van de sloten. De aanvraag is in behandeling bij de ODMH.

Op 2 juli 2018 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een waterbassin op het perceel Zuidbroek 153. Omdat de reguliere procedure van toepassing is en de beslistermijn is overschreden, is de omgevingsvergunning van rechtswege verleend op 20 december 2018. In de bijlagen treft u een afschrift van de van rechtswege verleende omgevingsvergunning aan.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

mw. mr. M. Plantinga

mr. R.S. Cazemier