

RAADSINFORMATIEBRIEF

De leden van de raad

Postbus 200
2920 AE KRIMPEN AAN DEN IJSSEL

Datum: 10-10-2018

Zaaknummer:

Contactpersoon: mr. drs. A.E. Bosker

Uw brief van:

Onderwerp: Toekomst
Krimpenewaard

Geachte leden van de raad,

Het college van de gemeente Krimpenewaard heeft ons op 4 oktober een brief geschreven waarin het college melding maakt van zijn raadsvoorstel over de stand van zaken rond de pré-verkenning voor het MIRT Rotterdam-Den Haag. Op de avond van dezelfde dag heeft uw raad tijdens de rondvraag van de besluit voorbereidende commissie over dit raadsvoorstel gediscussieerd.

Inmiddels hebben wij kennis kunnen nemen van dit raadsvoorstel. En verder heeft wethouder Janson afgelopen vrijdagochtend contact gezocht met de portefeuillehouder van de gemeente Krimpenewaard, wethouder Boere.

Het is goed om dit raadsvoorstel te lezen in de context van – onderling sterk verweven – processen die vanaf 2016 zijn opgestart. Voordat we dat doen, vatten we het raadsvoorstel kort samen.

Voorstel van het college van de gemeente Krimpenewaard

In een vergadering van januari 2017 heeft de gemeenteraad van Krimpenewaard een motie aangenomen om sterk in te zetten op de verbetering van de bereikbaarheid. Dit heeft geleid tot het opstellen van een '10 punten bereikbaarheidsplan'.

Uit het Bereikbaarheidsplan is gebleken dat alleen een extra oeververbinding kan bijdragen aan het duurzaam verbeteren van de auto-bereikbaarheid. Optimalisatiemaatregelen van de Algeracorridor, zo wordt gesteld, zijn (vrijwel) uitgeput.

Mede op basis hiervan heeft de gemeente Krimpenewaard zich (ambtelijk) een positie verworven in de zo geheten 'Pré-verkenning Oeververbindingen Rotterdam' die in het kader van het MIRT Rotterdam-Den Haag wordt uitgevoerd. Onze gemeente is in dit proces zowel ambtelijk als bestuurlijk (wethouder Janson) vertegenwoordigd. In dit proces worden, zoals uw raad weet, drie mogelijke oeververbindingen verkend:

1. Krimpenewaard-Ridderkerk (oost-oost)
2. Feijenoord-Kralingen (oost)
3. Merwe-Vierhavensgebied-RDM campus (west)

Tijdens het proces van de pré-verkenning is (opnieuw) duidelijk geworden dat investeringen in bereikbaarheid **niet alleen gelegitimeerd moeten worden vanuit knelpunten in de bestaande infrastructuur en in de leefbaarheid**, maar óók vanuit ruimtelijk- economische kansen. Meer concreet moet een nieuwe oeververbinding een bijdrage leveren aan:

1. het oplossen van één of meer NMCA-knelpunten
 - a. Brienenoord- en Algeracorridor (A16/A15)
 - b. stedelijk openbaar vervoer (metro en tram)
2. verstedelijking (wonen en/of economische toplocaties) in relatie tot het vergroten van de agglomeratiekracht
3. het verbeteren van de stedelijke leefkwaliteit

4. het vergroten van kansen voor mensen

Het college van de gemeente Krimpenerwaard heeft hieruit de conclusie getrokken dat het 'aanbieden' van een locatie voor verstedelijking noodzakelijk is om de kans op een MIRT-verkenning van een oeververbinding Krimpenerwaard-Ridderkerk te vergroten. Meer concreet heeft het college daarbij het gebied tussen de N210, Krimpen aan de Lek en onze gemeente op het oog.

In de brief aan ons college geeft het college van Krimpenerwaard aan dat, mocht de raad conform zijn voorstel besluiten, het college hier dan graag spoedig met ons college verder over wil spreken. Een initiatief daartoe zal het college nemen, nadat zo'n raadsbesluit is genomen. Inmiddels hebben wij ook zelf – in reactie op deze brief – aangegeven dat wij graag met het college van Krimpenerwaard in gesprek willen gaan.

Onze (procesmatige) reactie op de brief en het raadsvoorstel

In september is ons ambtelijk en bestuurlijk duidelijk geworden dat het college van Krimpenerwaard zich op (zijn positie in) het MIRT-proces aan het beraden was. Het is voor ons in die zin geen verrassing dat het college een voorstel over verstedelijking aan de gemeenteraad van Krimpenerwaard stuurt.

Het exacte moment waarop en de exacte inhoud van het voorstel waren voor ons nog wel enigszins een verrassing. Tegelijkertijd is het niet onlogisch dat het college van Krimpenerwaard éérst zijn raad informeert en pas daarna een formele brief aan ons college stuurt. Wij voelden ons in ieder geval niet vrij om uw raad reeds te informeren, vóóordat wij een officiële brief hadden ontvangen.

Die vrijheid hebben wij nu wel. Graag lichten wij nu ook nog eens de stand van zaken van de diverse lopende processen toe. Wij doen dat chronologisch.

Strategische visie Krimpenerwaard

In maart 2017 heeft professor Riek Bakker de Strategische visie Krimpenerwaard gepresenteerd. De visie bevat thema's, bouwstenen en vergezichten.

Uw raad heeft de visie besproken en er op 14 september 2017 een besluit over genomen. Daarbij heeft uw raad besloten dat een (gezamenlijke) agenda voor de Krimpenerwaard de volgende onderwerpen zou kunnen bevatten:

- Mobiliteit en bereikbaarheid
- Verstedelijking
- Energietransitie
- Landgebruik en landschap

Verder heeft uw raad aangegeven dat twee politiek-bestuurlijke vraagstukken daarbij cruciaal lijken, te weten:

- de mate waarin verandering van het landgebruik en daarmee van het huidige (cultuur)landschap kan worden geaccepteerd en
- de mate waarin verdere verstedelijking binnen of buiten bestaand stedelijk en dorpsgebied kan worden geaccepteerd.

In uw raadsdebat is tenslotte naar voren gekomen dat niemand zich kan vinden in het vergezicht 'het is toch goed zo'. De raad wil er juist 'met een brede blik de schouders onder zetten'. Uw raad gaf tenslotte aan bereid te zijn keuzes te maken, óók als dat ten koste zou gaan van het huidige (cultuur)landschap.

Wij concluderen hieruit dat de inhoud van het raadsvoorstel van het college van Krimpenerwaard voor uw raad noch qua thematiek (mobiliteit en bereikbaarheid) noch qua inhoud (mate waarin verstedelijking binnen of buiten bestaand stedelijk en dorpsgebied kan worden geaccepteerd) als een verrassing kan komen.

Wél kunnen wij ons goed voorstellen dat uw raad verrast is door dit raadsvoorstel waarin het thema mobiliteit en bereikbaarheid voor het eerst zo nadrukkelijk aan een (grootschalige) verstedelijking aan de westkant van de Krimpenerwaard wordt gekoppeld.

Overigens zijn wij van mening dat er nog heel wat water door de Lek en Hollandsche IJssel zal stromen, voordat deze discussie inhoudelijk kan worden afgerond. Groot voordeel van dit raadsvoorstel is in ieder geval dat het thema verstedelijking nu groot op de agenda van alle betrokken overheden komt te staan. In onze beleving kan dit thema niet los worden gezien van de discussie over de verbetering van de bereikbaarheid van de Krimpenerwaard, al dan niet in de vorm van een tweede oeververbinding.

MIRT Rotterdam-Den Haag

Op 3 juli 2017 heeft de Stuurgroep met opdrachtgevers van het MIRT-onderzoek Bereikbaarheid Rotterdam-Den Haag de richtinggevende conclusies uit de eindrapportage van dit onderzoek onderschreven. De Stuurgroep bestaat uit bestuurders van de MRDH, het Ministerie IenW, de Provincie Zuid Holland en de gemeenten Rotterdam en Den Haag. De eindrapportage geeft belangrijke adviezen om – door een betere bereikbaarheid – een economisch sterke metropolitane regio met een hoogwaardige leefkwaliteit en kansen voor alle inwoners te realiseren. Het achterliggende doel daarbij is een optimaal vestigingsklimaat voor mensen en bedrijven, als impuls voor versterking van de agglomeratiekracht. Na de afronding van deze onderzoeksfase is binnen de regio Rotterdam-Den Haag een start gemaakt met het opstellen van een gebiedsprogramma. Één van de onderdelen van dit gebiedsprogramma is, zoals bekend en hierboven nader toegelicht, de pré-verkenning naar extra oeververbindingen in de Rotterdamse regio geworden.

Inmiddels is ambtelijk duidelijk geworden dat een oeververbinding tussen de Krimpenerwaard en Ridderkerk het NMCA-knelpunt Algerabrug helemaal oplost. Wel wordt in het verkeersmodel geconstateerd dat er elders problemen in het onderliggende (50km) wegennet zullen optreden.

Verder levert een oeververbinding Krimpenerwaard-Ridderkerk een (forse) bijdrage aan het oplossen van het NMCA-knelpunt Van Brienenoord. Er wordt geen bijdrage geleverd aan het oplossen van het knelpunt stedelijk openbaar vervoer.

Tenslotte is gebleken dat een oeververbinding Krimpenerwaard-Ridderkerk – met het hanteren van het bestuurlijk geaccordeerde toetsingskader én het geldende (restrictieve) beleid voor de Krimpenerwaard – niet of nauwelijks kan bijdragen aan de verstedelijking en agglomeratiekracht van de MRDH.

In november van dit jaar zullen de bestuurlijk opdrachtgevers van dit gebiedsprogramma naar verwachting een besluit nemen over onder andere de uitkomsten van de pré-verkenning. Eerder hebben wij met uw raad afgesproken dat de Krimpen inzet gericht is op het inbrengen van onze lopende plannen en verkenningen én op het bereiken van overeenstemming over een MIRT-verkenning naar een oeververbinding Krimpenerwaard-Ridderkerk.

Zodra er meer bekend is over de agendering van de pré-verkenning binnen de (Vervoersautoriteit) MRDH, zullen wij uw raad informeren en betrekken bij de voorbereiding van een Krimpen standpunt.

Bereikbaarheid en mobiliteit

Op 28 september 2017 heeft uw raad in een informatieve commissie kennis kunnen nemen van de eerste bevindingen van de uitvoering van een door uw raad aangenomen motie van april 2017. In die motie wordt het college in het ‘dossier bereikbaarheid en mobiliteit’ gevraagd om:

1. oplossingen voor de korte termijn te verkennen op het gebied van infrastructuur en duurzame mobiliteit;
2. zich sterk te maken voor een (MIRT) verkenning van nieuwe (multimodale) oeververbindingen;
3. randvoorwaarden te formuleren voor duurzaamheid en leefbaarheid.

De eerste (ambtelijke) bevindingen lieten zien dat er op de korte termijn mogelijkheden zijn om de doorstroming van het autoverkeer en het gebruik van het openbaar vervoer en de fiets te verbeteren. Inmiddels bespreken wij deze maatregelen ook met de MRDH en de provincie om te bezien in welke mate er mogelijkheden voor co-financiering zijn.

In een volgende informatieve commissie op 11 januari 2018 is dit nader (ambtelijk) toegelicht. In die vergadering hebben wij onder andere aangegeven dat het – gelet op de geconstateerde verzakkingen aan de grote kruising – nodig is om al in 2018 een start te maken met de voorbereidende werkzaamheden van de reconstructie, meer in het bijzonder het (gedeeltelijk) omleggen van de kabels en leidingen.

Op 18 juni heeft de raad op ons voorstel daadwerkelijk een krediet van € 1.242.450,00 beschikbaar gesteld voor het omleggen van de kabels en leidingen onder de grote kruising van de C.G. Roosweg. Inmiddels is dit deelproject in uitvoering. De MRDH heeft hiervoor een subsidie verstrekt.

Verder hebben wij in de commissievergadering van januari aangegeven dat in het laatste kwartaal van dit jaar aan de raad zal worden voorgesteld om de voorbereidende fase van de reconstructie af te sluiten en een (nieuw) krediet beschikbaar te stellen voor de volgende, voorbereidende fase van de realisatie. Recent hebben wij het presidium gevraagd om afspraken over concrete agendering in een informatieve commissie en raadsvergadering te maken.

Panorama Krimpenerwaard

Terzijde merken wij nog op dat op dit moment natuurlijk ook dit proces nog in volle gang is. Zoals het er nu naar uitziet, wordt dit proces eind november afgerond met een Panorama dat diverse agendapunten bevat die door bewoners, ondernemers en andere betrokkenen zijn aangedragen. Mobiliteit en bereikbaarheid worden ook in dit Panorama een belangrijk item. Op dit moment is voor ons nog niet duidelijk in hoeverre het raadsvoorstel om de lobby te versterken met een ‘verstedelijkingsaanbod’ nog van invloed is in de afronding van het Panorama.

Tenslotte

Eerder heeft uw raad zelf al geconcludeerd dat twee politiek-bestuurlijke vraagstukken voor de toekomst van de Krimpenerwaard cruciaal zijn, te weten:

- de mate waarin verandering van het landgebruik en daarmee van het huidige (cultuur)landschap kan worden geaccepteerd en
- de mate waarin verdere verstedelijking binnen of buiten bestaand stedelijk en dorpsgebied kan worden geaccepteerd.

Wij kunnen goed begrijpen dat het college van Krimpenerwaard met dit raadsvoorstel deze vraagstukken naar aanleiding van het lopende MIRT-proces in de politiek-bestuurlijke arena aan de orde wil stellen. Wij vinden het ook primair een zaak van onze buurgemeente om daar eerst zélf een politiek-bestuurlijk standpunt over in te nemen.

Inmiddels zijn wij met onze buurgemeente in contact getreden om afspraken te maken over de wijze waarop wij gezamenlijk kunnen optreden in de belangrijke processen die ons de komende maanden verbinden:

1. de MIRT pré-verkenning
2. het Panorama Krimpenerwaard
3. de reconstructie van de 'grote kruising'.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel,
De secretaris,

De burgemeester,

