

Vergadering gemeenteraad Krimpenerwaard 18 maart 2019 – agendapunt 6 MIRT

Inspiraakreactie Jaap Graveland, namens bestuur NVWK

Dames en heren,

Dank voor de gelegenheid om in te spreken. Ik loop een aantal punten door. Wij reageren omdat we vrezen voor ofwel jarenlange polarisatie rond het bouwen, ofwel als Krimpenerwaard straks met lege handen staan. Wij pleiten voor een ander bod.

Allereerst het Panorama Krimpenerwaard

Ik had hier liever niet gestaan. Met andere participatiegroepen heeft de NVWK het Panorama gemaakt. Essentie ervan is gelijk opgaand investeren in versterking van mobiliteit, economie en wonen, en aanpassing van landbouw voor natuur en landschap. Koppelen van deze belangen. De gemeente shopt echter selectief in het Panorama. Immers, er valt straks alleen een besluit over MIRT en woningen, niet over landbouw en natuur. Bovendien vergelijkt het college de 200 ha gebiedsbod ten onrechte met 2250 ha natuurgebied.

Die 2250 ha is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland dat de *landelijke* achteruitgang van natuur moet stoppen en had 10-15 jaar geleden al gerealiseerd moeten zijn. De achteruitgang is niet gestopt, en de realisatie in de Krimpenerwaard vindt nu pas plaats. Nu gebruikt de gemeente die realisatie om de nieuwe aanslag op natuur en landschap daar tegen weg te strepen. Zo wordt deze natuurinvestering dubbel geteld.

Nu wordt een aanslag gepleegd op natuur en landschap, in plaats van ook natuurwinst geboekt.

Mobiliteit

Ook wij wensen een betere ontsluiting, voor bewoners maar vooral voor de ondernemers die hier voor werkgelegenheid zorgen. De Krimpenerwaard zegt al zestig jaar hetzelfde: meer duur asfalt. Meer asfalt leidt tot meer files, zeker met extra woningen. Hier wordt geen probleem opgelost, maar gecreëerd. Ondertussen dringt het klimaat zich op, en dat onderhandelt niet.

Kies daarom voor investering in een metro over de Algerabrug *en* betere bus- en fietsverbindingen. Waarom wil het college investeren in meer in plaats van minder verkeer door onze mooie polder? Kies geen oplossing uit het verleden, maar van de toekomst.

Onderbouwing van woningbouw

Om welke aantallen gaat het nu concreet? Het eerste voorstel ging uit van 5000-10000 woningen, nu horen we 4.000. Als bod. Maar op RTV Krimpenerwaard zei wethouder Boere dat die extra woningen ook nodig zijn zonder oeververbinding. Terwijl eerder 3000 woningen uit de Woonvisie volstond. En door de provincie is berekend dat 1800 woningen voldoende is voor de eigen bevolking, voor starters en ouderen. Meer woningen zijn niet nodig, en belasten de mobiliteit.

En eerst was de polder bij Krimpen aan de Lek de bouwlocatie, maar omdat 1 partij het niet in de achtertuin wilde, werd plots de hele Krimpenervwaard zoekgebied. Een nog grotere aantasting van onze polder. Voor een meerderheid van 1 zetel.

Kortom, een zwakke onderbouwing en lichtvaardig besluitvorming.

En dan de participatie

Dit gebiedsbod is het meest ingrijpende voorstel voor de inrichting van de Krimpenervwaard voor de komende decennia. Maar staat in geen enkel verkiezingsprogramma. Dus bewoners hebben niets aan hun belangrijkste participatiemiddel, hun stem. Bovendien kunnen bewoners zich niet uitspreken over gebiedsbod en oeververbinding afzonderlijk, want het is nu gekoppeld. En bewoners worden in het ongewisse gelaten over het plan dat kennelijk met de provincie wordt gemaakt.

De gemeente lijkt ook geen inspraak te willen. Ze organiseert alleen *méédenk*avonden, informeert bewoners daar minimaal en presst hen om positief mee te denken. Veel inwoners zijn ongerust over deze ontwikkeling en voelen zich gepasseerd. Formeel mag dit allemaal, maar met democratie heeft het weinig te maken. Het is ook een minachting van het participatieproces en de strekking van het Panorama en legt een tijdbom onder de Waardtafel.

En in de pers vinden we tot nu toe nauwelijks informatie, laat staan discussie. Omdat we nauwelijks nog lokale pers hebben.

Wij zien nu als mogelijke uitkomst een besluit met verstrekkende gevolgen, waarin de bevolking geen stem had. Het college geeft aan dat na het besluit een uitgebreid participatief traject opgezet zal worden, maar dat gaat alleen over invulling, niet over het besluit zelf.

Óf een uitkomst waarbij de provincie net als bij Alphen vasthoudt aan het beleid en de gemeente met lege handen staat. Wij stellen daarom een ander bod voor.

Groen klimaatbod

Wij zeggen: maak een green deal met Rotterdam, provincie en rijk. Behoud ons unieke landschap, bouw alleen het noodzakelijke, en kies als oeververbinding voor een moderne, klimaatbestendige oplossing. Nu is het moment. De oeververbinding bij Feijenoord ontlast de Brienenoordbrug het meest en zal er wel komen. Maar een extra oeververbinding naar de Krimpenervwaard verbindt de stedeling met de groene Krimpenervwaard. Dat is ook een stadsbelang. Vergeet het asfalt, gebruik het momentum om de tweede oeververbinding binnen te halen in de vorm van veel beter OV met metro en betere fietsverbindingen. En help de ondernemers met maatwerk. Zo behouden we de kracht en identiteit van de Krimpenervwaard, vergroten we het elan en is er een toekomst van jong tot oud in de Krimpenervwaard.