



**KOPIE**



## **RAADSVRAAG**

**Nr.: SV19-24**

**Datum: 18 februari 2019**

**Vraag artikel 38**

**Indiener: Pro Krimpenerwaard**

**Onderwerp: Brand timmerbedrijf Stolwijk**

### **Toelichting:**

Er sterven ongeveer 500 Nederlanders per jaar aan de gevolgen van asbestkanker. Vooral kleine asbestdeeltjes zijn een zeer gevaarlijk en kankerverwekkend. De overheid heeft het toepassen van asbest per 1994 verboden en wil per 2024 al het asbest van de daken hebben verwijderd.

Er heeft een grote brand gewoed bij Timmerfabriek André Suijker aan de Nijverheidsweg te Stolwijk. Door de brand, in de ochtend van zaterdag 16 februari 2019, verspreiden asdeeltjes zich over een deel van Stolwijk.

Bij VV Stolwijk mocht op last van de gemeente en gezondheidsdienst, uit voorzorg, het hele weekeinde niet gevoetbald worden.

Door de verspreide asdeeltjes werden mensen aangeraden groenten uit de moestuin goed te wassen, tuinspullen, zandbakken en auto's goed schoon te maken en huisdieren goed in de gaten te houden. De gemeente Krimpenerwaard sproeide zaterdagmiddag zelf de speeltoestellen in de omgeving van de brand. Ook de brandweermensen en brandweerauto's werden in een speciale wasstraat schoongespoeld.

In het oudergedeelte van het pand bevond zich ook asbest, maar volgens gemeente en brandweer bleef de verspreiding daarvan beperkt tot de brandplek.

Pro Krimpenerwaard is zeer te spreken over de inzet van brandweer en politie.

### **Vragen**

1. Volgens onze informatie was in het niet verbouwde deel van het bedrijf asbest aanwezig. Is dit juist?  
**Ja.**
2. Op welke wijze is vastgesteld dat de asbestdeeltjes zich niet verder hebben verspreid dan de brandplek?  
**Een gespecialiseerd asbestinventarisatiebedrijf heeft dit onderzocht. Hierbij kunt u denken aan het uitvoeren van kleefproeven en het doen van onderzoek in een laboratorium.**
3. Waarom moest na de brand een grote schoonmaak plaatsvinden? Was dat ook wegens de asbestdeeltjes?

- Buiten de asbestzone betreft de schoonmaak alleen het verwijderen van de vrijgekomen roetdeeltjes van de brand.
4. Is bij het verlenen van de vergunning voor de uitbreiding van het bedrijf onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van asbest? Zo ja, waarom zijn er toen geen maatregelen genomen?  
Nee, niet noodzakelijk.
  5. Zo nee, is dat onderzoek wel juist uitgevoerd?  
Het uitvoeren van dit onderzoek was niet noodzakelijk. Het betrof hier een nieuwe aanbouw. Bij deze nieuwe aanbouw is geen asbest toegepast.
  6. Is de aanwezigheid van asbest in de gemeente in kaart gebracht? Zo nee, waarom niet?  
Nee, er is in de gemeente geen algehele inventarisatie van asbest gedaan. Het in kaart brengen van asbest in de gemeente niet noodzakelijk.
  7. Zo nee, wanneer gaat dit plaatsvinden?  
In het kader van het verbod op de asbestdaken is het voornemen om een inventarisatie te laten uitvoeren. Er gaat geen algemene inventarisatie van al het asbest in de gemeente plaatsvinden.
  8. Zo ja, kan die informatie met de raad worden gedeeld?  
Ja
  9. Welke maatregelen gaat de gemeente nemen om het asbestprobleem in het kader van de volksgezondheid aan te pakken?  
We volgen de rijksoverheid in hun eisen en beleid betreffende asbest zaken
  10. Kan de burgemeester ons informeren over de leeftijd en status van de brandweerauto uit Stolwijk?  
Deze brandweerauto komt uit het jaar 2005 en verkeert in goede staat.
  11. Op welke wijze zijn de omwonenden tijdens de brand geïnformeerd over de aanwezigheid van asbest?  
Tijdens de brand zijn de omwonenden op de volgende manieren geïnformeerd over de aanwezigheid van asbest: persoonlijk benadering door de crisisdiensten, via de website van de gemeente, via de media en via huis aan huis brieven.

**Ondertekening college:**

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,  
de secretaris, de burgemeester,

mw. mr. M. Plantinga

mr. R.S. Cazemier