

Openbare raadsvergadering gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 5 maart 2019
Tijd: 19.30 – 00.15 uur
Locatie: Raadszaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: burgemeester R.S. Cazemier
Griffier (wnd.): mevrouw P.A.M. Goedvolk
Leden: CDA: de heer J.R. Dekker, mevrouw H.C. Bultman en de heer K. Larooij
ChristenUnie: de heer A.H. van Dorp, de heer A. Tom en mevrouw N.E. van Zijl-Vuijk
D66: de heer J. van de Lagemaat en de heer J.M. van der Zwaard
Dierbaar Krimpenerwaard: mevrouw S.A.B. van Rooy
Lokaal op 1: de heer P.H. Gabeler, de heer J.C. Hoftijzer en mevrouw G. Smit-Raggers
Pro Krimpenerwaard: mevrouw P.C.M. Klomp-Lever en de heer A. Struijs
PvdA: de heer C. van der Graaf en de heer A. Maat
SGP: de heer J.W. van der Ham, de heer J.P. Neven en de heer J. Verburg
VGBK: mevrouw A. van Buren-van der Heiden, de heer Y. van Dortmont, de heer P. van der Hek, de heer E. Mondriaan, de heer B. Schamper en de heer W.J. Schoof
VVD: de heer M.J. Oudshoorn, mevrouw H. Vogel-Harberink, de heer R. van der Wilt en de heer G.P. Zuiderwijk
Waard18: de heer W. Pannekoek
Wethouders: de heer A. Bening, mevrouw R. Boere, mevrouw J. Hofman-Verwoert, mevrouw L. Sleenwenhoek, de heer J. Vente en de heer L. A. de Wit
Secretaris: mevrouw M. Plantinga
Griffie: mevrouw L. Duijm en de heer J.J. den Hollander
Notulist: mevrouw P. Heijne, Dria
Afwezig: de heer H.W. Wassink, SGP

1. Welkom

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom bij deze openbare raadsvergadering van de gemeente Krimpenerwaard.

2. Opening

De voorzitter opent de vergadering en memoreert de tweede wereldtitel allround van langebaanschaatser Patrick Roest uit Lekkerkerk. Het college is overleg met verschillende partijen over hoe vanuit de gemeente gepaste aandacht aan dit heuglijke feit is te schenken.

De heer Schoof, VGBK, meldt dat op 16 februari 2019 de Timmerfabriek André Suijker door brand volledig is verwoest. De raad wenst de familie veel sterkte bij deze catastrofale gebeurtenis. De hulpdiensten hebben vakwerk verricht. Door hun brede inzet is een groter noodlot voorkomen. De gemeenteraad verzoekt de Veiligheidsregio schriftelijk te bedanken voor hun meer dan fantastische inzet.

De voorzitter voldoet namens het college aan dit verzoek.

3. Moment van stilte

De voorzitter verzoekt de aanwezigen een korte stilte in acht te nemen, waarbij eenieder zich op zijn of haar gewenste wijze kan voorbereiden op de vergadering.

4. Vaststellen van de agenda van 5 maart 2019

De voorzitter meldt dat een verzoek is ontvangen van de fracties van SGP, PvdA, Waard18, CDA en Dierbaar Krimpenerwaard tot een interpellatiedebat over het aandeel van deze gemeente in de Regionale Energietransitie.

De gemeenteraad besluit dit onderwerp te behandelen bij agendapunt 15.

De voorzitter vervolgt dat Waard18 een actualiteitendebat wenst te houden over het gebiedsbod.

De heer Van der Hek, VGBK, vraagt of het verzoek binnen de gestelde termijn is ontvangen.

De voorzitter geeft aan dat het nipt maar tijdig is binnengekomen.

De gemeenteraad besluit het actualiteitendebat te behandelen als agendapunt 15.a.

De voorzitter stelt voor een spreektijd van twintig minuten per raadsfractie en dertig minuten voor het college te hanteren.

De heer Van der Ham, SGP, doet gezien de zwaarte van de agenda een beroep op de ruimhartigheid van de voorzitter bij het hanteren van de spreektijden.

De voorzitter is royaal geweest door de in het presidium afgesproken spreektijd van vijftien minuten te verlengen met vijf minuten. Gezien de publieke belangstelling dient agendapunt 14 deze avond te worden afgehandeld. Dat geldt ook voor de agendapunten 15, 15a en 17. Mocht het daarna te laat zijn, kan er worden geschorst tot 6 maart 2019 met nieuwe spreektijden.

De heer Struijs, PK, is het onduidelijk of de debattijd onder de spreektijd valt.

De voorzitter zegt dat alle tijd als spreektijd wordt geregistreerd tot een maximum van twintig minuten. Het huidige systeem is niet in staat interrupties en dergelijk apart te registreren.

De heer Struijs, PK, vraagt zich af of dit leidt tot een doodse raadsvergadering.

De voorzitter rekent voor dat de maximale spreektijd voor de gemeenteraad ruim drieënhalf uur bedraagt. Zo heeft de raad in meerderheid bepaald.

De spreektijd per inspreker is teruggebracht van vijf naar drie minuten, vandaar de aanbeveling naar de insprekers om kort en kernachtig hun punt te maken.

De gemeenteraad stelt de agenda met bovengenoemde wijzigingen vast.

5. Bekrachtiging geheimhouding

Er zijn geen stukken waarop geheimhouding moet worden bekrachtigd.

6. Spreekrecht burgers

De voorzitter kondigt de insprekers aan.

6.1 Mevrouw C. van Delft betreffende agendapunt 14, Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden

Mevrouw Van Delft heeft voor twee percelen grasland in de polders Beneden-Haastrecht en Agterpoort een zelfrealisatieplan ingediend. De Stuurgroep Veenweiden beoordeelt dit overwegend positief, op het onderdeel na om een halve hectare buiten de NNN-begrenzing te halen omdat dit zou indruisen tegen de lokale (hoogste) natuur- en waterdoelen.

De motie is onterecht omdat voor de gele gebieden een lager natuurdoel geldt dan voor de groene en blauwe gebieden, er geen ecologische hoofdstructuur ligt waardoor het waterdoel niet wordt aangetast en er geen sprake is een weidevogelgebied. De percelen hebben als natuurdoel flora- en faunarijk grasland met agrarisch medegebruik. Zij vormen een uitloop voor de weidevogels, die onlosmakelijk verbonden zijn met de erfdieren. Bovendien verhogen de plannen de biodiversiteit met meerwaarde voor het hele gebied.

Het gehele proces verloopt zeer onzorgvuldig. Er worden fouten gemaakt die niet worden herkend waardoor een verkeerd beeld ontstaat. Er wordt niet tijdig of helemaal niet gecommuniceerd en van hoor en wederhoor is geen sprake. Hierdoor ontstaan veel misverstanden en te veel vrije interpretatie met inconsistente behandeling tot gevolg.

Door de komst van de nieuwbouwwijk Bos&Water is veel schade aan de niet-onderheide woning ontstaan. Bestemmingsplan Veenweiden biedt de mogelijkheid voor zelfrealisatie en de genoemde problemen op te lossen. De gemeenteraad wordt gevraagd de halve hectare buiten de NNN te houden om daarbinnen de natuur te bevorderen.

6.2 De heer M. Houtzagers betreffende agendapunt 14, Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden

De heer Houtzagers, directeur Stichting Het Zuid-Hollands Landschap (ZHL), wijst erop dat de stichting in haar lange bestaansgeschiedenis altijd intensief verbonden is geweest met de Krimpenerwaard als een van de cultuurhistorisch belangrijkste veenweidegebieden van Nederland. Daarom is ZHL zeer verheugd met vaststelling van dit bestemmingsplan, waartoe de verbonden partijen een grote inspanning hebben geleverd. In samenwerking tussen ZHL, inwoners en agrariërs en door middel van juist beheer en inrichting zijn de landschappelijke en natuurwaarden te borgen. ZHL juicht maatregelen toe als verhogen van het waterpeil, het afplaggen van natuurvriendelijke oevers en het creëren van schrale graslanden om te botanische waarde te realiseren. Er is een grote krachtsinspanning geleverd met het peilbesluit, het inrichtingsplan en het bestemmingsplan. Uit ecologisch onderzoek blijkt dat de natuur profiteert in de al ingerichte gebieden De Nesse, Oudeland en Berkenwoudse Driehoek.

De Stichting ZHL voelt zich verantwoordelijk voor het beheer van natuur en landschap in de Krimpenerwaard, zowel voor haar eigen 1.500 hectare als ook voor de NNN-gebieden van de provincie en overige eigenaren. Via advisering en in onderlinge afstemming spant ZHL zich blijvend in om de natuurwaarden in de Krimpenerwaard te behalen, behouden en vergroten.

6.3 De heer P. Baas betreffende agendapunt 14, Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden

De heer Baas meldt dat de ecologische beoordeling eenzijdig is beargumenteerd. Het ontbreekt de memo aan een evenwichtig beeld door alleen de nadelen te schetsen. Naar zijn stellige overtuiging zorgt de ontgrenzing van een perceel van 38 meter breed ervoor dat de NNN-natuurdoelstelling wordt behaald, in het algemeen maar ook specifiek in Den Hoek.

Als het schuiven van de grens met één perceel niet zou kunnen, is het plan te scherp opgesteld. Er is behoorlijk wat marge in het plangebied van 740 meter breed, meer dan het dubbele van een robuuste verbinding die nodig zou zijn voor specifieke doelsoorten. Van de drie vissoorten is voorstelbaar dat ze migreren via het gemaal. De waterspitsmuis komt bij rivieren voor, de ringslang legt grote afstanden af en de libel komt voor in tuinen. De doelredenering dat Den Hoek zo robuust mogelijk moet zijn, is een dooddoener na zo veel jaren van voorbereiding en planvorming. Als het ene kritieke perceel precies het verschil maakt, is het inrichtingsplan van onvoldoende kwaliteit. De ontgrenzing van weiland Opperduut 78 heeft geen impact op de NNN-doelstelling, op de robuustheid van polder Den Hoek, op de verbindingzone en er ontstaat geen precedentwerking. De raad wordt verzocht voor ontgrenzing te stemmen.

6.4 Mevrouw A. van der Laan betreffende agendapunt 14, Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden

Mevrouw Van der Laan is eigenares van een manage en een zwurfkattenopvang op een stuk land achter de boezemopvang. Het betreft een weiland van 900 meter lang met drie delen afgescheiden door dwarsslotten. In eerste instantie was de provincie bereid het eerste stuk land als maatschappelijke functie te laten gebruiken als uitloop voor de verwilderde zwurfkatten die permanent ter plekke blijven en ruimte nodig hebben. Een week later berichtte de provincie dat de instemming werd ingetrokken. De heer Hogendoorn wil meewerken aan een ruil tegen een circa anderhalf keer zo groot stuk land. Deze ruil wordt gesteund uit oogpunt van de veiligheid en leefruimte voor de zwurfkatten en het maatschappelijk en recreatieve belang van haar activiteiten. Zij is voorts bereid de twee resterende percelen in te richten als flora- en faunairijk grasland. De gemeenteraad wordt verzocht mee te werken aan de voorgestelde kavelruil tussen mevrouw Van der Laan en de heer Hogendoorn.

6.5 De heer G. Hogendoorn betreffende agendapunt 14, Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden

De heer Hogendoorn bevestigt door mevrouw Van der Laan te zijn benaderd over de ruil van percelen. Vanwege de grondgebondenheid van een halve hectare per koe is niet mogelijk land af te staan, maar deze ruil levert meer grond op en is hij tot medewerking bereid. Al heeft hij geen affiniteit met zwerfkatten, hij heeft oog voor het maatschappelijke belang en het feit dat mensen hieraan plezier beleven.

Mevrouw Van Rooij, DK, vraagt of de heer Hogendoorn instemt dat de kavel die via wordt afgestaan een maatschappelijke bestemming krijgt.

De heer Hogendoorn stemt hiermee in.

6.6 De heer R. Rijntjes betreffende agendapunt 14, Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden

De heer Rijntjes waardeert dat er een bestemmingsplan Natuur voorligt. De provincie en hij sloten tien jaar geleden een privaatrechtelijke overeenkomst over het beheer en de inrichting van de 4 hectare natuur achter zijn woning. Deze privaatrechtelijke overeenkomst wordt publiekrechtelijk bekrachtigd, maar hierin bevindt zich een discrepantie. Dit wordt gecorrigeerd in een amendement en de gemeenteraad wordt gevraagd amendement A19-03 aan te nemen. Tevens wordt de gemeenteraad gevraagd de motie M19-09 te aanvaarden. De in de motie genoemde optie dient als verplichting te worden vastgesteld.

6.7 De heer E. van Dijk betreffende agendapunt 14, Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden

De heer Van Dijk is al jaren bezig een passende oplossing te vinden voor het voortbestaan van familiebedrijf in combinatie met een passend alternatief van de Stuurgroep Veenweide. Ondanks de vele gesprekken, de tijd en de energie die is geïnvesteerd om de bedreiging van het bedrijf af te wenden, wijkt de Stuurgroep niet af van het oorspronkelijke plan. De Stuurgroep erkent daarmee niet de noodzaak van het gebruik van alle percelen voor de activiteiten van zijn bedrijf. Tijdens een bijeenkomst is toegezegd de alternatieven te heroverwegen om het bedrijf te kunnen ontgrenzen. De resultaten zijn op 15 februari 2019 gepresenteerd. Een ecooloog is opdracht gegeven een second opinion op te stellen. De ecooloog heeft een voor alle partijen acceptabel alternatief opgesteld. Doordat de Stuurgroep de deadline moet halen, wordt er onzorgvuldig omgegaan met alle belangen. De gemeenteraad wordt gevraagd om een passende oplossing voor alle partijen te vinden op basis van aangeboden robuuste en verantwoorde ecologische verbinding.

De heer Dekker, CDA, weet dat veel gronden natuurbestemming hebben en vraagt waarom het niet is gewenst om het vee op deze grond te weiden.

De heer Van Dijk wijst op de twee topprioriteiten. Dieren moeten in het zicht of dichtbij het bedrijf zijn. De graslanden zijn van zeer hoge kwaliteit. Bij natuurbestemming daalt de kwaliteit van de graslanden waardoor de dieren vermageren. Het doel van het bedrijf is dat de dieren kunnen groeien. Deze dieren zijn gewend aan hoogwaardige graslanden en daarop is hun spijsvertering ingesteld. Dit waarborgt hun groei en gezondheid.

6.8 De heer G. Boer betreffende agendapunt 14, Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden

De heer Boer stelt dat het gebruik van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen pleksgewijs mogelijk moet blijven, want bij uitbraaksituaties zijn meer onkruidbestrijdingsmiddelen nodig. Daarnaast moet er een brede bufferzone zijn om overlast voor aanpalende grondgebruikers te voorkomen. Bij peilfluctuaties in met name het blauwe gebied moet bij het hoogste peil de laagste oeervegetatie droog blijven om afbreuk aan de cultuurhistorie van het gebied te voorkomen. Verrotting zorgt voor hoge methaanuitstoot en veel bagger in de sloten. De flora en fauna op de slootbodembodem overleven een te hoog waterpeil niet en dit verjaagt de weidevogels. De jacht op predatoren is nodig om de weidevogels te beschermen en de enorme overpopulatie van ganzen tegen te gaan, die voor grote vraatschade en verdringing van de weidevogels zorgt.

De heer Larooij, CDA, vraagt een toelichting op de vergoedingsregeling voor vraagschade.

De heer Boer antwoordt dat agrariërs hiervoor jaarlijks vanaf 1 maart een aanvraag kunnen indienen, maar de indiening gaat met onkosten en een eigen risico gepaard.

6.9 Mevrouw T. Vermeulen betreffende agendapunt 14, Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden

Mevrouw Vermeulen vat namens de Agrarische Structuurcommissie Krimpenerwaard (ASK) de standpunten samen. Bij de toekomstbestendige kringlooplandbouw hoort plaatsing van eigen mest. Toekomstige normen moeten rendabel natuurbeleid mogelijk maken. De commissie ziet geen oplossing in de omschakeling naar ruige mest, maar in innovaties en bewerkingen van mest. Daartoe moeten het bestemmings- en inrichtingsplan voorzien in nieuwe mesttoepassingen en het behoud van drijfmest. De commissie ondersteunt de beoogde pilots om nieuwe mestvormen toe te passen in de natuur. De ASK vindt het praktischer om aan te sluiten op de landelijke regelgeving betreffende onkruidbestrijdingsmiddelen. De commissie wil het beheercollectief de ruimte bieden om te monitoren en waar nodig in te grijpen. De mechanische onkruidbestrijding geniet de voorkeur. Er zit potentie in overgangsstroken ter breedte van 60 meter zonder afplaggen. De commissie is blij met de motie over de monitoring van het waterpeil in de gele gebieden. De blauwe gebieden verdienen extra aandacht gezien het fluctuerende peil en het onderlopen van slootkanten met afbrokkelen tot gevolg. Als oplossingen ziet de ASK het drooghouden van de slootkanten, een constant waterpeil en het gebied ruim de tijd geven om zich aan te passen aan het veranderende waterpeil. De commissie ziet dat het populatiebeheer van ganzen wordt beperkt door betredingsverboden. Het toestaan van incidentele betreding in het broedseizoen in kleine aantallen zorgt ervoor dat ganzen vroegtijdig in het ei bestreden kunnen worden. Voorop moet staan dat de landbouw in de Krimpenerwaard rendabel moet blijven en de jonge agrariërs perspectief moeten hebben. Daarom ziet de commissie veel mogelijkheid in het aanbod van het Agrarisch Collectief Krimpenerwaard en het Natuurcoöperatie Krimpenerwaard om tot een agrarisch gezind beheercollectief te komen. De ASK blijft graag in gesprek met de gemeente over de gebiedsinrichting en de structuurversterking van de lokale landbouw.

6.10 De heer M.J. Verkaik betreffende agendapunt 14, Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden

De heer Verkaik, namens beheercollectief i.o., ziet het bestemmingsplan als belangrijke stap naar de realisatie van 2.250 hectare natuur in de Krimpenerwaard. De lokale agrariërs zijn blij met de ruimte om boeren te laten participeren in natuurbeheer, vanuit de overtuiging dat natuur en boeren samen kunnen gaan. Het op te richten beheercollectief kan een belangrijke rol spelen in het beheer van de NNN-gronden. Hiertoe ligt een aanbod om dit collectief op korte termijn operationeel te hebben. Uitstel is niet wenselijk, daar een goed collectief ondernemers met plannen voor zelfrealisatie kan ondersteunen en beheer en inrichting kan afstemmen. Ondanks de vele energie die gestoken is in de aansluiting met het Zuid-Hollands Landschap, belangrijk voor het NNN-beheer, leverde dit nog geen resultaat op. Het voorliggende bestemmingsplan is niet mogelijk zonder een beheercollectief en dat is in de maak.

6.11 De heer J. Ooms betreffende agendapunt 14, Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden

De heer Ooms uit gezien de plannen voor de wijziging van agrarisch naar natuurbeheer zijn grote zorgen over het voortbestaan van de jaarlijkse hooibouwdag. Probleem zijn en blijven de ongewenste onkruidsoorten. Het is ondoenlijk bezoekers te waarschuwen voor distels. Het gras met distels is niet te gebruiken als ruwvoer voor schapen en koeien. De laatste jaren is, ondanks herhaaldelijke waarschuwingen aan het adres van het Zuid-Hollands Landschap (ZHL) en de gemeente, niets gedaan aan de bestrijding van ongewenste onkruidsoorten die rondom de percelen van de heer Ooms veelvuldig voorkomen. De gemeente zegde schriftelijk in november 2018 hierop terug te komen, maar dat is niet gebeurd. Ook op een mail in januari 2019 volgde geen antwoord. ZHL zegde hem telefonisch toe om de bermen van het wandelpad ten oosten van de percelen twee keer per jaar te maaien. Met name in het weiland aan de noordkant is maaien of chemisch bestrijden niet mogelijk vanwege de weidevogels. ZHL wil vrijwilligers inzetten om distels en zuring te trekken. Dit is niet reëel gezien de grote oppervlakten. Particulier natuurbeheer is ondoenbaar zonder chemische onkruidbestrijdingsmiddelen. De gemeente is net als inwoners verplicht een rand van 50 meter van particuliere percelen vrij van onkruid te houden. Daarnaast doet de gemeente alleen biedingen die gericht zijn op aankoop c.q. onteigening voor natuurontwikkeling. Er wordt niet gedacht aan de blijvende schade. De gemeente steunt niet de overstap naar particulier natuurbeheer. De gemeenteraad wordt opgeroepen de mensen die het aangaat te ondersteunen.

6.12 Familie Van Os betreffende agendapunt 14, Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden

Mevrouw Van Os heeft in december 2018 meermalen gepoogd in contact te komen met de programmamanager en de ecooloog. Dit was pas begin januari mogelijk. De reactie betreft een perceel in deelgebied Bilwijk dat in april 2018 de doelbestemming moeras kreeg. Om redenen van bebouwing en de verkeersveiligheid is dit geen optimale locatie. De argumenten voor het voortschrijdend inzicht ontbreken. Het perceel had de bestemming grasland. De reden voor de wijziging is niet bekend. Het bodemchemisch onderzoeksrapport is niet aan de stukken toegevoegd. Er wordt gesteld dat het inrichtingsplan om procedurele redenen niet kan wijzigen. De brief van de provincie uit 10 juli 2018 geeft aan dat het inrichtingsplan dezelfde procedure volgt als het bestemmingsplan. Naast in- en uitdeuken is het dus mogelijk het inrichtingsplan aan te passen. In de zienswijze en aanvullende voorstellen zijn praktische oplossingen aangedragen. De Bilwijkerweg fungeert als ontsluitings- en calamiteitenweg. De reactie van het college op de zienswijze bevat onjuistheden. Het college heeft deze niet gecorrigeerd. Amendement A19-11 spreekt voor de inrichting van moerasperceel Bilwijk over een ten minste 10 meter drogere inrichting zonder hoogopgaande begroeiing. Het voorstel is de 10 meter te wijzigen in ten minste 60 meter.

De heer Struijs, PK, vraagt de onjuistheden in de collegereactie nader te benoemen.

Mevrouw Van Os doelde in haar betoog onder meer op de percelen in de Hooge Boezem die een weidevogeldoelstelling kennen, maar dat deze doelstelling ook geldt voor de overige percelen ten oosten daarvan. De overige onjuistheden staan in haar schriftelijke reactie die aan het college is gericht.

7. Actualiteitendebat

De voorzitter meldt dat het actualiteitendebat staat geagendeerd als agendapunt 15.a.

8. Overzicht toezeggingen

De heer Struijs, PK, ziet dat toezegging T17-98 dateert van 6 juni 2017 en de opname betreft van paracommerciële gebouwen in de Regeling Horeca Buitengebied. Het college zou die toezegging de vorige raadsperiode nakomen.

De voorzitter meldt dat dit stuk met die regeling bij de griffie ligt en voor de zomervakantie wordt geagendeerd.

De heer Struijs, PK, wijst voorts op de tweede toezegging van 6 juni 2017 om voor het einde van 2017 het Handhavingsprogramma voor 2018 voor te leggen aan de raad. Volgens Pro Krimpenerwaard is dat in dit stadium niet zinvol meer.

De voorzitter beaamt dat het college daarbij in gebreke is gebleven. Het Handhavingsprogramma 2019 wordt tijdig aangeboden.

De heer Struijs, PK, leest een derde toezegging op 7 november 2017 over het opstellen van een discussienota over de boa's.

De voorzitter memoreert dat het verslag van de boa's over 2018 in het college is behandeld en naar de raad wordt gezonden ter bespreking in de volgende commissievergadering. Inmiddels is de vacature voor een zesde boa opengesteld.

De gemeenteraad neemt het overzicht toezeggingen voor kennisgeving aan.

9. Vaststelling verslag openbare vergadering gemeenteraad op 29 januari 2019

De heer Struijs, PK, constateert dat op 29 januari 2019 de inbreng van de fractie Pro Krimpenerwaard over MooiMekkerland en de inbreng van de heer Vriezen niet zijn opgenomen en uitgezonden. Het verzoek is deze informatie te herstellen de website. Dit is ernstig, omdat de inwoners volledig moeten worden geïnformeerd.

De voorzitter bevestigt de toezegging van de griffie om met deze vraag aan de gang te gaan.

De heer Van de Lagemaat, D66, geeft aan dat mevrouw Hofman en de heer Hoftijzer geen lid zijn van D66, zoals op pagina 14 staat vermeld, maar van Lokaal op 1.

De gemeenteraad stelt het verslag van de openbare raadsvergadering op 29 januari 2019 met bovengenoemde wijziging vast.

10. Jeugdgemeenteraad Krimpenerwaard

De gemeenteraad stemt in met het raadsvoorstel. De heer Struijs legt een stemverklaring af.

11. Statutenwijziging Stichting Onderwijsgroep Zuid-Hollandse Waarden voor PO en VO

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

12. Zienswijze op Kadernota RDOG Hollands Midden 2020

De heer Struijs, PK, legt een stemverklaring af. De fractie stemt tegen de zienswijze van het college, dat tegen het indexeringsvoorstel is. Volgens de RDOG bedraagt de indexering van de gemeentebijdrage 4,6 procent en wordt de door het college opgedragen inzet al uitgevoerd. Voorts betreurt Pro Krimpenerwaard dat het college niet ingaat op het feit dat de kostenstijging ook voortvloeit uit de toename van het aantal inwoners en kinderen, de uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma en Veilig Thuis. De RDOG moet de taken op niveau kunnen blijven uitvoeren in opdracht van Rijk en gemeenten. Met zijn zienswijze toont het college zich meer een rekenmeester dan zich verantwoordelijk te voelen voor de noodzakelijke taken.

De gemeenteraad stemt in met het raadsvoorstel, waarbij de fractie van Pro Krimpenerwaard wordt geacht tegen te hebben gestemd.

13. Toetreding werkgeversvereniging door Samenwerkingsverband Vastgoedinformatie Heffing en waardebepaling SVHW

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

14. Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden

De heer Schoof, VGBK, is tevreden over dit bestemmingsplan. Als het aan VGBK ligt, wordt na een lang traject nu zo snel mogelijk met de uitvoering gestart.

Het waterpeil volgt de functie. Bij het door het Hoogheemraadschap vastgestelde waterpeil lijkt de Krimpenerwaard achter de feiten aan te lopen. Vandaar het amendement over de monitoring als essentieel punt in het plan voor agrariërs en de natuur. De raad moet een en ander goed controleren.

De fractie roept het ZHL, de grootste eigenaar van het meeste land in de Krimpenerwaard, op vaker aanwezig te zijn om met elkaar te spreken onder meer over het vervolg van dit project.

Dat het beheercollectief er nog niet is, baart de VGBK-fractie zorgen. Zij ziet graag dat het beheercollectief binnen een maand wordt opgericht en aan de slag gaat. De fracties worden opgeroepen vooruit te kijken.

De heer Dekker, CDA, informeert welke maatregelen VGBK treft als het beheercollectief binnen een maand niet is gerealiseerd. De oprichting is een noodzakelijke voorwaarde voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

De heer Schoof, VGBK, gaat niet in op wat-als-vragen, maar roept nogmaals op om de komende maand nuttig te gebruiken met alle partijen.

Zijn fractie was van plan met een motie te komen over de beheervergoeding, maar de notitie 'Natuur en zekerheid' spreekt van twee termijnen van zes jaar plus een van dertig jaar. De fractie blijft die vergoeding monitoren. De provincie wordt opgeroepen dertig jaar te onderschrijven in het belang van alle stakeholders. VGBK spreekt trots uit over de ondersteuning van de nog in te dienen amendementen en moties door een groot aantal partijen, dwars door de coalitie en de oppositie. De fractie wacht de reactie van het college af.

De heer Zuijderwijk, VVD, ziet het voorliggende plan als afronding van een proces van vele jaren waarin natuurontwikkeling wordt gecombineerd met het tegengaan van bodemdaling. Na jaren van onzekerheid wordt met het vaststellen duidelijkheid geboden aan de grondeigenaren. Het bestemmingsplan biedt de juridische basis voor investeringen in de bedrijfsvoering. De 2.250 hectare die wordt getransformeerd naar

nieuwe natuur betreft ongeveer 7 procent van de totale gemeenteoppervlakte en dit heeft grote gevolgen voor het gebruik, het beeld en de uitstraling van het gebied. De VVD herhaalt haar zorgen in de commissie omtrent een goed georganiseerd beheercollectief. Zonder dat loopt de gemeente het risico te worden geconfronteerd met hoge kosten. De fractie is blij met de brief namens de overgrote meerderheid in de raad en ook met de reactie van de belangrijkste partners om voortvarend de uitvoering ter hand te nemen. Het bestemmingsplan heeft met name invloed op de grondeigenaren die voor de keuze staan om aan zelfrealisatie te doen of grond te verkopen c.q. hiervan te worden onteigend. De fractie is daarom blij met mogelijkheid om binnen een marge te schuiven met begrenzingen en daarmee maatwerk te leveren om schrijdende zaken op te lossen.

Hoe basaal sommige ecologische argumentatie mogen overkomen, de doelstelling van 2.250 hectare mogen de partijen niet uit het oog verliezen. Daarnaast is het gelijkheidsbeginsel een belangrijk uitgangspunt waarbij een precedentwerking moet worden vermeden. De fractie betreurt dat aan wensen van enkele grondeigenaren niet tegemoet wordt gekomen, maar dit plan moet gezien het algemeen belang doorgang vinden. De fractie spreekt haar waardering uit voor de inzet van het programmabureau, het college en de betrokken ambtenaren in de afgelopen periode.

De heer Van der Ham, SGP, informeert op welke concrete situaties de VVD doelt bij het niet-tegemoetkomen aan enkele gerechtvaardigde wensen van grondeigenaren. De fractie betreurt dit en kan deze avond gebruiken om een en ander te repareren, maar waarom is zij daartoe niet bereid.

De heer Zuijderwijk, VVD, ziet dat dit complexe plan veel verschillende belangen samenbrengt ter uitwerking van een serie doelstellingen van de provincie en het Zuid-Hollands Landschap. Hieraan is jaren gewerkt. Als hele delen uit een perceel worden gehaald omdat anders de robuustheid in het gedrang komt, dan probeert de VVD via enkele moties en amendementen hieraan zoveel mogelijk tegemoet te komen. Dat is niet in alle gevallen mogelijk.

De heer Van der Ham, SGP, vraagt aan de hand waarvan de VVD de robuustheid meet. In sommige gevallen schuift zij de ecologische argumentatie terzijde en in andere gevallen treedt zij niet-handelend op.

De heer Zuijderwijk, VVD, wijst op de gedeeltelijke precedentwerking die onwenselijk is. Het gelijkheidsbeginsel is een belangrijk uitgangspunt voor zijn fractie, die veel waarde hecht aan een betrouwbaar bestuur en het voorkomen van willekeur. Bij haar afweging vaart de VVD-fractie op de ecologische onderbouwing door het college en andere experts.

De heer Van der Ham, SGP, spreekt van een bijzondere avond waarop de raad door middel van dit plan de natuur een plaats geeft in de Krimpenerwaard. Dit dossier werd in de afgelopen jaren gekenmerkt door onduidelijkheid, onzekerheid en onvoorspelbaarheid. De SGP-fractie heeft indertijd in de voormalige gemeente Ouderkerk het Veenweidenpact niet geaccordeerd. De SGP is niet tegen natuur, maar omdat het pact het gemeentekarakter te ingrijpend zou veranderen, zeker voor de agrariërs aan de noordrand. Dit had volgens de SGP anders gekund en gemoeten. Nu zijn diverse ondernemers de afgelopen jaren noodgedwongen vertrokken uit deze gemeente en diegenen die zijn gebleven, hebben nog steeds te kampen met onzekerheden. Gezien dit verleden heeft de SGP moeite met het voorliggende bestemmingsplan als ruimtelijke vertaling van de bestuurlijke afspraken. De fractie is blij dat de raad intensief kennis kon nemen van de vele problematieken rond dit plan. De opstelling van de verantwoordelijke wethouder wordt enorm gewaardeerd en kan als voorbeeld dienen voor het college voor andere majeure projecten.

De pijnpunten van de fractie zijn uitgedrukt in het mede indienen en indienen van enkele moties en amendementen. Zo ondersteunt de SGP van harte het amendement dat perceelruimte schept voor toekomstige ontwikkeling rond de kernen Gouderak en Haastrecht. Hoe kleinschalig ook, het is een belangrijk signaal om ruimte te houden voor andere ontwikkelingen dan natuur.

Voorts vraagt de fractie aandacht voor de zorgen die haar van specifieke ondernemers ter ore zijn gekomen en die zij wil ondersteunen. Het gaat met name om de familie Van Dijk die een mooie onderneming runt in Haastrecht met een belangrijke gebiedsfunctie. De gemeente moet dit bedrijf niet opofferen voor de aanleg van nieuwe natuur. De SGP overweegt een amendement in te dienen om tijd te nemen om voor die locatie te komen tot verantwoorde besluitvorming. Dit doet eveneens recht aan de recent opgeleverde ecologische adviezen die nog niet zijn bestudeerd. Dus de locatie Van Dijk tot nadere order uit het bestemmingsplan te halen. De SGP heeft een motie ingediend om op gronden met agrarisch

medegebruik te komen tot verantwoorde drooglegging. De fractie wil de grens van 35 centimeter nauwgezet bewaken en dat tijdig wordt ingegrepen op plekken waar de drooglegging problematisch dreigt te worden. Daarnaast wil de fractie de natuurontwikkeling in die gebieden zo monitoren dat voordat het peil op 35 centimeter komt, kan worden besloten tot een hogere drooglegging te komen. Dit komt de agrarische bedrijfsvoering op die percelen ten goede en doet tegelijkertijd recht aan de voorliggende natuuropgave. De SGP wil die bedrijven die te maken krijgen met een natuuropgave of verplaatsing met achterlating van bedrijfsonderdelen dat zij bestemmingsplanmatig volop de ruimte krijgen om zich te herontwikkelen, bijvoorbeeld buiten de grenzen van het plan. De optie in de motie wordt gewijzigd in de derde uitspraak. De motie over de locaties voor afplaggen stelt voor dit te laten afhangen van de uitkomsten van de uit te voeren proeven. De motie kan voor rust zorgen in het gebied door het rigoureuze afplaggen te matigen. De fractie is blij met de brede steun voor deze motie.

De twee termijnen van zes jaar voor beheersvergoedingen zijn helder, maar rond de termijn van twintig danwel dertig jaar blijft er onduidelijkheid. De SGP overweegt hierover een motie in te dienen om ondernemers die bij hun investeringen aanlopen tegen de horizon van twaalf jaar meer zekerheid te geven. Vervolgens heeft de SGP een motie ingediend over het bewaken van de verkeersveiligheid bij de inrichting van het gebied. De SGP-fractie ziet het beheercollectief ook als een noodzakelijke voorwaarde om het bestemmingsplan werkbaar te zijn en sluit zich aan bij de gezamenlijke schriftelijke oproep. De SGP heeft zich bijzonder geërgerd aan de opstelling van het Hoogheemraadschap, die al voor de vaststelling van dit bestemmingsplan een peilbesluit neemt en bovendien de kosten van mogelijke wijzigingen ten laste van de gemeente laat komen. Dit getuigt niet van behoorlijk bestuur en de motie geeft uitdrukking aan de politieke verontwaardiging hierover.

De heer Struijs, PK, informeert of de SGP een motie als het juiste instrument hiervoor ziet en niet eerst heeft gevraagd waarom er kennelijk geen overleg is geweest tussen het college en Hoogheemraadschap.

De heer Van der Ham, SGP, vindt deze vragen niet relevant. Het is beter de motie te steunen. Het Hoogheemraadschap heeft het peilbesluit als een decreet uitgevaardigd. De SGP stelt deze houding niet op prijs en verwacht dat Pro Krimpenerwaard dit ook niet acceptabel vindt.

De heer Struijs, PK, vindt het niet gepast een vermeend decreet met een motie te beantwoorden waaruit ergernis spreekt. Alle partijen in dezen hebben elkaar nodig en dus is het verstandiger om op een goede manier met elkaar om te gaan dan elkaar met moties om de oren te slaan.

De heer Van der Ham, SGP, betoogt dat een motie geen decreet is. Het is een vriendelijke oproep aan het college om het Hoogheemraadschap duidelijk te maken dat de raad niet te spreken is over deze houding en een normale manier van omgang wenst.

Verandering van het karakter van de Krimpenerwaard is onvermijdelijk, maar er komen meer majeure besluiten aan, zoals het Panorama, het MIRT, de Structuurvisie en de energietransitie. Vandaar de vraag aan het college wat de samenhang is tussen deze plannen en welke conflicterende ruimtelijke opgaven gaan ontstaan.

De SGP is in de kern niet blij met dit bestemmingsplan dat te veel ondernemers in verleden, heden en toekomst benadeelt. De uitkomsten van de stemmingen over de moties en amendementen zal voor meer duidelijkheid hieromtrent zorgen.

De heer Larooij, CDA, is vanwege het mondiale voedseltekort geen voorstander van de transformatie van agrarische gronden naar natuur met agrarisch medegebruik. Liever had de fractie gekozen voor een natuuroptimalisatie van die agrarische gronden, maar zij realiseert zich ook dat het bestemmingsplan een lokale vertaling is van landelijk en provinciaal beleid. Daarom is het CDA de afgelopen periode op zoek geweest naar mogelijkheden tot optimalisatie en heeft deze mede vertaald in moties en amendementen. De fractie spreekt hierbij haar waardering uit voor de samenwerking met de andere fracties en het college. De grote opgave van 2.250 hectare rechtvaardigt dit. De voorgestelde verbeteringen behelzen onder andere de beheersing van het waterpeil, het tegengaan van onkruid, het respectvol omgaan met de bodem zonder afplaggen en het bereikbaar houden van gronden met minimaal gebruik door agrarisch verkeer van de openbare weg. Het is goed te realiseren dat dit gebied tot op heden jaarlijks 500.000 euro netto oplevert voor de belastingbetaler, maar hem straks een flink bedrag gaat kosten.

De basis van alle afspraken is de landelijke opdracht om 80.000 hectare natuur in 2028 gereed te hebben. De afspraken liggen lokaal vast in de gebiedsovereenkomst uit 2014. De planning en de opgave van

2.250 hectare inclusief ontgrenzing liggen niet bij wet vast. De einddatum 2021 van het Uitvoeringsplan nadert met forse schreden en die acht het CDA onhaalbaar. Dus is het nodig en zorgvuldig om in de Stuurgroep tot meer realistische afspraken te komen. Alle positieve intenties ten spijt is er nog steeds geen beheerorganisatie die kan rekenen op het vertrouwen van de Stuurgroep. Zonder exploitatieplan kijken de partners weg van de kosten die op de belastingbetaler afkomen. Deze sprong in het duister ziet het CDA niet als goede basis voor vaststelling van dit bestemmingsplan.

De ontgrenzing is bij gebrek aan afspraken of voorstellen niet aan te passen, waardoor woonkernen, bedrijven of inwoners onevenredig hard dreigen te worden getroffen, zeker zonder schadeloosstelling. Het CDA vraagt zich daarom af of dit een goede basis is voor een goede ruimtelijke ordening.

De voorziene ecologische verbindingszone bij de Opperduit moet robuust zijn, maar sluit niet aan op andere robuuste natuur. Vandaar de vraag van het CDA het particuliere deel buiten het formele NNN-gebied te houden, bijvoorbeeld aan de rand. In de ecologische discussie is de fractie er niet van overtuigd dat het niet kan en dient hiertoe een amendement in. Bekend is dat alle particuliere eigenaren de gronden daar op natuurvriendelijke manier gebruiken en willen dat blijven doen, maar op vrijwillige basis en niet als lid van een niet-bestaand collectief.

Een veehoudersbedrijf nabij Haastrecht van meerdere gezinnen heeft omringende gronden nodig om zicht te houden op de dieren. Het CDA dient een amendement in om de continuïteit van dit bedrijf te borgen.

De fractie wil graag een toezegging van het college om te komen tot een oplossing van de ongewenste situatie van de familie Van Delft, wier boerderij zeer dicht bij de bebouwing van Haastrecht ligt.

De nieuwe natuur levert naar verwachting meer biodiversiteit en meer weidevogels op, maar ook een forse toename van de ganzen- en zwanenpopulatie. Zonder natuurlijke vijand ontstaat hierdoor overlast. Graag een toezegging van het college om al het mogelijke te doen om die overlast zoveel mogelijk te beperken.

De heer Hoftijzer, Lokaal op 1, memoreert het ontstaan van het Veenweidenpact twintig jaar geleden.

Daarom is de forse vertraging enorm teleurstellend, te wijten aan de complexe materie en overheden die eigenstandig beleid wijzigen of te maken krijgen met voortschrijdend inzicht. Het bestemmingsplan is volgens Lokaal op 1 zowel in omvang als kwaliteit indrukwekkend. De fractie heeft waardering voor de inzet van de stakeholders om hun belangen veilig te stellen of te helpen. In het bijzonder is de ecologische verbindingszone in de polder Den Hoek met de Alblasserwaard een taai onderdeel. De financiële gevolgen van alle maatregelen komen hoofdzakelijk voor rekening van de provincie. Het Hoogheemraadschap neemt de peilbesluiten, maar rekent een vergoeding voor peilwijzigingen ten gevolge van bestuurlijke keuzes om eigenaren tegemoet te komen. Het is denkbaar dat de provincie niet de kosten neemt voor het ontgrenzen van gebieden en aansluiten aan de bebouwde kommen van Haastrecht en Gouderak.

Lokaal op 1 rekent erop dat het college er alles aan doet om de gemeente te behoeden voor niet reële kosten. Waar mogelijk heeft de fracties moties en amendementen gesteund om het draagvlak in individuele gevallen voor het plan te vergroten en tegemoet te komen aan hun wensen. Lokaal op 1 is aangenaam verrast over de constructieve samenwerking met zoveel fracties. Lokaal op 1 steunt het ruimhartig mogelijk maken van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de bebouwingslinten aan de grenzen van het bestemmingsplan en de zelfrealisatie van natuur. Bij de fractie leven zorgen over het afplaggen. Uitstel van dit bestemmingsplan is niet aan de orde vanwege het mislopen van subsidies en het ontstaan van onzekerheden waarbij niemand is gebaat. Lokaal op 1 stemt in met dit plan en alle additionele voorstellen en rekent erop dat het onafhankelijke beheercollectief snel van start kan met zijn werkzaamheden.

Mevrouw Van Zijl, CU, vat de geschiedenis van dit dertigjarige dossier samen. De CU heeft over haar instemming met het Veenweidenpact lang geaarzeld, daar agrariërs die generaties lang een bedrijf hadden, vooral die aan de noordrand van de voormalige gemeente, moesten wijken voor nieuwe natuur. De ChristenUnie heeft enkele scherpe voorwaarden gesteld, waaronder volledige schadeloosstelling en hieromtrent de vinger aan de pols gehouden. Het nieuwe Veenweidenpact steunt nog steeds op de vijf pijlers van het Veenweidenpact, namelijk aanleg van nieuwe natuur, duurzaam waterbeheer en tegengaan van bodemdaling, versterken van de landbouwstructuur, extra kansen voor toerisme en recreatie en het stimuleren van vernieuwend ondernemerschap. De natuuraanleg gaat gepaard met minder geld, waarna de term zelfrealisatie zijn intrede doet om het plan mogelijk te maken. Ingevolge het regeerakkoord van Rutte-II moet de herijkte EHS in 2021 zijn gerealiseerd met 2.250 hectare, wat in 2014 leidde tot de Gebiedsovereenkomst met drie pijlers.

De opsomming maakt duidelijk hoe complex dit proces is geweest. Het plan is in 1999 ontstaan op de bestuurlijke tekentafel, heeft heel veel impact gehad op alle betrokkenen, ging met grote onzekerheden gepaard en betrof de aanleg nieuwe natuur terwijl er al natuur was. Anderzijds moest er wel iets gedaan

worden aan de bodemdaling. De ChristenUnie realiseert zich terdege dat de toekomst van meerdere bedrijven op het spel heeft gestaan en nog steeds staat. Zij onderschat de impact van het proces en dit plan niet. Vandaar dat alle agrariërs en overige betrokkenen een groot compliment wordt gemaakt voor hun constructieve medewerking ondanks tegenslagen, veranderde spelregels en nieuwe plannen. Naast boeren en natuur biedt het bestemmingsplan ook de flora, de weidevogels en andere dieren meer ruimte. Niet voor niets spelen ecologische verbindingen een voorname rol. Wellicht was er meer tijd nodig om tot een beter plan te komen, maar die tijd is er niet gezien de deadline van 2021. Belangrijker is dat deze besluitvorming voor duidelijkheid zorgt voor alle partijen om keuzes te maken. Het beheercollectief moet hierin een belangrijke rol vervullen. De ChristenUnie is blij dat er grote stappen zijn gezet en ziet uit naar effectivering van het beheercollectief.

De fractie wil de Stuurgroep, het college en de ambtelijke ondersteuning danken voor hun inspanningen om de juiste en heldere teksten van moties en amendementen te concipiëren. De fractie zegt dank voor de samenwerking met veel partijen die het grote belang van dit plan onderstreept.

De ChristenUnie informeert tot slot naar de gevolgen van de afspraken rond de voorgenomen perceelruil tussen mevrouw Van der Laan en de heer Hogendoorn.

De heer Struijs, PK, ziet een zeer complex bestemmingsplan voorliggen met vele bijlagen en zienswijzen, dat gepaard ging met een uitgebreide voorbereiding waarbij vele instanties en eigenaren waren betrokken. Dit dwingt de raad zoveel mogelijk vast te houden aan het raadsvoorstel.

Vanwege Rijks- en provinciaal beleid is in 2005 het Veenweidenpact ondertekend door vijftien stakeholders om hun afspraken om het waardevolle agrarische cultuurlandschap van de Krimpenerwaard met de bijbehorende natuurwaarden te behouden en te ontwikkelen. De Gebiedsovereenkomst moet in 2021 zijn gerealiseerd. Ter realisatie van de Natuurnetwerk Nederland in de Krimpenerwaard is dit bestemmingsplan noodzakelijk. De transitie is noodzakelijk ook om de bodemdaling en CO₂-uitstoot door inklinking van de bodem tegen te gaan en tegen het water te beschermen.

Pro Krimpenerwaard wil weten of zorgvuldig uitvoering wordt gegeven aan de voor de Krimpenerwaard zo belangrijke natuuropgave en daarmee samenhangende andere wijze van boeren en of de grondeigenaren volledig worden gecompenseerd voor de planschade. De fractie is zich bewust van de grote gevoeligheid van deze thema's bij de betrokkenen. De fractie moet het algemene belang afwegen tegen het individuele belang. Dat botst regelmatig binnen een uiterst complexe operatie. Pro Krimpenerwaard benadrukt het belang van realisering van de afgesproken natuur- en wateropgave uit de Gebiedsovereenkomst. Andere zienswijzen betreffen de beperkte toepassing van meststoffen, het beperkte gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, het afplaggen en het waterpeil. Het inrichtingsplan vermeldt per gebied en natuurstype de randvoorwaarden voor beheer en inrichting. De basis van de natuur in de Krimpenerwaard wordt gevormd door een lint van onderling verbonden natuurgebieden, die vele dieren nodig hebben als leefgebied. Blijkens zowel het juridisch als ecologisch advies over deelgebied Den Hoek van mevrouw Baas legt de gevraagde aanpassing stevige beperkingen op aan het Natuurnetwerk Nederland. Dit heeft consequenties voor andere grondeigenaren. De fractie gaat hiermee niet akkoord, omdat zij het algemene belang zwaarder vindt wegen dan het individuele belang.

Volgens ecologisch onderzoek doet het verzoek om ontgrenzing van de deelgronden Ouderland sterk afbreuk aan de natuuropgave. Pro Krimpenerwaard is hierop tegen.

De verstening in het MIRT ten koste van het prachtige Veenweidenlandschap doet zich al voor. Daarom wil de fractie eerst alle gevolgen in kaart brengen voordat het MIRT-besluit met 10.000 woningen wordt genomen.

De heer Schoof, VGBK, verzoekt Pro Krimpenerwaard zich aan de feiten te houden. Een opgave van 10.000 woningen is totaal niet aan de orde en niet relevant bij dit bestemmingsplan.

De heer Struijs, PK, ziet dat de ontgrenzingslocatie bij Gouderak beschikbaar moet zijn voor plannen zoals de verplaatsing van sportvelden voor woningbouw. Hierdoor wordt het NNN-gebied minder robuust, wat afbreuk doet aan de natuurdoelen en de duurzame waterkwaliteit. Dit voorstel is niet ecologisch onderbouwd. Waarom heeft de gemeente hierover geen zienswijze ingediend? Door de ontgrenzing bij Haastrecht voor woningbouw wordt de doelstellingen voor kruiden- en faunairijk grasland en de weidevogels niet behaald. Waarom heeft de gemeente hierover geen zienswijze ingediend? Daarom wil Pro Krimpenerwaard dit en het vorige voorstel, omwille van gelijke behandeling van gemeente en inwoners, buiten de procedure stellen.

De fractie wijst in een amendement het onlogische voorstel tot afplaggen af, bedoeld om de natuur- en waterdoelen versneld te halen. Dit bevordert de bodemdaling en doet de weidevogelpopulatie tijdelijk fors afnemen.

Een tweede voorstel is het instellen van een beheercommissie wat niet soepel verloopt ondanks regelmatig overleg tussen de betrokken partijen die een andere kijk op de uitvoering hebben. De Natuurcoöperatie en het Agrarisch Collectief bestaan beide louter uit agrariërs. Hun belangen staan haaks op die van het Zuid-Hollands Landschap. Pro Krimpenerwaard rekent op goed overleg en een goede samenwerking.

Pro Krimpenerwaard is er niet voor de begrenzing van bemesting aan de agrariërs zelf over te laten door zelfregulering. Hierover dient de fractie een amendement in.

Bij het amendement over de opname van een kettingbeding bij onteigening om het jagen te verbieden, komt de fractie met een gewijzigde tekst.

Beantwoording van de schriftelijke fractievragen over de schuur van TheCranberryCompany in polder Middenblok bij Gouderak is noodzakelijk voordat op dit onderdeel kan worden besloten. Naar mening van Pro Krimpenerwaard is de raad hierover onjuist geïnformeerd, vandaar het verzoek dit onderdeel van de agenda af te voeren.

De heer Schoof, VGBK, verzoekt de heer Struijs om verduidelijking van diens fractiestandpunt inzake bemesting.

De heer Struijs, PK, kiest ervoor, zijn betoog af te ronden en daarna te kijken of er nog tijd is om deze vraag te beantwoorden.

De heer Schoof, VGBK, vroeg heel concreet om een toelichting en vindt het ongepast dat hij die niet krijgt.

De voorzitter wijst erop dat het aan elke woordvoerder is om de eigen spreektijd in te delen.

De heer Schoof, VGBK, constateert dat Pro Krimpenerwaard niet het debat durft aan te gaan.

De heer Struijs, PK, wijst erop dat de beantwoording van zijn spreektijd afgaat. Die tijd is beperkt en er komen meer agendapunten. Daarom stelt hij VGBK voor de spreektijd af te schaffen voor Pro Krimpenerwaard zodat een debat mogelijk is.

De heer Van der Graaf, PvdA, heeft in eerste instantie als bewoner van het gebied Den Hoek te maken met de verbindingzone dit plan, later als raadslid respectievelijk wethouder in de voormalige gemeente c.q. medeondertekenaar van het Veenweidenpact en nu als raadslid in deze gemeente. Zijn familie heeft de bedrijfsvoering moeten omgooien om in dit gebied te passen, dus in alle opzichten raakt het plan hem. Hij spreekt zijn waardering uit aan wethouder Vente, die als trekker lang aan dit bestemmingsplanproces is verbonden. Het onderhandelingsproces heeft vele plussen en minnen gekend. Er zijn verwachtingen gewekt en regelmatig wisselde een woordvoerder of medewerker. Dat bracht de ondernemers in het gebied onzekerheid en die blijft hangen. Na een doorgevoerde verandering hebben zij in de bedrijfsvoering vaak met problemen te maken. Lastig zijn de verschillen in beleving bij bepaalde toezeggingen, met name als een inwoner geen ervaring heeft met het aankopen of onteigenen van grond. De grond moet zo worden ingericht en onderhouden dat het vee gezond blijft om het boerenbedrijf rendabel te houden. Dit plan geeft de natuur een nieuwe plek in de Krimpenerwaard en dat schuurt met agrarische bedrijfsvoering. Met name de onkruidsoort distel levert lastige problemen op en het ambachtelijke eruit trekken van de planten is een intensief karwei. Intensief was ook het laatste deel van het proces om de vaak relatief kleine zaken te regelen om te zorgen dat de ondernemers en overige inwoners hun plannen konden inpassen. De PvdA ervaart de goede wil bij allen om mee te werken, zodat het proces werkbaar blijft. De fractie is dan ook medeondertekenaar van veel amendementen. De vraag die de fractie stelt is waarom de vaak praktische oplossingen niet eerder waren te bedenken. De PvdA is verbaasd over het grote aantal antwoorden van de ecologen, die op het laatste moment nog konden verschuiven. Bij de amendementen die de fractie niet heeft ondertekend, is zij benieuwd naar de reactie van het college. De PvdA hoopt op vaststelling van het bestemmingsplan, inclusief alle moties en amendementen die de fractie zal steunen.

De heer Van der Zwaard, D66, ligt het natuurgebied Veenweiden na aan het hart. D66 heeft altijd gepleit voor daadwerkelijke realisatie hiervan, al vanaf de verkiezingscampagne in de vorige raadsperiode. De start van de ontwikkeling ligt al bij de voormalige gemeenten in K5-verband. Hierna is een zorgvuldig

proces doorlopen met alle betrokkenen en belanghebbende partijen. D66 ondersteunt van harte de oproep van VGBK om het beheercollectief zo spoedig mogelijk, liefst binnen een maand, te effectueren. In het proces bleek al dat zonder een dergelijk verband het realiseren van de natuuropgave in het Veenweidegebied moeilijk is.

In de laatste weken zijn vele moties en amendementen opgesteld om de laatste hobbels van het plan weg te nemen. Raadsleden hebben zich ter plekke laten informeren en overtuigen over de gevolgen van het plan voor de inwoners en ondernemers. D66 meent dat dit bestemmingsplan zonder goede rekenschap te geven van hun eigen zienswijzen en plannen niet zomaar mag worden doorgedrukt.

De D66-fractie ondersteunt de zelf ondertekende moties en amendementen en zal de overige alsnog op hun merites beoordelen. D66 heeft hoge verwachtingen van het eindresultaat van dit plan voor deze mooie gemeente en stemt in met de vaststelling daarvan.

De heer Pannekoek, Waard18, heeft in zijn derde periode als raadslid niet eerder een zo uitgebreid en complex dossier voorbij zien komen. Veel belangrijker dan de planologische realisatie van 2.250 hectare natuur zijn de grondeigenaren en –gebruikers die al dan niet via zelfrealisatie en het toekomstige beheercollectief moeten zorgen voor de inrichting van deze nieuwe natuur.

De vele moties en amendementen die het laatste etmaal voor deze vergadering binnenstroomden, doen de vraag opwerpen of dit plan onzorgvuldig tot stand is gekomen. Enkele sprekers geven dit aan en dat is een teleurstellende conclusie na de vele overleggen. Waard18 deelt die conclusie ten dele, want de fractie twijfelt niet aan de personele en professionele inzet, maar kan zich vinden in de opmerkingen over onjuiste of eenzijdige informatie. Gelukkig zijn de fouten via amendementen deels te herstellen. Voor de Waard18-fractie is hiermee voldoende basis gelegd om akkoord te gaan met het Bestemmingsplan Veenweiden. Het betreft onder andere twee amendementen om bij Gouderak en Haastrecht meer ruimte te bieden voor toekomstige uitbreiding. Kan het college uitleggen waarom dit niet in het originele plan was meegenomen? De fractie verzoekt het college overigens om te reageren op alle moties en amendementen. Tot slot betreurt Waard18 dat niet alle eigenaren hebben ingestemd met het minnelijke eerste en tweede bod en hoopt dat het college en de Stuurgroep bijzondere aandacht willen houden voor de moeilijke beslissingen waarmee sommige eigenaren worden geconfronteerd.

Mevrouw Van Rooy, DK, noemt het positief dat met de vaststelling van dit bestemmingsplan gronden de bestemming natuur krijgen. Deze nieuwe natuur wordt met name ingericht ten behoeve van de weidevogels. De weidevogels hebben het zwaar te verduren, met name door de intensieve landbouw, het gebruik van bestrijdingsmiddelen, het te veel en te vaak bemesten en te vroeg en te vaak maaien en versturende nachtelijke activiteiten waarbij weidevogels of hun nesten niet zijn op te merken. Op hun trek worden weidevogels onder andere op Malta en in Frankrijk massaal afgeschoten, waardoor zij Nederland, en de Krimpenerwaard niet halen. Mevrouw Van Rooy verwijst naar de recente schokkende videobeelden die op het internet te vinden zijn. Wat dat betreft zouden de provincie en het Rijk richting Europa daaraan meer aandacht moeten besteden. Met dit bestemmingsplan worden gronden van mensen onteigend, onder anderen de familie Hooghart die 23 van de 38 hectare dreigt kwijt te raken. Juist zij hebben door excessief te beweiden altijd zeer beperkt gewasbestrijdingsmiddelen gebruikt en al honderden jaren geen jacht en schadebestrijding door jagers toegestaan. Hun land is een waar paradijs voor weidevogels, maar na de onteigening zal daar denkkelijk weer worden gejaagd. Op de nieuwe NNN-gronden gaan de jacht en schadebestrijding gewoon door. Sterker nog, het college spreekt van storingssoorten waarop een intensievere bestrijding wordt ingezet. Het bestrijden van ganzen en zwanen tijdens het broedseizoen is zeer zorgelijk. Al jarenlang wordt de desastreuze schade voor de weidevogels op camera vastgelegd die door de horden jagers met talrijke loslopende honden op een weiland urenlang wordt aangericht. Deze jagers verjagen de weidevogels blijvend van hun nesten en jongen. De provincie heeft geen onderzoek gedaan naar deze negatieve effecten, omdat zij die volgens Dierbaar Krimpenerwaard liever verborgen wil houden. Dierbaar Krimpenerwaard houdt de NNN-weilanden in het oog en filmt alle misstanden. Het afgelopen weekend hebben hordes jagers uit Amsterdam op weilanden van het Zuid-Hollands Landschap van zeven tot twaalf uur in de ochtend de weidevogels zien verjagen. De fractie vindt het te gek voor woorden dat met name de jacht- en schadebestrijding tijdens het broedseizoen onverminderd doorgaan. De Statenfractie van de Partij voor de Dieren zal hiervoor aandacht vragen richting Gedeputeerde Staten. Dierbaar Krimpenerwaard uit zorgen over agrariërs die natuurboer moet gaan worden, terwijl de fractie op enkele van hun gronden heeft vastgelegd hoe weidevogels al schietend van hun nesten en jongen worden verjaagd. Twee weken geleden heeft zij in de weilanden racende crossmotoren gefilmd bij een van de grootste natuurboeren.

De fractie dient een amendement in over het kattenpension van de familie Van der Laan. De fractie is blij dat de heer Hogendoorn bereid is tot een grondruil met een aanpalend perceel. Het amendement stelt een bestemmingswijziging naar maatschappelijk voor. Dierbaar Krimpenerwaard hoopt dat de raad vanwege het voortbestaan van de opvang van honderden zwervkatten die nergens anders terecht kunnen voor dit amendement wil stemmen.

Dierbaar Krimpenerwaard wilde eerst met het CDA een ander amendement indienen over de situatie bij de familie Hooghart. Teleurstellend was dat het CDA zich op het laatste moment terugtrok. De fractie vindt dat alle inwoners gelijk behandeld moeten worden. De familie Hooghart is murw door alle discussies rond de onteigening en wil de handdoek in de ring gooien na de negatieve reactie van het college. Mocht de familie noodgedwongen tot onteigening worden gedwongen, dan oppert de fractie bij het college de mogelijkheid tot terug-pachten van de liefst 23 van 38 hectare te onteigenen gronden. Het college zou er in ieder geval alles aan moeten doen om de familie zoveel mogelijk tegemoet te komen.

De heer Dekker, CDA, kan zich niet heugen contact met Dierbaar Krimpenerwaard te hebben gehad over de indiening van een gezamenlijk amendement.

Mevrouw Van Rooy, DK, heeft via de e-mail contact gehad met de heer Larooij, van wie zij begreep dat zijn fractie na een gesprek met de familie Hooghart bereid was deze te helpen. Gisteravond hoorde zij van de heer Larooij dat de CDA-fractie hiervan alsnog af zag.

De fractie kent ook zorgen over de oprichting van het beheercollectief en is blij dat een groot aantal partijen zich hiertoe bereid heeft verklaard. Hopelijk worden naast agrarische groeperingen en een grote organisatie als ZHL straks ook particulieren gehoord en worden zij gelijk behandeld als de agrariërs. Dierbaar Krimpenerwaard onderstreept de betogen van Pro Krimpenerwaard en Waard18 om voor de ontgrenzing van de kernen Gouderak en Haastrecht nu al natuurgebieden af te gaan kalven, met in het vooruitzicht de vernietiging van de Krimpenerwaard door de 200 hectare verstedelijkingsopgave. De fractie stemt tegen beide amendementen. Mevrouw Van Rooy heeft de schriftelijke vragen van Pro Krimpenerwaard over cranberryteler Crouwers niet gezien. Zij heeft ter plekke gezien dat naast het fraaie ZHL-wandelpad en de vogelplas een ontsierende schuur van circa 10 vierkante meter staat, die naar 50 vierkante meter uitgebreid moet worden, terwijl een schuur niet in dit natuurgebied met fraaie uitzichten thuishoort. Dierbaar Krimpenerwaard ontraadt dan ook deze motie.

Tot slot herhaalt Dierbaar Krimpenerwaard net als in voorgaande jaren alle misstanden rond de jacht, schadebestrijding en overige vormen van verstoringen richting weidevogels op camera te blijven vastleggen, de beelden openbaar maakt en deelt met de media. Zij hoopt dat dit bestemmingsplan een positieve wending krijgt zodat de nieuwe natuur ook daadwerkelijk natuur wordt. Naast weidevogels, die maar enkele maanden per jaar verblijven in de Krimpenerwaard, komen er talloze diersoorten permanent voor, waaronder zwanen, ganzen en vossen. Zij verdienen hun plek in de natuur in plaats van letterlijk weggeschoten te worden. Stichting Dierenradar vecht alle komende ontheffingen voor afschot bij de rechter aan.

De voorzitter schorst de vergadering.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan wethouder De Wit.

Wethouder De Wit beluisterde in de eerste termijn de eigen ervaringen van raadsleden en de lange voorgeschiedenis van dit bestemmingsplan. Wethouder De Wit heeft na zijn aantreden eind 2017 veel opgestoken van zijn collega's Neven en Vente, die alle ins en outs kennen.

In de jaren negentig besloot het Rijk tot aanleg van wat nu NatuurNetwerk Nederland heet. De provincie is verantwoordelijk voor de realisatie en het beheer. Uiteindelijk sluit het NNN aan het Plan Europees Ecologisch Netwerk. Eind 2014 tekende de provincie de Gebiedsovereenkomst met de vijf K5-gemeenten. In december 2018 heeft de provincie een aanvullend budget van 23 miljoen euro beschikbaar gesteld om het programma tijdig af te ronden. In totaal is ongeveer 96 miljoen euro beschikbaar voor grondverwervingen, schadeloosstellingen, gebiedsinrichtingen, programmakosten en externe adviezen. Hierbij hielden de gemeente en het Hoogheemraadschap de regie over de uitvoering met de provincie als opdrachtgever. De uitvoering betreft de aanleg van nieuwe natuur, duurzaam waterbeheer, tegengaan van bodemdaling, versterken van de landbouwstructuur en het versterken van recreatie en toerisme. De

verantwoordelijkheid voor de uitvoering kwam in handen van de Stuurgroep, die de totale opgave eind 2021 dient af te ronden inclusief grondverwerving, gebiedsinrichting en passend binnen de businesscase. De belangrijke pijlers om de doelen te realiseren zijn het vaststellen van de begrenzing, het peilbesluit en het voorliggende bestemmingsplan. De belangrijkste stakeholders bij deze majeure gebiedsingingreep zijn de grondeigenaren, zowel agrarische ondernemers en particuliere eigenaren. De aanwijzingen van de grondpercelen vanuit de overheid gaan gepaard met grote persoonlijke en zakelijke gevolgen voor inwoners en ondernemers. Dit is de Stuurgroep de afgelopen jaren zeer duidelijk geworden uit de reacties van boerenorganisaties, persoonlijke en schriftelijke reacties, inloopavonden, hoorzittingen, zienswijzen en inspraakgelegenheden. Het college heeft veel respect voor de constructieve wijze van overleg en samenwerking tijdens dit proces. De inzet van het Programmabureau, de provincie, het Hoogheemraadschap en de ambtenaren was groot om dit bestemmingsplan juridisch en inhoudelijk op juiste wijze vorm te geven in een uniek proces in Nederland. Deze avond is de gemeenteraad aan zet. Het college heeft met het voorontwerp, de zienswijzen, de terinzagelegging, de technische briefings, de hoorzittingen, de beantwoording van schriftelijke vragen en de extra informatieavonden getracht de gemeenteraad mee te nemen in de besluitvorming. De agrarische sector en particulieren namen het initiatief door raads- en commissieleden op locatie te ontvangen om hun individuele situatie toe te lichten. Het college dankt de raad voor de vele tijd en inzet die zij in dit dossier moest steken.

Om op de aangewezen percelen de bedoelde natuur te realiseren moeten de grondeigenaren kiezen tussen verkopen met volledige schadeloosstelling of zelfrealisatie. De Stuurgroep stelt zich daarbij niet ten doel dat agrariërs de Krimpenerwaard verlaten, maar als zij bewust kiezen voor verkoop kunnen zij blijkaar elders hun activiteiten rendabel uitvoeren. Voor zelfrealisatie zijn instrumenten beschikbaar als afwaardering van gronden, subsidies en externe adviezen bij de natuurplannen. Het college is blij dat de eerste vaststellingsovereenkomst tot zelfrealisatie is getekend. Twee melkveehouders lijken spoedig te volgen. Daarna volgen ongeveer twintig agrariërs. Het is noodzakelijk om het gebied doelmatig te beheren, maar het komt ook de leefbaarheid ten goede, omdat sommige agrariërs hun boerenactiviteiten combineren met bijvoorbeeld toeristische activiteiten of streekproducten. Het verdienmodel kan en moet iedere ondernemer zelf maken. De overheid heeft uitstuitend een faciliterende rol. De exploitatie komt voor rekening en risico van de ondernemer. Pachtprijzen voor gronden van ZHL en provincie zijn onderwerp van gesprek, waarbij de provincie het prijsniveau redelijk omlaag heeft gebracht.

De betogen over de twee termijnen van zes jaar bij de beheersubsidie zijn terecht. Over de termijn van dertig jaar in de paragraaf 'Natuur en zekerheid' in het plan staat te lezen dat het bijna niet denkbaar is dat de overheid de natuur na twaalf jaar collectief in de steek zal laten.

Het college is erg blij met de initiatieven tot totstandkoming van het beheercollectief en heeft goede notie genomen van de betogen hierover van de sprekers. Waar nodig zal de Stuurgroep faciliteren en het college heeft er alle vertrouwen in dat het collectief er komt. De intentie is aanwezig, maar het proces moet niet worden verstoord door een termijn van een maand te stellen.

Net als alle andere partijen houdt het college stevig in de gaten of de zaken en transacties zich bewegen binnen de kaders van de businesscase. Het college kan over de cijfers in verband met de gevoelige informatie en lopende onderhandelingen geen mededelingen doen.

De begrenzing is vastgesteld door de provincie en formeel door Provinciale Staten in januari 2019 bevestigd. De juridische adviseur geeft aan dat die begrenzing vaststaat. De door de raad aangedragen wijzigingen worden door de Stuurgroep ter goedkeuring voorgelegd bij Gedeputeerde Staten. De gedeputeerde heeft bij de begrenzing een marge van 1 procent genoemd. De meeste amendementen vallen daarbinnen. Het college adviseert positief of negatief aan de hand van bestemmingspijlers als ecologie, waterkwaliteit en natuurinclusieve landbouw.

Dit bestemmingsplan komt voor in plannen als het MIRT en de Panoramavisie van mevrouw Bakker. Er is sprake van samenhang. De raad kan desgewenst de nodige inrichtingsvoorstellen doen tijdens de komende informatieavonden bij de vervolgplannen.

De vaststelling van dit bestemmingsplan rondt de onderhandelingen af, geeft de betrokkenen zekerheid, schept duidelijkheid over de gebiedsinrichting en duidelijkheid naar de partners toe van de Gebiedsovereenkomst. Daarmee komt de gemeenteraad de afspraken uit 2014 na. Hierna zijn vervolgstappen te zetten via het in april 2019 te nemen onteigeningsbesluit. Het college ziet onteigening niet als doel maar als middel om de natuurdoelen te realiseren. Het college verwacht medio 2020 met het overgrote deel van de eigenaren op minnelijk wijze tot overeenstemming te komen. Het college beseft goed dat dit ingrijpende plan niet aan alle individuele wensen tegemoetkomt. Het college is ervan overtuigd alle onmogelijkheden en mogelijkheden uitvoerig te hebben beschouwd.

De heer Struijs, PK, merkt dat het college eerder en ook nu niet ingaat op zijn vraag over de ontgrenzing voor twee bouwlocaties bij Gouderak en Haastrecht. Waarom heeft het college dit op deze wijze ingebracht en niet via een zienswijze zoals de inwoners dat moeten doen?

Wethouder De Wit wijst op de formaliteit dat enkele partijen uit de raad een amendement hierover hebben ingediend. Door de ligging van een agrarisch bedrijf aan de andere kant van de Krimpenerwaard had de gemeente hectares beschikbaar om ruimer naar de begrenzing te kijken. Op verzoek van de gemeenteraad heeft het college alle mogelijkheden beoordeeld.

De heer Struijs, PK, betoogt dat het college wederom niet ingaat op de vraag en wijst erop dat ook de juridische adviseur heeft verklaard dat het in strijd is met de regelgeving.

Wethouder De Wit antwoordt dat deze twee situaties goed zijn onderzocht en niet is gebleken dat het niet kan, want dan het college de raad daarover geïnformeerd. Het college ontraadt beide amendementen.

Wethouder Vente voegt toe dat, voor zover het in- en uitdekkingen zijn die in de beoogde verbindingzone komen te liggen, de gemeente moet onderbouwen dat er een alternatieve verbinding is of dat de overblijvende verbinding robuust genoeg is. In het dossier-Baas-Blanken in deelgebied Den Hoek heeft niet alleen de provinciale ecooloog zijn mening gegeven, maar ook andere deskundigen. Hierdoor wordt het heel lastig om het amendement te honoreren. In hun algemeenheid ontraadt het college de amendementen over de verbindingzone. Voor de familie Van Dijk is er feitelijk een robuust alternatief beschikbaar. Een in- en uitdekvariant is ooit bedacht voor deze familie, maar die robuuste omleiding gaat over gebied van derden waaronder een woningkavel. Dan voldoet de verbinding niet aan de ecologische criteria. Over het recente alternatief van de familie en een eigen ecooloog oordeelt de door de gemeente ingehuurd ecooloog dat die absoluut onvoldoende robuust is. Vandaar dat het college ook dat amendement zal ontraden.

De heer Van der Ham, SGP, informeert hoe het college staat tegenover het voorstel om de situatie-Van Dijk uit het bestemmingsplan te tillen om die in alle rust nader te bestuderen. De fractie vreest dat de besluitvorming hierover nu te snel tot stand komt.

Wethouder Vente zou graag intensief verder laten studeren op een oplossing in dat dossier, maar het ecologisch advies is negatief. Zonder dit onderdeel wordt een bestemmingsplan waarin bedoelde robuuste verbinding niet tot stand is gebracht aan de provincie gepresenteerd. De provincie heeft bestuurlijk aangegeven dat niet te accepteren. Zet de gemeente Krimpenerwaard door krijgt de familie Van Dijk te maken met een provinciaal inpassingsplan.

De heer Dekker, CDA, vindt robuust een relatief begrip, gelet op de verschillen in de ecologische adviezen. Met zijn reactie geeft het college te kennen, geen oplossing te hebben gevonden voor de familie Van Dijk, terwijl meerdere raadsfracties de voorbije twee weken hard hebben gewerkt om te komen tot alternatieven, namelijk een andere ontsluiting en een anders vormgegeven proces. Dit is teleurstellend.

Wethouder Vente deelt deze teleurstelling. Het college is wel degelijk gemotiveerd om naar oplossingen te zoeken, ook als het onder tijdsdruk bij deze besluitvorming veel dossiers betreft. Het alternatief is afgewezen en de behandeling van het bestemmingsplan is twee keer eerder uitgesteld. Dit leidt tot het door de provincie afgegeven signaal, waarover het college geen misverstanden wil laten bestaan. Laat onverlet dat de raad als hoogste bestuursorgaan het laatste woord heeft.

De heer Dekker, CDA, wijst op het door de externe jurist genoemde behoorlijke financiële risico gezien de te verwachten stevige vergoeding, omdat het bedrijf van Van Dijk niet deelbaar is. Heeft het college dit ook meegewogen in zijn advies over het bewuste amendement?

Wethouder Vente weet dat de familie heel nadrukkelijk beargumenteert dat haar bedrijf ondeelbaar is. De adviseurs van de gemeente stellen dat het deelbaar is. Dit is inhoudelijk een lastige afweging. Gezien de ontwikkelingen eerder deze dag is het mogelijk dat de gemeente tot overeenstemming komt met de familie. Zo niet, dan is het college zich goed bewust van het financiële risico bij het te nemen onteigeningsbesluit. Als dit dossier uit het bestemmingsplan wordt gelicht en de provincie voor de familie een inpassingsplan maakt, gaat dat ten koste van de gemeentelijke middelen.

De heer Schoof, VGBK, beluistert dat de provincie een duidelijk signaal afgeeft. Er liggen uiteenlopende externe adviezen. Er kan een provinciaal inpassingsplan komen. Als de gemeenteraad het bestemmingsplan goedkeurt inclusief de locatie van de familie Van Dijk, welke mogelijke vervolgstappen zijn er voor de familie voor zelfrealisatie en zijn die stappen in het voordeel van het bedrijf?

Wethouder De Wit bevestigt dat voor elke grondeigenaar bezwaar- en beroepsmogelijkheid openstaat. Daarin is in overleg met de provincie alsnog te bepalen of de door Van Dijk aangedragen verbinding robuust genoeg is. Daarnaast gaat het die familie niet om het geld, maar om het feit dat zij zich van oudsher privé en zakelijk verbonden voelen met de locatie.

De heer Larooij, CDA, stelt dat goodwill in relatie tot de locatie een rol speelt.

Wethouder De Wit wil wegblijven bij een waardering van het bedrijf.

Wethouder Vente neemt namens het college de moties M19-08 en M19-09 over. Van de laatste was toegezegd om het daarin gevraagde uit te voeren. Rond motie M19-12 over verkeersbewegingen begrijpt het college dat het Hoogheemraadschap ook andere verbindingen wil onderzoeken om het natuurbeheer bereikbaar te houden. In die zin neemt het college deze motie over en zal daarbij ook naar de financiën kijken. Het college neemt gezien de afslagproeven van het afgelopen halfjaar motie M19-10 over. Het college legt de motie over drijfmest gezien haar grote implicatie ter beoordeling aan de raad terug, maar geeft aan dat dit in de proeftuin gewoon is uit te voeren. Mocht het positief uitpakken, dan is later het bestemmingsplan hierop aan te passen. Het college wil geen positie innemen over het peilbesluit van het Hoogheemraadschap. Die motie is derhalve ter beoordeling van de raad. De (voorgenomen) motie over de termijn van dertig jaar bij beheersvergoedingen. Het college heeft in de commissie gesuggereerd dat die termijn uit het Europees beleid komt. Als de raad die motie aanneemt, is het college bereid die uit te voeren. Bij amendement A19-07 over de begrenzing van bemesting gaat het over het realiseren van doelen. In de jaarlijkse beheerplannen worden daarover afspraken gemaakt. De doelen van zowel het agrarisch medegebruik als de natuur moeten worden behaald aan de hand van de benodigde hoeveelheid mest per jaar. Dat is niet iets om rigide in een bestemmingsplan vast te leggen en daarom raadt het college deze motie af. In een eerder bestemmingsplan over drie deelgebieden maakte afplaggen integraal onderdeel uit. Het afgelopen halfjaar is een proef gedaan. Valt de proef positief uit dan is afplaggen te vervangen door een andere methode. Het college wil echter het afplaggen niet op voorhand uit het bestemmingsplan schrappen en ontraadt daarom dit amendement. Ten aanzien van het amendement over het kettingbeding merkt het college op dat die vervalt bij een onteigening. Daar dit juridisch niet werkbaar is, ontraadt het college dit amendement.

Wethouder De Wit neemt namens het college amendement A19-02 over daar de aanpassing van 7,5 tot 8 meter mogelijk is. Het college neemt de amendementen A19-03, A19-04, A19-05 en A19-12 over. Het college ontraadt amendement A19-10 inzake de familie Baas-Blanken en ook amendement A19-13, met dezelfde argumentatie als genoemd bij de casus-Van Dijk. Het college is verheugd dat het goed lijkt te komen met de grondruil bij het kattenpension van mevrouw Van der Laan. Dit amendement is echter in dit stadium niet meer te regelen in dit bestemmingsplan en wordt daarom ontraden, zeker daar het proces niet soepel loopt. Het college is bereid hierop terug te komen na het onteigeningsbesluit begin april 2019. Dan is dit alsnog te regelen en het college zal dit goed monitoren en faciliteren en terugkoppelen naar de raad. Het college laat de beoordeling van amendement A19-17 over de toepassing van gewasbestrijdingsmiddelen aan de raad over. Het college is eveneens bereid, amendement A19-11 over te nemen. Hierin wordt bij het bewuste moerasperceel een lengte van ten minste 10 meter drogere inrichting genoemd. Uitbreiding naar de gevraagde 60 meter is niet mogelijk.

Wethouder Vente vult aan de Nota van Zienswijzen aan te passen aan de hand van de bij stemming aan te nemen moties en amendementen en ook, op vraag van de SGP, om in de uitvoering te kijken of het voorstel in amendement A19-11 inzake drogere inrichting van moeraspercelen in meerdere situaties is toe te passen. Zoals eerder toegelicht ontraadt het college de amendementen A19-19 en A19-21 met betrekking tot de casus-Van Dijk.

Mevrouw Van Rooy, DK, verzoekt kort de vergadering te schorsen voor overleg met wethouder Vente.

De voorzitter schorst de vergadering.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Schoof, VGBK, heeft in de schorsing vernomen dat de termijn van een maand voor instelling van het beheercollectief ambitieus is, maar VGBK gaat hiervoor.

De fractie steunt de motie over de beheersvergoeding. Intern was er discussie over de meerwaarde, maar uiteindelijk wil VGBK het signaal dat hiervan uitgaat mede ondersteunen.

De fractie steunt voorts de SGP-motie over de handelswijze van het Hoogheemraadschap, want die verdient volgens VGBK inderdaad niet de schoonheidsprijs.

De VGBK stemt voor de amendementen en moties die zij mede heeft ingediend.

Na de toelichting van het college over amendement A19-19 heeft de fractie intern de alternatieven voor de familie Van Dijk besproken. Zij is zich ook goed bewust van de gevolgen, een provinciaal inpassingsplan, als deze casus als postzegelplan uit het bestemmingsplan wordt gehaald. Alles overziend stemt VGBK in met het bestemmingsplan en de kansen en mogelijkheden te omarmen die zich daarna voor het bedrijf van Van Dijk voordoen.

De heer Zuijderwijk, VVD, gaat mee in de moties M19-13 en M19-14 van de SGP. Ecologie schijnt een exacte wetenschap te zijn als afgeleid van biologie, maar de VVD constateert dat die behoorlijk voor interpretatie vatbaar is. Niettemin kan de fractie de adviezen van het college hieromtrent volgen en daarom instemmen met het bestemmingsplan.

De heer Van der Ham, SGP, meldt dat zijn fractie de amendementen die zij niet mede heeft ingediend, niet zal steunen.

In amendement A19-11 is voor de SGP de lengte van drogere inrichting in plaats van 'ten minste 10 meter' ook '15 meter' te lezen. Het gaat erom dat de gemeente ruimschoots de gelegenheid neemt om de verkeersveiligheid te bevorderen. De SGP is blij met de toezegging om deze oplossing voor meerdere voorkomende situaties toe te passen.

Amendement A19-13 en die rond de familie Van Dijk vindt de fractie het bijzonder spijtig dat het college die ontraadt, omdat bedrijven van deze omvang en met dit grote belang voor het gebied niet tegemoet worden gekomen. De SGP sluit zich aan bij de opmerking van de VVD over de mate van exactheid van de ecologische wetenschap. Vandaar nogmaals een dringende oproep aan de andere partijen om deze amendementen te steunen.

De fractie betreurt dat de chemische bestrijding van onkruidsoorten lijkt te worden beperkt tot uitbraken. Uit het inspreken van de heer Ooms blijkt dat die in de reguliere bedrijfsvoering nodig is. De SGP roept de eigenaren van belendende percelen op de verwijdering van onkruid goed op orde te houden.

De fractie handhaaft de moties die het college heeft overgenomen, uit belang van het politieke signaal dat de raad hiermee afgeeft.

Alles afwegend had de SGP-fractie liever een ander bestemmingsplan gezien. Gezien de verwachtingen omtrent de stemmingen over de amendementen stemt de fractie niet vrijmoedig tegen het raadsvoorstel.

De heer Larooij, CDA, handhaaft de eigen amendementen. Een belangrijke overweging daarbij zijn de afwijkende ecologische adviezen rond bedrijven met groot gebiedsbelangen, ondanks dat het hier een exacte wetenschap betreft. Op het verzoek om twee toezeggingen is het college niet ingegaan, namelijk ten eerste de komende tijd meewerken aan een oplossing voor de boerderij van de familie Van Delft en ten tweede al het mogelijke doen om overlast van proletarisch grazende ganzen tegen te gaan.

Alles overwegende stemt de fractie niet vrijmoedig in met dit bestemmingsplan. Kijkend naar het gevoerde proces opteert het CDA voor uitstel dat de kwaliteit van de besluitvorming ten goede komt.

De heer Hoftijzer, Lokaal op 1, neemt de adviezen van het college ter harte en steunt de motie van de SGP over de handelswijze van het Hoogheemraadschap.

Mevrouw Van Zijl, CU, meldt de eigen moties en amendementen te handhaven voor stemming en achter de mede ingediende moties M19-13 en M19-14 te blijven staan.

De fractie wil het liefst elke grondeigenaar ter wille zijn. Maar dat is niet mogelijk, hoe vervelend dan ook voor de betrokkenen. Na alle inbreng gehoord te hebben moet de fractie de knoop doorhakken en steunt zij geen andere moties en amendementen dan zojuist aangegeven.

De heer Struijs, PK, trekt namens zijn fractie amendement A19-14 in na de reactie van het college dat het juridisch niet houdbaar is.

De fractie verzoekt een nadere toelichting van het college op de brief van het Hoogheemraadschap over het peilbesluit. Is hierover onderling overleg geweest?

De schriftelijke vragen over de uit te breiden schuur in het natuurgebied nabij Gouderak, zoals verwoord in amendement A19-04, zijn niet beantwoord door het college. Is het mogelijk dit deelbesluit uit te stellen?

De heer Van der Graaf, PvdA, meent dat bij de reactie van het college over de ecologie steeds een soort ontbreekt, namelijk de mens. De gemeente moet naar de individuele belangen van de inwoners kijken. Bij de verschillende moties en amendementen weegt de PvdA die belangen zwaar mee en dat zal blijken bij de stemmingen.

De heer Van der Zwaart, D66, dankt de insprekers die altijd meegedacht hebben in dit marathonproces en het college en de ambtelijke organisatie voor hun inzet.

De heer Pannekoek, Waard18, was even bang dat het college omwille van de tijd niet in staat was een toelichting te geven op alle moties en amendementen, maar is blij dat de voorzitter die gelegenheid alsnog heeft geboden.

Mevrouw Van Rooy, DK, heeft in de schorsing gesproken met mevrouw Van der Laan, de heer Ligtenberg en wethouder Vente. Laatstgenoemde heeft daarin de expliciete toezegging gedaan dat de gemeente na het raadsbesluit tot onteigening van begin april 2019 de intentie heeft om op het naast het kattenpension liggende perceel de bestemming maatschappelijk en op beide aanpalende percelen het natuurstype kruidenrijk grasland te vestigen. Het college zal vervolgens deze toezegging schriftelijk vastleggen en dat geldt ook voor de beide intenties in het amendement van Dierbaar Krimpenerwaard. Naar aanleiding daarvan trekt de fractie dit amendement in.

Wethouder Vente heeft met de waarnemend dijkgraaf gesproken over het signaal dat het Hoogheemraadschap heeft afgegeven over het peilbesluit. Het college had de bijbehorende argumentatie toegelicht in de commissievergadering. De waarnemend dijkgraaf heeft aangegeven, bereid te zijn tot open overleg in de Stuurgroep over aangenomen amendementen ten aanzien van de begrenzing. Dit laat onverlet dat het uiteindelijke standpunt over de toepasselijke motie aan de gemeenteraad is. Op dit moment beschikt de gemeente niet over de expertise om te handhaven op het beheer van onkruid. Het college is in gesprek met Staatsbosbeheer om de toezichthoudende taak actief op zich te nemen. Tot 2024 kan er gewasbescherming plaatsvinden om tot een goede nulsituatie te komen. Daarom stelt het college voor dat zo te doen op de locatie van de familie Ooms, daar anders de samenwerking met de burens onder druk komt te staan.

Gezien de verrichte inspanningen om met de familie Van Erk tot een oplossing te vinden, begrijpt het college de teleurstelling van de SGP-fractie over het afraden van amendement A19-13, de ontgrenzing en begrenzing natuurgebied tussen Loetbos en Berkenwoudse Driehoek. Voor deze familie is dit zeker niet de optimale situatie. Anderzijds raakt het daarbij niet de hele bedrijfsvoering, zoals bij de familie Van Dijk. Terecht wijst de CDA-fractie op de deadline van 31 december 2021. De bezwaar- en beroepstermijn na het onteigeningsbesluit van april 2019 zal op zijn vroegst halverwege 2021 aflopen. Daarom heeft de gedeputeerde in de Stuurgroep aangegeven blij te zijn als eind 2021 alle gronden in bezit zijn van de overheid c.q. zijn gecontracteerd voor zelfrealisatie en alle planologische besluiten zijn genomen. Daarom lijkt de gemeente de periode van medio 2021 tot misschien begin 2023 nodig hebben voor de inrichting. Uiteraard moet de Gebiedsovereenkomst hierop worden aangepast, maar dit onderstreept dat de gezamenlijke overheden er niet in zijn geslaagd om het hele proces voor 2022 af te ronden. Dit ligt niet alleen aan de gemeente of het Hoogheemraadschap, het betreft een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle overheden. Het verzoek van het CDA om een time-out is gezien de positie van de provincie als opdrachtgever niet wenselijk.

Het college neemt kennis van de betogen die getuigden van ergernis over de ganzenjacht en is geen voorstander van massale afschot. Tegelijkertijd moet het voor grondeigenaren mogelijk zijn om

beheersmaatregelen te nemen. Om excessen te voorkomen moeten er gezamenlijke beheerafspraken komen en dan heeft het de voorkeur om er bij de bestrijdingsmaatregelen vroegtijdig bij te zijn.

Wethouder De Wit viel op dat in de betogen naar voren kwam dat de communicatie met de familie Van Delft uit Haastrecht niet goed zou zijn verlopen. Het college is het daarmee niet eens, want er is veel gecommuniceerd met de familie, door het college in februari 2018 en in de dertig voorafgaande jaren rond dit dossier. In de laatste overleggen zijn mogelijke duurzame oplossingen besproken.

Het college zegt toe de schriftelijke vragen over de uit te breiden schuur van TheCranberryCompany schriftelijk te beantwoorden. Pro Krimpenerwaard wil dit onderdeel uit het plan halen, maar hiervan zijn de procedurele belemmeringen in andere gevallen toegelicht. Bovendien zijn er voldoende argumenten voor een materialenopslag op die plek en betreft het bij de cranberryteelt een prachtig initiatief binnen de adaptieve landbouw. Het college begrijpt anderzijds de zorgen van Pro Krimpenerwaard en zal de landschappelijke en kwalitatieve inpassing van de schuuruitbreiding goed volgen.

De voorzitter brengt de amendementen en de moties in stemming.

===

A19-02 van VGBK, SGP, CDA, CU, Lok1, VVD, D66, PvdA, Waard18 - Ontgrenzing Provincialeweg West 23b te Haastrecht

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

Besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- Op de verbeelding van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard de grens van de bestemming 'Natuur-Extensief agrarisch medegebruik' ter hoogte van het perceel Provincialeweg West 23b te Haastrecht, 7,5 meter in westelijke richting te verleggen;
- Op de gronden in de strook van 7,5 meter breed, zoals ingetekend op de foto in de bijlage, de bestemming 'Agrarisch met waarden' te leggen;
- Het Inrichtingsplan (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop aan te passen.
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.
- Het college verzoeken om aan Gedeputeerde Staten een voorstel te doen voor de indeuk van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zoals opgenomen op kaart 8 bij de Verordening Ruimte.

Toelichting

Tussen de gronden die in eigendom blijven bij de heer Walraven en het gebied dat onderdeel wordt van het Natuurnetwerk Nederland is het wenselijk een scheiding aan te brengen in de vorm van een watergang. Daarnaast wordt een bomenrij aangebracht.

Door de heer Walraven is dit aspect ingebracht in de hoorzitting van 13 december 2018 als toelichting op zijn ingediende zienswijze.

Er wordt een breedte van 7,5 meter aangehouden waarbij de erfgrens tussen het perceel van de heer Walraven en het natuurgebied in het hart van de te realiseren sloot wordt gelegd.

Het amendement is ondertekend door de fracties van VGBK, SGP, CDA, CU, Lok1, VVD, D66, PvdA en Waard18.

===

Het college laat het besluit over amendement A19-02 aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad aanvaardt amendement A19-02 met 28 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Dierbaar Krimpenerwaard, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK, VVD en Waard18 en 2 stemmen tegen van de fractie van Pro Krimpenerwaard.

===

A19-03 van VGBK, SGP, CDA, CU, Lok1, VVD, D66, PvdA, Waard18 - Ontgrenzing deel perceel nabij

Lekdijk-West 113 te Bergambacht

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- De bestemming 'Natuur' op de planverbeelding van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch met waarden' overeenkomstig onderstaande intekening.
- Het college verzoeken om aan Gedeputeerde Staten te verzoeken erop toe te zien dat de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) op kaart 8 bij de Verordening Ruimte gecorrigeerd wordt.

Toelichting

Het perceel is onderdeel van het deelgebied Bergambacht West. Dit deelgebied is al ingericht als natuur en dus geen onderdeel van het Inrichtingsplan Krimpenerwaard.

De natuurinrichting in dit deelgebied wordt in het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard planologisch vastgelegd.

In een laat stadium is gebleken dat ten onrechte een deel van het perceel binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt.

Door de provincie is schriftelijk bevestigd dat dit deel van het perceel buiten het NNN valt en dus niet juist is opgenomen in de Verordening Ruimte 2014. De provincie heeft toegezegd deze omissie te zullen corrigeren op kaart 8 van de Verordening Ruimte 2014.

Het amendement is ondertekend door de fracties van VGBK, SGP, CDA, CU, Lok1, VVD, D66, PvdA en Waard18.

===

Het college laat het besluit over amendement A19-03 aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad aanvaardt amendement A19-03 unaniem met 30 stemmen voor.

===

A19-04 van VGBK, SGP, CDA, CU, Lok1, VVD, D66 en PvdA - Vergroting berging in het gebied met aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-cranberryteelt'

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- In de Regels van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard op te nemen dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-cranberryteelt' een berging met een oppervlakte van maximaal 50 m2 is toegestaan.
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.

Toelichting

In het ontwerp-bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard is binnen de bestemming 'Natuur' ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – cranberryteelt', cranberryteelt mogelijk gemaakt. Op deze wijze is de bestaande cranberryteelt positief bestemd en kan worden voortgezet. Voor opslag van gereedschap en machines ten behoeve van de cranberryteelt is een berging van 25 m2 toegestaan.

Tijdens de hoorzitting is gemotiveerd aangegeven dat een oppervlakte van 25 m2 onvoldoende toereikend is voor de opslag van het materieel dat in het kader van de cranberryteelt nodig is. Onvoldoende bergruimte op de locatie leidt tot meer inhuur van materieel waardoor de exploitatie op termijn onbetaalbaar wordt. Tijdens de hoorzitting is tevens aangegeven dat een oppervlakte van 50 m2 wel toereikend is.

Een vergroting van de berging tot maximaal 50 m2 wordt vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar geacht. De impact op de landschappelijke waarden is beperkt.

Het amendement is ondertekend door de fracties van VGBK, SGP, CDA, CU, Lok1, VVD, D66 en PvdA.
===

Het college laat het besluit over amendement A19-04 aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad aanvaardt amendement A19-04 met 26 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK en VVD en 4 stemmen tegen van de fracties van Dierbaar Krimpenerwaard, Pro Krimpenerwaard en Waard18.

===

A19-05 van VGBK, SGP, CDA, CU, Lok1, VVD, D66 en PvdA - Uitbreiden agrarisch bouwvlak Gouderakse Tiendweg 99 te Gouderak

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- Op de verbeelding van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard, op het perceel Gouderakse Tiendweg 99 te Gouderak, de grens van het agrarische bouwvlak (inclusief de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – paardenpension') te verleggen zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening;
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.

Toelichting

In een zienswijze tegen het ontwerp-bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard heeft de eigenaar van het agrarisch bedrijf Gouderakse Tiendweg 99 te Gouderak verzocht om een vergroting van het agrarische bouwvlak tot 2 ha.

In de Nota van Zienswijzen is aangegeven dat agrarische bouwvlakken voor reguliere agrarische bedrijven groter dan 1,5 ha in beginsel niet passend worden geacht in het gebied. Een dergelijke grootte verhoudt zich niet goed tot de schaal en landschappelijke waarden die het gebied kenmerken.

De eigenaar van het agrarisch bedrijf heeft ruimte nodig voor de opslag van materiaal en hooiopslag, mede in het kader van beheer van de (nieuwe) natuurgronden. Op grond van de regels van het bestemmingsplan dient dergelijke opslag binnen het bouwvlak plaats te vinden.

In een email van 14 januari 2019 geeft de eigenaar van het agrarisch bedrijf aan dat er gezocht is naar een mogelijkheid voor een (meer) efficiënte indeling van het bouwvlak rekening houdend met een maximale oppervlakte van 1,5 ha. Op basis van de uitwerking wordt verzocht om het bouwvlak te vergroten.

In de huidige situatie is sprake van een bouwvlak van ongeveer 1,2 ha. De gevraagde uitbreiding omvat een vergroting van ruim 2.500 m2. Vast te stellen is dat, verwijzend naar de voorwaarden in het kader van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan, de noodzaak voor een vergroting van het bouwvlak voor de continuïteit van de bedrijfsvoering aanwezig is.

De gevraagde uitbreiding heeft geen (milieu)gevolgen voor de naastgelegen burgerwoningen. Ook is in redelijkheid geen sprake van een onevenredige afbreuk van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het ligt daarom in rede om deze uitbreiding rechtstreeks in het bestemmingsplan Natuurgebieden door te voeren.

Het amendement is ondertekend door de fracties van VGBK, SGP, CDA, CU, Lok1, VVD, D66 en PvdA.
===

Het college laat het besluit over amendement A19-05 aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad aanvaardt amendement A19-05 met 26 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK en VVD en 4 stemmen tegen van de fracties van Dierbaar Krimpenerwaard, Pro Krimpenerwaard en Waard18.

===

A19-07 van PK - Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden, begrenzing van bemesting

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

besluit het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

Beslispunt 4a toevoegen luidende:

dat in het bestemmingsplan wordt opgenomen de begrenzing van bemesting

Toelichting

Nu is in het bestemmingsplan de begrenzing van de bemesting niet opgenomen omdat dit aan de boeren wordt overgelaten door uit te gaan van zelfregulering.

Het amendement is ondertekend door de fractie van Pro Krimpenerwaard.

===

Het college ontraadt amendement A19-07.

De gemeenteraad verwerpt amendement A19-07 met 3 stemmen voor van de fracties van Dierbaar Krimpenerwaard en Pro Krimpenerwaard en 27 stemmen tegen van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK, VVD en Waard18.

===

A19-09 van PK - Afplaggen

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

besluit het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

Beslispunt toevoegen luidende:

dat in het bestemmingsplan wordt opgenomen dat het afplaggen wordt verboden

Toelichting

Plaggen wordt voorgesteld voor 50 procent van 107 ha., noodzakelijk om de natuur- en waterdoelen versneld te halen (en niet na honderden jaren). Dit vindt PK onlogisch omdat daarmee de bodemdaling wordt bevorderd. Ook zal de populatie weidevogels hierdoor tijdelijk fors afnemen. Er moeten betere methodes zijn om het fosfaat aan de bovenlaag te onttrekken.

Het amendement is ondertekend door de fractie van Pro Krimpenerwaard.

===

Het college ontraadt amendement A19-09.

De gemeenteraad verwerpt amendement A19-09 met 2 stemmen voor van de fractie van Pro Krimpenerwaard en 28 stemmen tegen van de fracties van CDA, ChristenUnie, Dierbaar Krimpenerwaard, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK, VVD en Waard18.

===

A19-10 van CDA, Waard18 en PvdA - ontgrenzing perceel in deelgebied Den Hoek (Baas-Blanken)

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- De bestemming 'Natuur' op de planverbeelding van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch met waarden' overeenkomstig onderstaande intekening.
- Het Inrichtingsplan (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop aan te passen.
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.
- Het college te verzoeken om aan Gedeputeerde Staten een voorstel te doen voor de indeuk van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zoals opgenomen op kaart 8 bij de Verordening Ruimte.

Toelichting

Met deze ontgrenzing blijft het perceel beschikbaar voor het beweiden van paarden in hobbymatige zin en op extensieve wijze zoals dit in de huidige situatie plaatsvindt. De eigenaresse van het perceel heeft in de huidige situatie (bestemming 'Agrarisch met waarden') al oog voor behoud van natuurlijke waarden bij het beheer van het weiland. De bemestingsgraad is laag en er worden nauwelijks bestrijdingsmiddelen gebruikt

Het amendement is ondertekend door de fracties van CDA, Waard18 en PvdA.

===

Het college ontraadt amendement A19-10.

De gemeenteraad verwierpt amendement A19-10 met 11 stemmen voor van de fracties van CDA, PvdA, Pro Krimpenerwaard, SGP en Waard18 en 19 stemmen tegen van de fracties van ChristenUnie, Dierbaar Krimpenerwaard, D66, Lokaal op 1, VGBK en VVD.

===

A19-11 van SGP, VGBK en Waard18 - Inrichting moerasperceel Bilwijk, (kadastraal 3159) langs de Bilwijkerweg

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

het inrichtingsplan Krimpenerwaard deel B, bij paragraaf 2.7 laatste alinea (pag. 18), achter de tekst 'Afhankelijk van de locatie en omliggende natuurdoelen wordt voor een kleinschalige of grootschalige inrichting van deze stapstenen gekozen.', toe te voegen de tekst:

'Het moerasperceel ten oosten van de eendenkooi krijgt aan de zijde van de Bilwijkerweg voor een lengte van ten minste 10 meter een drogere inrichting zonder hoog opgaande begroeiing.'

Toelichting

In een brief aan de familie van Os, woonachtig aan de Bilwijkerweg, heeft het college gereageerd op de verzoeken die deze familie in haar zienswijze en vervolgcorrespondentie met het college en gemeente heeft genoemd. In de antwoordbrief van het college, geeft zij aan dat bij de verdere inrichting van Bilwijk de voorzijde van het genoemde perceel, gelegen aan de Bilwijkerweg, droger ingericht gaat worden, zonder hoog opgaand(e) vegetatie of riet.

Met deze wijziging wordt boven genoemde afspraak die het college heeft gemaakt vastgelegd in het inrichtingsplan.

Het amendement is ondertekend door de fracties van SGP, VGBK en Waard18.

===

Het college laat het besluit over amendement A19-11 aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad aanvaardt amendement A19-02 met 28 stemmen voor van de fracties van CDA,

ChristenUnie, D66, Dierbaar Krimpenerwaard, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK, VVD en Waard18 en 2 stemmen tegen van de fractie van Pro Krimpenerwaard.

===

A19-12 van SGP, CDA, CU, VGBK, Lok1, VVD, D66, PvdA - Indeuken nabij perceel Goudseweg 116 te Stolwijk

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- De bestemming van de gronden die zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening, gelegen nabij het perceel Goudseweg 116 te Stolwijk, te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch met waarden'.
- Het Inrichtingsplan (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop aan te passen.
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.
- Het college verzoeken om aan Gedeputeerde Staten een voorstel te doen voor de indeuk van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zoals opgenomen op kaart 8 bij de Verordening Ruimte.

Toelichting

In de zienswijze is primair een ontgrenzing van natuur gevraagd van ongeveer 4 ha rond en naast het bedrijfsperceel Goudseweg 116.

In de Nota van Zienswijzen is aangegeven dat het voorstel is getoetst op (ruimtelijke) aspecten waaronder natuurwaarden, het watersysteem en landschappelijke waarden. Het realiseren van een natuurgebied in de Krimpenerwaard is een doelstelling die voortkomt uit het rijks- en provinciale beleid. De belangen die gediend zijn met de natuurontwikkeling (bevordering biodiversiteit, doorgaande verbinding, etc.) in het kader van het Natuurnetwerk Nederland, in combinatie met de realisatie van een robuust watersysteem en het tegengaan van bodemdaling, wegen zwaarder dan de belangen van reclamant bij het behoud 4 ha grond met een agrarische bestemming achter zijn bebouwing vanwege agrarisch gebruik.

Tijdens de hoorzitting is een aangepast ontgrenzingsverzoek getoond. Vanwege de ligging van het perceel ten zuiden van, en direct grenzend aan het agrarische bouwperceel van de Goudseweg 116, is geen sprake van een onevenredige inbreuk op de natuur- en landschapswaarden (geen ingrepen in het landschap noodzakelijk) in dit gebied. Het gaat om een deel van een perceel direct grenzend aan een doorgaande weg en gelegen in de richting van de bebouwing in het lint iets verder ten zuiden van het perceel. Bovendien zal het geen gevolgen hebben voor het watersysteem.

Bij de definitieve begrenzing van het NNN geldt, conform de afspraken die zijn vastgelegd in de Gebiedsovereenkomst, dat er circa 2.250 ha natuur gerealiseerd wordt in de Krimpenerwaard. Er mag sprake zijn van een afwijking van maximaal 1 procent. Omdat een deel van de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden' in polder Kattendijk wordt omgezet naar de bestemming 'Natuur-Extensief agrarisch medegebruik' is er ruimte om de NNN-grens in het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen.

Daarom is het aanvaardbaar om de NNN-grens te verleggen en enerzijds aan te sluiten op het gedeelte dat in het bestemmingsplan Natuurgebieden de bestemming 'Agrarisch met waarden' al heeft en anderzijds tot aan het woonperceel Goudseweg 112 te Stolwijk.

De bestemming van de gronden die zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening kan gezien het bovenstaande worden gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Tevens dient het inrichtingsplan (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop te worden aangepast.

Het amendement is ondertekend door de fracties van SGP, CDA, CU, VGBK, Lok1, VVD, D66 en PvdA.

===

Het college laat het besluit over amendement A19-12 aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad aanvaardt amendement A19-12 met 26 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK en VVD en 4 stemmen tegen van de fracties van Dierbaar Krimpenerwaard, Pro Krimpenerwaard en Waard18.

===

A19-13 van SGP, PvdA en CDA - ontgrenzing en begrenzing natuurgebied in de verbinding tussen het Loetbos en Berkenwoudse Driehoek

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- De bestemming 'Natuur' op de planverbeelding van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch met waarden' overeenkomstig onderstaande intekening.
- Het Inrichtingsplan (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop aan te passen;
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.
- Het college verzoeken om aan Gedeputeerde Staten een voorstel te doen voor de indeuk van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zoals opgenomen op kaart 8 bij de Verordening Ruimte.

Toelichting

Met ontgrenzing van dit deel van het natuurgebied is het voortbestaan van de agrarische bedrijfsvoering van de familie Van Erk, gevestigd aan Westeinde te Berkenwoude veiliggesteld.

Het amendement is ondertekend door de fracties van SGP, PvdA en CDA.

===

Het college ontraadt amendement A19-13.

De gemeenteraad verwierpt amendement A19-13 met 8 stemmen voor van de fracties van CDA, PvdA en SGP en 22 stemmen tegen van de fracties van ChristenUnie, Dierbaar Krimpenerwaard, D66, Lokaal op 1, Pro Krimpenerwaard, VGBK, VVD en Waard18.

===

A19-14 van PK - Opnemen kettingbeding bij onteigening om jagen te verbieden

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

besluit het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

Beslispunt toevoegen luidende:

dat in het bestemmingsplan wordt opgenomen dat bij onteigening de mogelijkheid via een kettingbeding wordt opgenomen om het jagen op dat perceel te verbieden.

Het amendement is ondertekend door de fractie van Pro Krimpenerwaard.

===

Amendement A19-14 is ingetrokken.

===

A19-15 van CU, SGP, CDA, VGBK, Lok1, D66, VVD en PvdA - Ontgrenzen deel ten zuiden van de kern Haastrecht

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- De bestemming van de gronden die zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening, te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch met waarden'.
- Het Inrichtingsplan (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop aan te passen.
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.
- Het college verzoeken om aan Gedeputeerde Staten een voorstel te doen voor de indeuk van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zoals opgenomen op kaart 8 bij de Verordening Ruimte.

Toelichting:

- In het ontwerpbestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard grenst de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik aan de zuidzijde van de kern Haastrecht, waardoor uitbreiding van de kern aan deze zijde niet meer mogelijk zou zijn.
- Het algemeen belang dwingt de gemeente bij nader inzien de grens van de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik aan de zuidzijde van de kern Haastrecht te verleggen. In het kader van de leefbaarheid/vitaliteit van de kern is het voor de korte/middellange termijn noodzakelijk ruimte buiten het bestaand stedelijk gebied voorhanden te hebben met het oog op de woningbehoefte van de kern (migratiesaldo-nul).
- In de Structuurvisie 2020 (voormalige gemeente Vlist) is reeds opgenomen dat binnen Haastrecht te weinig geschikte inbreidingslocaties zijn voor woningbouw. In de Structuurvisie is daarom aan de zuidzijde van Haastrecht de uitbreiding Bergvliet-Zuid opgenomen en daarmee is de uitbreiding op deze locatie in overeenstemming met het gemeentelijk ruimtelijk beleid.
- Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voor woningbouw binnen het bestaand stedelijk gebied bieden nog onvoldoende zekerheid om te kunnen voorzien in de eigen woningbehoefte van de kern Haastrecht, conform de Structuurvisie 2020.
- De kern Haastrecht wordt aan de noordzijde begrensd door de Steinsedijk. Aan de oostkant zijn de Vlist en het natuurgebied De Hoge Boezem aanwezig, terwijl aan de westkant het beschermde dorpsgezicht ligt met Bisdom Van Vliet, de daarbij behorende Overtuin en het historische boezemstelsel.
- Uitbreiding ten noorden van de Steinsedijk is geen reële optie gezien de ligging achter een bestaande dijklint en de inbreuk van een mogelijke verstedelijking op het open polderlandschap. Het gebied Stein West vormt een schakel in de ecologische verbinding tussen Haastrecht en het Steins Groen.
- Dit houdt in dat een uitbreiding aan de zuidzijde de enige reële mogelijkheid is om in de eigen woningbouwbehoefte te voorzien.
- Met een uitbreiding aan de zuidkant van de kern blijft de beleving van het landschap met de historische elementen vanuit het open veenweidegebied richting de kern Haastrecht zoveel mogelijk behouden.
- Bij de definitieve begrenzing van het NNN geldt, conform de afspraken die zijn vastgelegd in de Gebiedsovereenkomst, dat er circa 2.250 ha natuur gerealiseerd wordt in de Krimpenerwaard. Er mag sprake zijn van een afwijking van maximaal 1 procent. Omdat een deel van de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden' in polder Kattendijk wordt omgezet naar de bestemming 'Natuur-Extensief agrarisch medegebruik' is er ruimte om de grens van de natuurbestemming in het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen naar de bestemming 'Agrarisch met waarden'.
- De grensaanpassing van de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik op de wijze zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening is, zoals alle andere verzoeken, getoetst op (ruimtelijke) aspecten waaronder natuurwaarden, het watersysteem en landschappelijke waarden.
 - o Met de verlegging van de grens wordt circa 5 ha ontgrensd, dit is 0,7 procent van het totale gebied met een botanische doelstelling. De impact van deze verkleining van het oppervlak is minimaal. Dit is vooral omdat deze locatie niet op een strategische plek binnen de natuurbegrenzing ligt. Tevens ligt de ontgrenzing ver genoeg van de percelen met een weidevogelstelling (aan de overzijde van de Bilwijkerweg), zodat er geen sprake is van een versturende werking op deze percelen. Het verleggen van de grens heeft dus geen onevenredige nadelige gevolgen voor de natuurontwikkeling zoals deze is afgesproken in de Gebiedsovereenkomst: minder kruidenrijk grasland, maar ver genoeg weg van de weidevogelkern.

- Voor het verleggen van de grens van de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik zijn er geen ingrijpende aanpassingen in het watersysteem noodzakelijk. Wel dienen er enkele watergangen te worden gegraven. De kosten hiervan worden geschat op ca 100.000 euro. Als deze wijziging wordt doorgevoerd moet onderzocht worden of dit een wijziging van het peilbesluit tot gevolg heeft.
- Het verleggen van de grens is vanuit ruimtelijk oogpunt een aanvaardbare keuze. Met de verlegde grens in zuidelijke richting kan in landschappelijke zin voorts worden aangesloten bij het patroon van de dwarssloten die hier in het verleden aanwezig zijn geweest. Aan de westkant wordt het aanwezige bosperceel met aansluitend de Overtuin (Bisdome Van Vliet) vrijgehouden en ten oosten is reeds het zwembadcomplex aanwezig dat al een zekere verstoring is voor het open gebied aan deze zijde van de kern. Verder sluiten deze gronden aan op de bestaande kern Haastrecht. Door de clustering met de bestaande kern worden landschappelijke waarden zo min mogelijk geschaad en blijft de beleefbaarheid vanuit het open veenweidegebied zoveel mogelijk behouden.
- Vast te stellen is dat het verleggen van de grens van de bestemming Natuur – Extensief agrarisch medegebruik geen onevenredige afbreuk doet aan de natuurdoelen en waterkwaliteit die in het gebied worden nagestreefd en eveneens geen onevenredige afbreuk doet aan de landschappelijke waarden.
- Al met al wegen de belangen die gediend zijn met het verleggen van de grens van de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik ten zuiden van Haastrecht zwaarder dan de belangen die gediend zijn met de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland op de betreffende gronden.,

Het amendement is ondertekend door de fracties van CU, SGP, CDA, VGBK, Lok1, D66, VVD en PvdA.

===

Het college ontraadt amendement A19-15.

De gemeenteraad aanvaardt amendement A19-15 met 26 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK en VVD en 4 stemmen tegen van de fracties van Dierbaar Krimpenerwaard, Pro Krimpenerwaard en Waard18.

===

A19-16 van CU, SGP, CDA, VGBK, Lok1, D66, VVD en PvdA - Ontgrenzen ten oosten kern Gouderak in zuidelijke richting

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- Op de verbeelding van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard de bestemming van de gronden die zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening, te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch met waarden';
- Het Inrichtingsplan (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop aan te passen;
- Het college verzoeken om aan Gedeputeerde Staten een voorstel te doen voor de indeuk van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zoals opgenomen op kaart 8 bij de Verordening Ruimte.

Toelichting:

- In de Structuurvisie Ouderkerk 2030 is opgenomen dat voor de leefbaarheid van de kern Gouderak de eigen woningbehoefte in en aansluitend op Gouderak dient te worden opgevangen. Om de gestelde doelen ten aanzien van de vitaliteit te halen, is ontwikkeling van een nieuwe bouwlocatie noodzakelijk. Deze bouwlocatie is in de Structuurvisie vastgelegd en ligt aan de oostkant van Gouderak, aansluitend op en evenwijdig aan het dijkvak Middelblok. Op de bijgaande afbeelding is deze locatie aangegeven. Deze locatie valt geheel buiten de begrenzing van het nieuwe natuurgebied en heeft daarom, voor zover deze gronden binnen het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard liggen, de bestemming 'Agrarisch met waarden'.

- De gronden ten zuiden van deze bouwlocatie hebben in het ontwerpbestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard vrijwel uitsluitend de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik. Direct langs de oostzijde van de kern Gouderak is slechts één smal perceel met de bestemming 'Agrarisch met waarden' aanwezig. Verdere toekomstige uitbreiding van de kern Gouderak aan de oostzijde, met woningbouw of sociaal-maatschappelijke voorzieningen, buiten de in de Structuurvisie aangewezen bouwlocatie, is daardoor nauwelijks mogelijk. Ook aan andere zijden is uitbreiding van de kern Gouderak niet mogelijk. Aan de noordzijde grenst de kern aan de Hollandsche IJssel, aan de westzijde aan het bestaande natuurgebied Stolwijksche Boezem en aan de zuidzijde direct aan het nieuwe natuurgebied.
- Het algemeen belang dwingt de gemeente bij nader inzien tot het verleggen van de grens van de bestemming Natuur - Extensief agrarisch medegebruik aan de oostzijde van de kern Gouderak in zuidelijke richting. Voor de leefbaarheid/vitaliteit van de kern is het voor de middellange termijn noodzakelijk ruimte buiten de bestaande kern en buiten de aangewezen bouwlocatie Gouderak-Oost te hebben om sturing te kunnen geven aan sociaal-maatschappelijke vraagstukken zoals de verplaatsing van de sportvelden.
- De huidige sportvelden voor Gouderak hebben een totale oppervlakte van rond de 3 ha en liggen aan de Kattendijk op een afstand van ruim 2 km van de kern Gouderak. Kattendijk is een doorgaande weg tussen Ouderkerk aan den IJssel en Gouda. Verplaatsing van deze sportvelden naar een locatie direct nabij de kern Gouderak is een versterking (van het voorzieningenniveau en de leefbaarheid) van de kern en een verbetering van de verkeersveiligheid voor de sportende jeugd. De aanrijdroute naar de huidige sportvelden wordt voor de jeugd als onveilig ervaren. Thans loopt er een onderzoek naar de mogelijke verplaatsing van de huidige sportvelden. Binnen de bestaande kern Gouderak zijn er geen locaties beschikbaar met voldoende ruimte voor de sportvelden.
- Bij de definitieve begrenzing van het NNN geldt, conform de afspraken die zijn vastgelegd in de Gebiedsovereenkomst, dat er circa 2.250 ha natuur gerealiseerd wordt in de Krimpenerwaard. Er mag sprake zijn van een afwijking van maximaal 1 procent. Omdat een deel van de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden' in polder Kattendijk wordt omgezet naar de bestemming 'Natuur - Extensief agrarisch medegebruik' is er ruimte om de grens van de natuurbestemming in het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen naar de bestemming 'Agrarisch met waarden'.
- De grensaanpassing van de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik op de wijze zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening is, zoals alle andere verzoeken, getoetst op (ruimtelijke) aspecten waaronder natuurwaarden, het watersysteem en landschappelijke waarden.
 - o Met de verlegging van de grens wordt circa 3,5 ha ontgrensd, dit is 0,49 procent van het totale gebied met een botanische doelstelling. De impact van deze verkleining van het oppervlak is minimaal. Dit is vooral omdat deze locatie niet op een strategische plek binnen de natuurbegrenzing ligt. Tevens wordt er hiermee geen extra randlengte gecreëerd, dus is de toename van verstoring naar het overblijvende natuurgebied daardoor beperkt. Het verleggen van de grens heeft dus geen onevenredige nadelige gevolgen voor de natuurontwikkeling zoals deze is afgesproken in de Gebiedsovereenkomst: minder kruidenrijk grasland, maar geen belemmering voor het functioneren van een ecologische verbinding.
 - o Met de verlegde grens wordt aan de zuidzijde in landschappelijke zin aangesloten op het patroon van de aanwezige dwarssloot, welke tevens de zuidelijke grens van de bestaande kern van Gouderak vormt, waardoor ook sprake is van een vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbare begrenzing: de kern zal vanaf de dijk gezien niet dieper het veenweidegebied in komen. Er zijn voor de verlegging van de grens dus geen aanpassingen in het watersysteem noodzakelijk.
 - o Het verleggen van de grens is vanuit ruimtelijk oogpunt een logische en aanvaardbare keuze. Deze gronden grenzen immers aan de bestaande kern Gouderak en de bouwlocatie Gouderak-Oost. Door de clustering met de bestaande kern en bouwlocatie worden landschappelijke waarden zo min mogelijk geschaad en blijft de beleefbaarheid vanuit het open veenweidegebied zoveel mogelijk behouden. Daarnaast is zoals genoemd uitbreiding van de kern aan andere zijden niet mogelijk. Er bestaan dus geen andere reële alternatieven voor uitbreiding.
- Vast te stellen is dat het verleggen van de grens van de bestemming Natuur – Extensief agrarisch medegebruik geen onevenredige afbreuk doet aan de natuur- en waterdoelen en de waterkwaliteit die in het gebied worden nagestreefd en eveneens geen onevenredige afbreuk doet aan de landschappelijke waarden.

- Al met al wegen de belangen die gediend zijn met het verleggen van de grens van de bestemming Natuur - Extensief agrarisch medegebruik ten oosten van Gouderak zwaarder dan de belangen die gediend zijn met de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland op de betreffende gronden.

Het amendement is ondertekend door de fracties van CU, SGP, CDA, VGBK, Lok1, D66, VVD en PvdA.

===

Het college ontraadt amendement A19-16.

De gemeenteraad aanvaardt amendement A19-16 met 26 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK en VVD en 4 stemmen tegen van de fracties van Dierbaar Krimpenerwaard, Pro Krimpenerwaard en Waard18.

===

A19-17 van CU, SGP, CDA, VGBK, Lok1, D66, VVD en PvdA - Toepassing gewasbeschermingsmiddelen

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- In de aanhef van de artikelen 6.5.1 (bestemming Natuur), artikel 7.4.1 (bestemming Natuur – Bestaand) en artikel 8.5.2, (bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik) in de Regels van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard de zinsnede: 'indien sprake is van een uitbraak van storingssoorten' te wijzigen in: 'indien een uitbraak van storingssoorten dreigt'.
- De toelichting op het bestemmingsplan hierop aan te passen.
- Het Inrichtingsplan (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop aan te passen.
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.

Toelichting

Op grond van de Regels van het ontwerp-bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard is een verbod opgenomen ten aanzien van het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen na 1 januari 2024.

Van dit verbod kan het college met een omgevingsvergunning afwijken door het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen toe te staan indien sprake is van een uitbraak van storingssoorten. Bij een uitbraak van storingssoorten moet adequaat kunnen worden gehandeld. Met het aanvragen van een omgevingsvergunning voor uitbraaksituaties gaat te veel tijd verloren.

Door de voorgestelde aanpassing kan bij tijdig worden ingespeeld op een uitbraak. Dit is af te leiden historische gegevens, algemene verwachtingen gelet op storingssoortenverspreiding, bodemgesteldheid, klimaat, etc.

Het amendement is ondertekend door de fracties van CU, SGP, CDA, VGBK, Lok1, D66, VVD en PvdA.

===

Het college laat het besluit over amendement A19-17 aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad aanvaardt amendement A19-17 met 27 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK, VVD en Waard18 en 3 stemmen tegen van de fracties van Dierbaar Krimpenerwaard en Pro Krimpenerwaard.

===

A19-18 van Dierbaar Krimpenerwaard - Ontgrenzing perceel ten westen van Gouderakse Tiendweg 3 te Gouderak

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- De bestemming 'Natuur' op de planverbeelding van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard te wijzigen in de bestemming 'Maatschappelijk' overeenkomstig figuur 1.
- Het natuurbeheertype 'vochtig weidevogelgrasland' wijzigen in het natuurbeheertype 'kruiden- en faunarijk grasland' op de inrichtingskaart, onderdeel van het Inrichtingsplan Krimpenerwaard, overeenkomstig figuur 2.
- Het Inrichtingsplan Krimpenerwaard (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop aan te passen.
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.
- Het college verzoeken om aan Gedeputeerde Staten een voorstel te doen voor de indeuk van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zoals opgenomen op kaart 8 bij de Verordening Ruimte.

Toelichting

Het perceel waarop het kattenpension Stichting Wetland Cats aan de Gouderakse Tiendweg 3 in Gouderak van mevrouw A. Van der Laan en de heer W. Kramer is gevestigd is circa 900 meter lang en circa 22 meter breed. Het perceel is aan de voorzijde door een hoog hek omgeven en aan de zijkanten en achterzijde door brede sloten omgeven. Het perceel loopt vanaf de Gouderakse Tiendweg in rechte lijn naar achteren toe. Op het eerste deel van het perceel aan de zijde van de Gouderakse Tiendweg staat het kattenpension-gebouw, waarin de katten hun slaapplekken hebben, gevoerd en verzorgd worden (zie fig. 3, aangeduid met roze lijn). Het kattenpension is uniek in Nederland, omdat het pension onderdak biedt aan katten die asielen niet willen of kunnen herplaatsen (bijvoorbeeld wegens hun gedrag en/of medische gesteldheid en/of leeftijd) die op het door sloten omgeven perceel los kunnen lopen. Het op het perceel los kunnen lopen van de katten is essentieel omdat katten die levenslang op de opvang verblijven vanwege hun welzijn en/of hun gedrag niet in kooien opgesloten kunnen worden. Mevrouw Van der Laan en de heer Kramer gebruiken het perceel achter het kattenpension-gebouw (zie fig. 3, aangeduid met gele lijn) tevens voor extensieve beweiding van hun paarden en schapen. Het gedeelte van het perceel waarop nu het kattenpension-gebouw ligt heeft de bestemming 'Maatschappelijk'.

In het kader van het Natuurnetwerk Nederland in de Krimpenerwaard krijgt het perceel dat vrijwel direct achter het kattenpension-gebouw ligt de bestemming 'Natuur' (zie fig. 3, aangeduid met gele lijn). Dat betekent dat dit land niet meer ten behoeve van de loslopende katten en extensieve beweiding door paarden en schapen gebruikt kan worden.

Ten behoeve van hun manegebedrijf Wetland Horses willen mevrouw Van der Laan en de heer Kramer voor het extensief weiden van hun paarden graag de drie percelen naast hun manegebedrijf (aan de overzijde van het kattenpension) van de heer G.W. Hoogendoorn (of de gemeente/provincie die het t.z.t. van hem verkrijgt) kopen. Deze percelen hebben momenteel al het natuurbeheertype 'kruiden- en faunarijk grasland'.

Om een oplossing te vinden, kwam Wethouder Vente met het voorstel om het perceel dat naast het kattenpension-gebouw gelegen is te verwerven en bij het pension te trekken.

De drie percelen tussen enerzijds het perceel van mevrouw Van der Laan en de heer Kramer en anderzijds familie Dogterom (Gouderakse Tiendweg 1) zijn eigendom van een bestaand agrarisch bedrijf, van de heer G.M. Hoogendoorn. De heer Hoogendoorn heeft aan mevrouw Van der Laan en de heer Kramer te kennen gegeven zijn perceel naast het kattenpension lopend vanaf de Gouderakse Tiendweg tot aan de scheidingslijn (die vanaf de achtergrens van het perceel van Dogterom naar het perceel van Van der Laan/Kramer loopt, zie fig. 3, aangeduid met blauwe lijn) graag te willen ruilen met een perceel van Van der Laan/Kramer dat achter het kattenpension-gebouw ligt. Bij deze grondruil krijgt de heer Hoogendoorn circa anderhalf keer zoveel grond terug, dat voor hem financieel aantrekkelijk is. Mevrouw Van der Laan en de heer Kramer verliezen met deze ruil een aanzienlijk stuk grond en willen graag daarvoor compensatie in de vorm zoals in dit amendement wordt voorgesteld. Mevrouw Van der Laan en de heer Kramer willen niet eerder tot deze grondruil overgaan als niet eerst op dit perceel de bestemming Maatschappelijk is gevestigd dan wel dat de gemeente in een vaststellingsovereenkomst vast legt dat zij voornemens is de bestemming Maatschappelijk alsnog ten tijde van de aanstaande grondruil hierop te vestigen.

Met het oog op het voortbestaan van het kattenpension, het extensief kunnen blijven weiden van hun paarden en schapen, de op handen zijnde grondruil met de heer Hoogendoorn en ter compensatie van het grondverlies van mevrouw Van der Laan en de heer Kramer, is dit amendement opgesteld. Met ontgrenzing van dit deel van het natuurgebied wordt planologisch ruimte geboden voor het realiseren van een uitloop ten behoeve van het kattenpension dat is gevestigd aan Gouderakse Tiendweg 3 te Gouderak.

Mevrouw Van der Laan en de heer Kramer willen graag de twee percelen, die naast het perceel liggen dat zij middels grondruil van de heer Hoogendoorn willen verwerven, t.z.t. kopen en gebruiken voor de extensieve beweiding van hun paarden en schapen. Hiervoor is de wijziging van het natuurbeheertype 'vochtig weidevogelgrasland' in het natuurbeheertype 'kruiden- en faunarijck grasland' op de inrichtingskaart, onderdeel van het Inrichtingsplan Krimpenerwaard, overeenkomstig figuur 2, van belang.

Het perceel dat met dit amendement wordt ontgrensd is eigendom van eerder genoemd bestaand agrarisch bedrijf Hoogendoorn en is onderdeel van dit bedrijf. Het perceel naast het kattenpension moet worden verworven in het kader van het Natuurnetwerk Nederland in de Krimpenerwaard. Mevrouw Van der Laan en de heer Kramer, eigenaren van het kattenpension, hebben momenteel nog niet de beschikking over dit perceel.

Met de eigenaar van het perceel dat de bestemming 'Maatschappelijk' krijgt, de heer Hoogendoorn, wordt namens de gemeente gesproken over minnelijke verwerving van het perceel, waarbij schadeloosstelling uitgangspunt is.

Wijziging van de bestemming van 'Natuur' in 'Maatschappelijk' betekent dat de eigenaar van het perceel waarop deze wijziging plaatsvindt, de heer Hoogendoorn, beroep kan instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Gelet op het feit dat de grondruil met mevrouw Van der Laan en de heer Kramer voor de heer Hoogendoorn financieel aantrekkelijk is (hij krijgt immers circa anderhalf keer zoveel grond met de grondruil terug) bestaat vooralsnog de gerede verwachting dat hij daartegen niet in beroep zal gaan.

Het wijzigen van de bestemming heeft voorts gevolgen voor het watersysteem. Hiervoor zullen extra ingrepen noodzakelijk zijn. Een aantal van deze extra ingrepen was sowieso al nodig. Het perceel van familie Dogterom krijgt namelijk een eigen waterpeil alsook het gedeelte van het perceel van mevrouw Van der Laan en de heer Kramer waarop het kattenpension-gebouw staat.

De drie percelen van de heer Hoogendoorn die tegenover het kattenpension liggen hebben zoals gezegd momenteel al het natuurbeheertype 'kruiden- en faunarijck grasland'. Met de wijziging van het natuurbeheertype 'vochtig weidevogelgrasland' in het natuurbeheertype 'kruiden- en faunarijck grasland' op de inrichtingskaart, onderdeel van het Inrichtingsplan Krimpenerwaard, overeenkomstig figuur 2, zou voor deze percelen alsook voor het perceel van familie Dogterom, voor het perceel dat naast het kattenpension middels grondruil van de heer Hoogendoorn wordt verkregen, voor het perceel waarop het kattenpension is gevestigd en de daar tegenover liggende percelen van de heer Hoogendoorn gezamenlijk, in de vorm van een vierkant, eenzelfde waterpeil kunnen worden gaan gehanteerd.

Het amendement is ondertekend door de fractie van Dierbaar Krimpenerwaard.

===

Amendement A19-18 is ingetrokken.

===

A19-19 van CDA en PvdA – Alternatief familie Van Dijk

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- De bestemming 'Natuur' op de planverbeelding van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch met waarden' overeenkomstig

figuur 1.

- De bestemming 'Agrarisch met waarden' op de planverbeelding het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard te wijzigen in de bestemming 'Natuur' overeenkomstig figuur 2.
- Het Inrichtingsplan Krimpenerwaard (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop aan te passen.
- In het Inrichtingsplan Krimpenerwaard de alternatieve ecologische verbinding tussen Bilwijk en het bestaande natuurgebied Hooge Boezem overeenkomstig figuur 3 opnemen en in de plaats stellen de ecologische verbinding zoals deze ter plaatse in het Inrichtingsplan Krimpenerwaard is opgenomen.
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.
- Het college opdracht te geven voor de indeuk van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zoals opgenomen op kaart 8 bij de Verordening Ruimte.

Toelichting

Met deze ontgrenzing uit het NNN blijft de huiskavel en zijn voorraadpercelen beschikbaar voor de bedrijfsvoering in het kader van het veehandelsbedrijf van de familie Van Dijk aan de West-Vlisterdijk te Haastrecht. Het gaat om een type bedrijfsvoering met een afzet die van belang is voor de hele keten agrariërs binnen de Krimpenerwaard. Voor deze bedrijfsvoering zijn gronden noodzakelijk om het vee enige tijd langer in natuurlijke omstandigheden te beweiden, dicht bij het bedrijfsperceel zodat er toezicht kan worden gehouden. Indien de gronden worden bestemd als natuurgebied met zelfrealisatie dan zijn deze niet geschikt om de huidige functie te continueren en is discontinuïteit van dit bedrijf aan de orde. Het bedrijf zal moeten stoppen. Naast dat dit voor de Krimpenerwaard ongewenst is hier ook sprake van een hoog financieel risico voor de overheid immers de kosten voor het moeten stoppen van dit bedrijf zullen verhaald worden op de overheid.

Voor de ecologische verbinding tussen Bilwijk en het bestaande natuurgebied Hooge Boezem die in het Inrichtingsplan Krimpenerwaard is opgenomen en loopt via de zuidkant van het natuurgebied is een alternatieve verbinding overgelegd.

De externe adviseur van de familie van Dijk 'Van Bommel Faunawerk' stelt dat dit alternatief een stevige robuuste ecologische verbinding oplevert met de volgende voordelen:

- Meer directe verbinding met Hooge Boezem;
- Bij Boezemmolen nr. 6 ligt een watervoerende duiker onder de Vlisterdijk door, een verbinding voor waterorganismen, zoals vissen, is dus al aanwezig
- Minder versnippering van watergangen;
- Mogelijkheid voor recreatief medegebruik in de vorm van directe uitloop in natuurgebied vanaf de parkeerplaats bij zwembad De Loete;
- Ophanging aan twee landmarks: de boezemmolens.

Het amendement is ondertekend door de fracties van CDA en PvdA.

===

Het college ontraadt amendement A19-19.

De gemeenteraad verwierpt amendement A19-19 met 8 stemmen voor van de fracties van CDA, PvdA en SGP en 22 stemmen tegen van de fracties van ChristenUnie, D66, Dierbaar Krimpenerwaard, Lokaal op 1, Pro Krimpenerwaard, VGBK, VVD en Waard18.

===

A19-21 van SGP - gedeelte van deelgebied Bilwijk

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- Overeenkomstig figuur 1 (rood omlijnd) het gedeelte niet te betrekken in het plangebied van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard
- Voor het gedeelte dat niet in het plangebied wordt betrokken een nieuwe herziening van het

- bestemmingsplan in procedure te brengen
- Het Inrichtingsplan Krimpenerwaard (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop aan te passen.
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.

Toelichting

Het doel om het gebied uit het bestemmingsplan te halen is om meer tijd te hebben om de varianten voor de loop van de NNN door dit deel van Bilwijk te kunnen afwegen en met de betrokken partijen te bespreken. Het gebied dat uit het bestemmingsplan wordt gehaald, betreft de gronden van de huiskavel en de voorraadpercelen van het veehandelsbedrijf van Van Dijk. Dit gebied behoudt de bestemming zoals deze geldt in het vigerende bestemmingsplan. Dit betekent dat deze gronden vooralsnog beschikbaar blijven voor de bedrijfsvoering. Het gaat om een type bedrijfsvoering met een afzet die van belang is voor de hele keten en agrariërs binnen de Krimpenerwaard. Voor deze bedrijfsvoering zijn gronden noodzakelijk om het vee enige tijd langer in natuurlijke omstandigheden te beweiden, dicht bij het bedrijfsperceel zodat er toezicht kan worden gehouden. Het gebied wordt dus niet ingedeukt, en dus blijft de NNN-begrenzing uit de provinciale Verordening ruimte 2014 bestaan. Daarmee is er op dit moment geen sprake van indeuken en valt dit niet onder de 1 procent regeling.

Het amendement is ondertekend door de fractie van SGP.

===

Het college ontraadt amendement A19-21.

De gemeenteraad verworpt amendement A19-21 met 6 stemmen voor van de fracties van CDA en SGP en 24 stemmen tegen van de fracties van ChristenUnie, D66, Dierbaar Krimpenerwaard, Lokaal op 1, Pro Krimpenerwaard, PvdA, VGBK, VVD en Waard18.

===

M19-08 van SGP, CDA, CU, VGBK, Lok1, VVD, D66 en PvdA - Extensief agrarisch medegebruik in natuurgebieden

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

gehoord de beraadslaging

constaterend dat

- wij als gemeente streven naar duurzame landbouw in de gemeente en dat dit ook geldt voor natuurinclusieve landbouw in de natuurgebieden;
- wij dit faciliteren in het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard door extensief agrarisch medegebruik mogelijk te maken binnen de bestemming 'Natuur – Extensief agrarisch medegebruik';
- in deze gebieden ten behoeve van het extensief agrarisch medegebruik een gemiddelde drooglegging van tenminste 35 cm gewenst is;
- het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard verantwoordelijk is voor het peilbeheer en daartoe op 28 november 2018 een peilbesluit heeft genomen;
- het Hoogheemraadschap in de toelichting op het peilbesluit vermeldt dat het van belang is om de ontwikkeling van de drooglegging te volgen en samen (bijvoorbeeld in een beheerdersgroep) met natuurbeheerders en landgebruikers de gevolgen op het doelbereik te monitoren, op grond waarvan tijdig afspraken worden gemaakt over te nemen maatregelen in een situatie dat een drooglegging van 35 cm in beeld komt;
- er Natuurbeheerplannen voor de verschillende deelgebieden in 2019/2020 worden opgesteld gelijktijdig met de inrichting van de gebieden;
- de Natuurbeheerplannen worden opgesteld door de provincie in samenwerking met het Hoogheemraadschap en het beheercollectief.

verzoekt het college

1. te bewerkstelligen dat in de op te stellen natuurbeheerplannen in 2019 en 2020 concrete afspraken worden opgenomen over de continue monitoring van de drooglegging (minimaal jaarlijks) zodat de meest optimale omstandigheden gewaarborgd blijven voor een gezonde bedrijfssituatie voor de agrariër cq 'gezond verdienmodel' voor de agrarisch medegebruiker in balans met de te realiseren natuurdoelen;
2. te bewerkstelligen dat in de op te stellen natuurbeheerplannen in 2019 en 2020 concrete maatregelen worden opgenomen, waarbij tevens is aangegeven op welk moment deze maatregelen worden ingezet om te voorkomen dat als gevolg van de drooglegging op percelen extensief agrarisch medegebruik en/of het natuurbeheer niet meer mogelijk is.
3. Erop toe te zien dat er vier jaar na inwerkingtreden (2023) van het genomen peilbesluit een plan voor de eerste evaluatie klaar is en de uitvoering daarvan uiterlijk begin 2024 zal plaatsvinden en na deze eerste keer zoveel vaker als noodzakelijk met als minimale interval 3 jaren.

Toelichting

- Extensief agrarisch medegebruik in natuurgebieden binnen de Krimpenerwaard is een nieuwe vorm van bedrijfsvoering. (natuurinclusief).
- De verantwoordelijkheid voor deze nieuwe vorm van bedrijfsvoering ligt bij de ondernemer.
- Daarom is meer verduidelijking vereist rond de monitoring van de drooglegging en de te nemen maatregelen, zoals dit in de toelichting van het peilbesluit is opgenomen.
- Mogelijk blijkt dat de natuurdoelen reeds zijn behaald bij een drooglegging van meer dan 35 cm; het is dan dus niet noodzakelijk om de drooglegging verder te verminderen.

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fracties van SGP, CDA, CU, VGBK, Lok1, VVD, D66 en PvdA.

===

Het college neemt motie M19-08 over.

De gemeenteraad aanvaardt motie M19-08 met 27 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK, VVD en Waard18 en 3 stemmen tegen van de fracties van Dierbaar Krimpenerwaard en Pro Krimpenerwaard.

===

M19-09 van SGP, CDA, CU, VGBK, Lok1, VVD, D66 en PvdA - Nieuwe planologische ontwikkelingen in relatie tot BP Natuurgebied Veenweiden

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019 gehoord de beraadslaging.

constaterend dat:

- voor de aanleg van natuur door grondeigenaren gronden worden ingezet (zelfrealisatie) of worden verkocht;
 1. dit bij zelfrealisatie voor de aanleg van natuur een andere vorm van bedrijfsvoering en beheer van de gronden vereist;
 2. dit voor grondeigenaren die de gronden verkopen impact heeft op de overblijvende bedrijfsgebouwen die grenzen aan het plangebied van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard, en dus buiten dit plangebied liggen;
- de aanleg van natuur wijziging van het gebruik van deze opstallen tot gevolg kan hebben;
- uitbreiding van de bebouwing noodzakelijk kan zijn;
- er al verzoeken zijn gedaan, en er mogelijk nog meer verzoeken worden ingediend, voor gebruikswijzigingen en/of uitbreiding van bebouwing;
- ieder verzoek op zichzelf staat vanwege de ligging, de aard en de omvang van (bedrijfs)percelen;
- ieder verzoek een eigen planologische aanpak vereist met de daarbij behorende ruimtelijke afweging;
- ieder verzoek daarom separaat wordt behandeld.

is van oordeel dat:

onderzoek naar de mogelijkheden om aan de verzoeken medewerking te verlenen voortvarend moet worden opgepakt

verzoekt het college, uitgaande van een goede ruimtelijke ordening:

1. om ruimhartig om te gaan met het mogelijk maken van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in situaties waarin een ontwikkeling in het kader van de zelfrealisatie van natuur noodzakelijk of gewenst is;
2. om ruimhartig om te gaan met het mogelijk maken van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de (bebouwings)linten die grenzen aan het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard en die het gevolg zijn van de aanleg van natuur in het kader van dit bestemmingsplan.
3. om te onderzoeken of het mogelijk is de verschillende ontwikkelingen door middel van één veegbestemmingsplan (op te stellen door de gemeente) mogelijk te maken, waarbij initiatiefnemers tijdig een ruimtelijke onderbouwing en de benodigde onderzoeken aanleveren.

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fracties van SGP, CDA, CU, VGBK, Lok1, VVD, D66 en PvdA.

===

De heer Van der Ham, SGP, herhaalt de mondelinge wijziging van deze motie, waarbij de tekst onder 'optioneel' als punt 3 aan het dictum wordt toegevoegd.

Het college neemt motie M19-09 over.

De gemeenteraad aanvaardt motie M19-09 met 27 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK, VVD en Waard18 en 3 stemmen tegen van de fracties van Dierbaar Krimpenerwaard en Pro Krimpenerwaard.

===

M19-10 van SGP, CDA, CU, VGBK, Lok1, D66, PvdA, VVD - Niet afplaggen totdat de (tussentijdse) resultaten van uitmijnploef bekend zijn

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019

gehoord de beraadslaging

overwegende dat

- op grond van de Regels van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard plaggen in het kader van de inrichting overeenkomstig het Inrichtingsplan Krimpenerwaard bij recht mogelijk is
- plaggen in afwijking van het Inrichtingsplan Krimpenerwaard gekoppeld is aan een aanlevergunningstelsel op grond waarvan er een omgevingsvergunning vereist is voor het uitvoeren van onder andere plagwerkzaamheden
- het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard op een tweetal locaties in de bestemming 'Natuur' uitmijnen/verschralen mogelijk maakt
- dat het uitmijnen/verschralen op deze locaties plaatsvindt bij wijze van ploef
- het (grootschalig) afplaggen in het natuurgebied niet aanvaardbaar is zolang er geen resultaten van de uitmijnploeven beschikbaar zijn

van oordeel dat (tussentijdse) resultaten van de uitmijnploeven op gronden die in het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard in gebieden binnen de bestemming 'Natuur' met de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – uitmijnen' moeten meewegen in de besluitvorming rond (grootschalige) plagwerkzaamheden.

verzoekt het college

1. in samenspraak met de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard de (tussentijdse) resultaten van de uitmijnprouven te bespreken met de betrokken partijen en het beheercollectief
2. om het resultaat van de overleggen, waarbij de partijen hun argumenten uitwisselen, te betrekken bij de besluitvorming over het al dan niet plagen
3. de bevindingen te rapporteren aan de gemeenteraad

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fracties van SGP, CDA, CU, VGBK, Lok1, D66 en PvdA.

===

Het college neemt motie M19-10 over.

De gemeenteraad aanvaardt motie M19-10 met 28 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, Pro Krimpenerwaard, PvdA, SGP, VGBK en VVD en 2 stemmen tegen van de fracties van Dierbaar Krimpenerwaard en Waard18.

===

M19-11 van CU, Lok1, VGBK, SGP, CDA, D66, PvdA en VVD - Pilots toepassen bewerkte drijfmest in de bestemming 'Natuur'

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019

gehoord de beraadslaging

overwegende dat

- in het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard een algeheel verbod is opgenomen voor het toepassen van drijfmest op gronden met de bestemming 'Natuur' vanwege de te realiseren natuur- en waterdoelen zoals afgesproken in de Gebiedsovereenkomst Veenweiden Krimpenerwaard 2014-2021
- er nieuwe technieken in ontwikkeling zijn voor de bewerking van drijfmest en het stimuleren van innovatie op dit punt gewenst is
- in de toekomst wellicht de toepassing van bewerkte drijfmest op gronden met de bestemming 'Natuur' mogelijk is waarbij de afgesproken natuurdoelen te realiseren en te behouden zijn
- in de toekomst wellicht het gebruik van bewerkte drijfmest op gronden met de bestemming 'Natuur' mogelijk is zonder dat dit nadelige gevolgen heeft voor de afgesproken waterdoelen en waterkwaliteit

van oordeel dat het college

nader moet onderzoeken of en in hoeverre toepassing van bewerkte drijfmest op gronden met de bestemming Natuur strijdig is met de in de Gebiedsovereenkomst Veenweiden Krimpenerwaard 2014-2021 afgesproken natuur- en waterdoelen

verzoekt het college

- in de vorm van pilots onderzoek te laten uitvoeren naar de effecten van het toepassen van bewerkte drijfmest op gronden met de bestemming 'Natuur' of op gronden met een andere bestemming waar de bestemming 'Natuur' wordt nagebootst (bijvoorbeeld bestemming 'Agrarisch met waarden')
- de mogelijkheden te onderzoeken of deze pilots zijn uit te voeren via de Proeftuin Krimpenerwaard
- het uit te voeren onderzoek wetenschappelijk te laten onderbouwen
- de bevindingen van het onderzoek terug te rapporteren aan de gemeenteraad

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fracties van CU, Lok1, VGBK, SGP, CDA, D66, PvdA en VVD.

===

Het college laat het besluit over motie M19-11 aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad aanvaardt motie M19-11 met 26 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK en VVD en 4 stemmen tegen van de fracties van Dierbaar Krimpenerwaard, Pro Krimpenerwaard en Waard18.

===

M19-12 van CU, Lok1, VGBK, SGP, CDA, D66, PvdA en VVD - Doorsteek Achterbroek Noordrand

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019 gehoord de beraadslaging

constaterend dat

- wij als gemeente streven naar duurzame landbouw op ons grondgebied en dat dit ook geldt voor natuurinclusieve landbouw in de natuurgebieden
- wij dit faciliteren in het bestemmingsplan Natuurgebieden door extensief agrarisch medegebruik mogelijk te maken binnen de bestemming 'Natuur – Extensief agrarisch medegebruik'
- het beheer van de natuurgebieden kan leiden tot een toename van landbouwverkeer op de smalle wegen in het gebied
- het wenselijk is om deze toename van het landbouwverkeer zoveel als mogelijk te voorkomen
- een directe verbinding voor landbouwverkeer tussen Achterbroek en de Noordrand hieraan mogelijk een bijdrage zou kunnen leveren

verzoekt het college

1. om onderzoek te doen naar de mogelijkheid en wenselijkheid van een directe verbinding tussen Achterbroek en de Noordrand voor landbouwverkeer ten behoeve van beheer van natuurgronden;
2. alsmede te onderzoeken of er op andere plekken mogelijkheden zijn van een doorsteek voor landbouwverkeer en daarmee de veiligheid voor fietsers te vergroten;
3. de bevindingen van het onderzoek terug te rapporteren aan de gemeenteraad, waarbij tevens een indicatie is gegeven van de kosten en kostendragers.

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fracties van CU, Lok1, VGBK, SGP, CDA, D66, PvdA en VVD.

===

Het college neemt motie M19-12 over.

De gemeenteraad aanvaardt motie M19-11 met 25 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, SGP, VGBK, VVD en Waard18 en 5 stemmen tegen van de fracties van Dierbaar Krimpenerwaard, Pro Krimpenerwaard en PvdA.

===

M19-13 van SGP – Peilbesluit HHSK

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019

gehoord de beraadslaging

overwegende dat

- binnen de gemeente Krimpenerwaard uitwerking moet worden gegeven aan de realisering van 2250 ha natuurontwikkeling
- meerdere overheden hiervoor een verantwoordelijkheid hebben te dragen
- het Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard (HHSK) in dit verband onder meer peilbesluiten moet nemen
- bij het nemen van deze besluiten te allen tijde het uitgangspunt 'het peil volgt de functie' van kracht behoort te zijn

- het HHSK al ruim voor de bespreking, laat staan vaststelling, van het bestemmingsplan door de gemeenteraad van Krimpenerwaard haar peilbesluiten heeft genomen
- het HHSK het gemeentebestuur heeft laten weten, dat indien de vaststelling van het bestemmingplan zou leiden tot aanpassing van de genomen peilbesluiten, de gemeente de eventueel hiermee samenhangende kosten zou moeten dragen

van oordeel dat
een dergelijke manier van handelen bestuurlijk niet gepast is

spreekt over deze manier van bestuurlijke omgang zijn ongenoegen uit

verzoekt het college
het dagelijks en algemeen bestuur van het HHSK deelgenoot te maken van deze opvatting van de gemeenteraad

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van SGP.

===

Het college laat het besluit over motie M19-13 aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad aanvaardt motie M19-13 met 26 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, Pro Krimpenerwaard, SGP, VGBK en VVD en 4 stemmen tegen van de fracties van Dierbaar Krimpenerwaard, PvdA en Waard18.

===

M19-14 van SGP – Agrarisch Natuurbeheer

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen op 5 maart 2019

gehoord de beraadslaging

van oordeel dat

- de nieuwe inrichting van de Krimpenerwaard vraagt om bestendigheid van de daarvoor beschikbare middelen
- vergoedingen voor agrarisch natuurbeheer voor niet langer dan tweemaal zes jaar gegarandeerd kan worden
- een totaal termijn van 12 jaar te kort is voor agrarisch ondernemers om duurzame en verantwoorde investeringen te doen

kennisgenomen hebbende van het feit dat de Provincie heeft aangegeven de middelen tot een totale periode van 5x6 jaar in de boeken gereserveerd heeft

spreekt uit dat het college bij de provincie aandringt op meer duidelijkheid over de bestendigheid van de vergoedingen voor agrarisch natuurbeheer

spreekt voorts uit dat het college aandringt op meer duidelijkheid bij de Provincie richting grondeigenaren wat consequenties voor natuuronderhoud zijn indien vergoedingen na 2x6 jaar wegvallen

verzoekt het college er alles aan te doen om deze zorgen van de grondeigenaren en van de gemeenteraad van Krimpenerwaard over te brengen bij de verantwoordelijk bestuurders bij de Provincie en er alles aan te doen om deze onzekerheden weg te nemen

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van SGP.

===

Het college laat het besluit over motie M19-14 aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad aanvaardt motie M19-14 met 29 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, Pro Krimpenerwaard, PvdA, SGP, VGBK, VVD en Waard18 en 1 stem tegen van de fractie van Dierbaar Krimpenerwaard.

De voorzitter brengt het **geamendeerde raadsvoorstel** in stemming. De gemeenteraad wordt verzocht te besluiten over het vaststellen van de Nota van zienswijzen, het vaststellen van de plan-MER en de Robuustheidsanalyse-MER, het vaststellen van het geamendeerde Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden en in te stemmen met de nota van ambtshalve aanpassingen.

De heer Van der Ham, SGP, legt een stemverklaring af. Zijn fractie steunt het bestemmingsplan met inbegrip van de aangenomen amendementen, maar wil geacht worden tegen de begrenzingen van de families Van Dijk en Van Erk te hebben gestemd.

De heer Struijs, PK, legt een stemverklaring af. Zijn fractie stemt voor het raadsvoorstel, met inachtneming van de door de fractie uitgebrachte stemmen de bij de moties en amendementen.

Mevrouw Van Rooy, DK, legt een stemverklaring af. Haar fractie stemt voor het raadsvoorstel, omdat zij het positief acht dat met uitvoering van het bestemmingsplan nieuwe natuur wordt gerealiseerd. Aan de andere kant is Dierbaar Krimpenerwaard bezorgd dat hiermee massale afschot van weidevogels dreigt. Dat zou alle natuurdoelen met betrekking tot de weidevogels tenietdoen.

De heer Larooij, CDA, legt een stemverklaring af. Zijn fractie had graag voor dit bestemmingsplan gestemd, alleen had uit oogpunt van zorgvuldigheid meer tijd moeten worden genomen voor de besluitvorming. De fractie betreurt dat dat volgens het college niet mogelijk zou zijn. Het CDA vindt het niet kunnen dat enkele belangwekkende individuele gevallen nu niet goed geregeld zijn, met name die van de families Van Dijk en Van Erk.

De gemeenteraad stemt in met het raadsvoorstel met 27 stemmen voor van de fracties van ChristenUnie, D66, Dierbaar Krimpenerwaard, Lokaal op 1, Pro Krimpenerwaard, PvdA, SGP, VGBK, VVD en Waard18 en 3 stemmen tegen van de fractie van het CDA.

De voorzitter spreekt in navolging van meerdere sprekers deze avond van een historisch raadsbesluit na twintig jaar van discussie. Diverse malen is de complexiteit van het proces benadrukt en het feit dat de impact ervan groot is voor de inwoners. Het proces is met grote zorgvuldigheid doorlopen en kent de nodige vervolgstappen. Er is respect voor degenen die zich niet kunnen vinden in het besluit van een democratisch gekozen orgaan.

De voorzitter uit zijn lof naar de medewerkers en de medewerkers van de Stuurgroep.

De fractie van Pro Krimpenerwaard verlaat de raadszaal.

17. Benoeming en beëdiging griffier

De heer Van der Graaf, voorzitter sollicitatiecommissie, refereert aan het uitgebreide profiel dat voor de nieuwe griffier geldt. Desondanks leidde dit tot 25 sollicitanten. De sollicitatiecommissie is van oordeel dat de uiteindelijk gekozen kandidaat, mevrouw Van Muijen, uitstekend geschikt is voor de functie van griffier en verwacht dat zij een waardevolle aanvulling zal zijn op het team. Extra bijzonder is dat de griffie na deze benoeming volledig uit vrouwen bestaat.

De gemeenteraad benoemt bij acclamatie mevrouw dr. M.L. van Muijen tot griffier van de raad van gemeente Krimpenerwaard.

De voorzitter leest de belofte voor: "Ik verklaar dat ik noch direct, noch indirect in welke vorm dan ook valse informatie heb verstrekt in verband met het verkrijgen van mijn aanstelling. Ik verklaar dat ik voor het verkrijgen van mijn aanstelling aan niemand iets heb geschonken of beloofd en dat ik dit ook niet zal doen.

Ik beloof dat ik plichtsgetrouw en nauwgezet de mij opgedragen taken vervul en dat ik daarbij de Grondwet en alle overige wettelijke regelingen van ons land en van de gemeente Krimpenerwaard eerbiedig. Ik beloof dat ik de zaken die mij uit hoofde van mijn functie vertrouwelijk ter kennis komen of waarvan ik het vertrouwelijk karakter moet inzien, geheimhoudt voor anderen, behalve aan die personen aan wie ik ambtshalve tot mededeling verplicht ben. Ik beloof dat ik mij zal gedragen zoals het een goed ambtenaar betaamt, dat ik zorgvuldig, onkreukbaar en betrouwbaar zal zijn, dat ik niets zal doen wat het aanzien van het ambt zal schaden en dat ik hierbij de Gedragscode van Medewerkers van de gemeente Krimpenerwaard als leidraad hanteer.”

Mevrouw Van Muijen: “Dat verklaar en beloof ik.”

Schorsing

De voorzitter stelt voor de vergadering te schorsen tot 6 maart 2019 om 20.00 uur.

De gemeenteraad stemt in met dit ordevoorstel.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 2 april 2019.

de griffier (wnd.),

de voorzitter,

mevrouw P.A.M. Goedvolk

de heer mr. R.S. Cazemier