

RAADSVRAAG

Nr: SV19-35

Datum: 22 maart 2019

Vraag art. 38

Indiener: Ad Struijs, Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: raadsagendapunt 'Onteigening Gebiedsovereenkomst Veenweiden'



Toelichting:

Pro Krimpenerwaard heeft voor de inhoudelijke behandeling van het raadsvoorstel "Onteigening Gebiedsovereenkomst Veenweiden" in de vergadering van 2 april aanvullende informatie nodig. Gevraagd wordt om die informatie tijdig toe te sturen.

Vragen:

1. De raad heeft 2 amendementen aangenomen om een deel van de natuuropgave ten zuiden van de kern Haastrecht en ten oosten van de kern Gouderak in zuidelijke richting te ontgrenzen. Het college heeft deze voorstellen ontraden.

- a. Kan het college de argumenten geven waarom de twee amendementen werden ontraden?
- b. Is het college voornemens om dat standpunt ook bij Gedeputeerde Staten te verdedigen? Kan die zienswijze ter kennisname worden toegestuurd?

2. Voorafgaande aan de uiteindelijke onteigening vindt er een minnelijke verwervingsrealisatie plaats. Ons bereiken signalen dat die gesprekken stroef verlopen. Dat het probleem bij de bezitter van de grond wordt neergelegd, alsof zij een probleem hebben. Dat na drie gesprekken nog geen begin van een toenadering plaatsvindt.

- a. De te onteigenen personen voelen zich overgeleverd. Worden deze mensen in de gelegenheid gesteld om zich door zelf aangezochte deskundigen te laten bijstaan tijdens die gesprekken? Voor wiens rekening zijn die kosten?
- b. Kan ons een overzicht worden gegeven (vertrouwelijk) van deze onderhandelingen zodat we beter inzicht hebben of sprake is van een echte minnelijke verwerving?

Antwoord college:

- 1a. Het college heeft de begrenzing die was afgesproken gevolgd en deze aan de raad voorgelegd. Het doel van het college was om zo dicht mogelijk hierbij bij de afgesproken 2250 ha te blijven. De raad heeft echter anders besloten.
- 1b. Het college volgt het besluit van de gemeenteraad. Dit besluit zal zij, als de provincie daar om vraagt, verdedigen.
- 2a. Bij alle grondeigenaren is vanaf de start van de minnelijke verwerving aangegeven dat zij zich kunnen laten bijstaan door een deskundige. Kosten voor deskundige bijstand is een onderdeel van de schadeloosstelling. Daar de overheid geen blanco check wil geven gaat zij uit

van een vergoeding overeenkomstig het "Besluit Vergoeding van kosten deskundige bijstand bij minnelijke grondverwerving [...] ter voorkoming van gerechtelijke onteigening", zie <https://wetten.overheid.nl/BWBR0019179/2006-01-01>.

2b. Nee, verstrekken van deze informatie kan het onderhandelingsproces schaden.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

mw. mr. M. Plantinga

mr. R.S. Cazemier