

Geachte voorzitter, raadsleden

Een goede communicatie tussen bewoners en bestuur is een belangrijke opgave bij de herindeling van de gemeente Krimpenerwaard.

Nu mis ik als inwoner overleg via b.v. de buurtvereniging met ambtenaren of wethouder over ontwikkelingen binnen de leefomgeving.

Zo ook met de procedure rond de kap van de 100 jaar oude beeldbepalende kastanjabomen aan de Lopikersingel in Schoonhoven.

Schoonhoven heeft sinds 2010 een lijst met beeldbepalende en waardevolle bomen, opgenomen in de huidige gemeentelijke bomenverordening. De beeld en natuurwaarde van deze bomen is een **algemeen belang**. Daarvoor zijn ze immers op de lijst geplaatst. Het is er prettig wandelen. Prachtig om te zien en het is de leefomgeving van veel vogels en vleermuizen.

In de raadsinformatiebrief van 18 december bent u geïnformeerd dat de kap van de bomen aan de Lopikersingel zal zijn **afgerond voor het broedseizoen van 2019**.

Vraag: Waarom wordt er nu toch gekapt in het broedseizoen? In dergelijke grote oude bomen zijn nesten goed verstopt en niet zichtbaar. Vogels en broedsel wordt verstoord en vernield bij het rooien van de bomen. De gemeente heeft hierin ook een voorbeeldfunctie naar de bewoners. Het “vergeten” onderzoek naar nesten, van afgelopen maandag, stelde niet zoveel voor. De hoogwerker is niet gebruikt en in de hoge en dikke verstrengelde takken en holtes zijn nesten bijna onvindbaar.

Het college werkt momenteel aan een **nieuwe** beleidsnota met aandacht voor waardevolle en beeldbepalende bomen.

ik vraag hierbij aandacht voor het **uitvoeren** van het huidige beleid. Het duurt immers tientallen jaren voordat we eenzelfde waardevolle structuur terug hebben.

Mijn vraag; Waarom hebben de huidige waardevolle bomen zoveel achterstallig onderhoud dat ze gekapt moeten worden? Een bewoner heeft in 2017 op eigen kosten een onderzoek naar de kwaliteit van de bomen laten uitvoeren door een gekwalificeerd bureau. Na overleg met de gemeente zijn de bomen behandeld met kleefstof tegen de mineermot. Verder onderhoud van de bomen door de gemeente bleef uit. Ook verder overleg bleef uit tot de publicatie van de omgevingsvergunning op 17 december voor het kappen van de beeldbepalende kastanjabomen.

Vraag: Waarom geen onafhankelijk 3^e onderzoek als er twee onderzoek-rapporten liggen die elkaar tegenspreken en kan dit niet alsnog? Het zou veel onrust in de stad voorkomen en draagt bij aan een betere communicatie tussen bestuur en bewoners. Niemand wil onveilige situaties maar wel informatie en inspraak over zijn leefomgeving.