

Van: Bas van Holst <bas.vanholst@drsb.nl>

Datum: vrijdag 26 april 2019 om 11:11

Onderwerp: Aanvullen informatie bij Oostelijke Stadsbrug Lux

Geachte mevrouw Boere en mijnheer Struijs.

Het verheugt me dat u al snel naar mijn publicatie "Oostelijke Stadsbrug Rotterdam is luxe, geen noodzaak" deze hebt besproken in uw raadscommissie. Het beraad heb ik teruggeluisterd, wat voor mij aanleiding is enkel puntje onder uw aandacht te brengen:

- 1) Wie is de schrijver? Bas van Holst, gepensioneerd econoom, 73 jaar, zijn werk is zijn hobby. Als onafhankelijk deskundige van 1998 tot 2011 als inhuur werkzaam geweest als Opdrachtgever maatschappelijke kosten-batenanalyses; het op inhoud en proces leiden van de mkba's met veelal het Centraal Planbureau als opdrachtnemer. Op proces het zorgdragen voor draagvlak in de arena van burgers tot wetenschappers.
- 2) Me Judice? "Me Judice is een onafhankelijk discussieforum met als doel het debat onder economen te stimuleren. Economen worden uitgenodigd om te schrijven over onderwerpen die het publieke belang raken. De lezer of auteur kan zowel een leek zijn met interesse in economische vraagstukken, als een beleidseconoom bij overheid of bedrijfsleven, of een academicus."
- 3) Hoe komt de schrijver aan de kennis? Deze is te vinden in mijn artikel onder referenties. De verkeerskundige studie op de website van MRDH. In deze studie worden 6 alternatieven gezien. Zie hier hieronder Alternatief F.
- 4) Is het moeilijk? Valt te bezien. Begrijp alleen niet dat Alternatief F van invloed is op het fietsverkeer op de A16. En, geen woord over de veerdiensten.

De aanleiding van mijn artikel was de agendering van bijeenkomsten om tot éénduidige keuze te komen voor de vervolg stap. Het dossier bevat nog geen aanzet tot een analyse van de baten. Een mkba mag in deze fase het MIRT-proces niet voorgeschreven zijn maar wordt door deskundigen wel aanbevolen.

Naast mijn bedenkingen op de inhoud heb ik bedenkingen bij het proces. De verkeerskundige studie is opgedragen door de Gemeente Rotterdam en begeleid door de Gemeente Rotterdam, valt er te lezen in het rapport.

Op het ministerie leerde ik dat als onze studies tot herziening moesten leiden op beleidsniveau een beroep werd gedaan op "Voortschrijdende inzichten", U zou hierop een beroep kunnen doen en om een kengetallen kosten-batenanalyse vragen voor de afzonderlijke maatregel Algerabrug.

Hiermee sluit ik mijn pro-deo bijdrage aan het dossier af, het is lente.

Met vriendelijke groet,

DoctorandusB B.V.

Bas van Holst

Alternatief F: Oost-oostelijke brug 2x2 rijstroken, goed OV

In alternatief F zijn de hiernavolgende ontwikkelingen gemodelleerd:

- Tracé van afde N210C.G. Roosweg ten oosten van de rotonde met de busaansluiting via de westkant van 'De Zaag' naar de Rijnsingel in Ridderkerk.
- De oost-oostelijke Stadsbrug heeft 2x2 rijstroken voor de auto, met hierop gedimen-

sioneerde kruispunten bij de aansluitingen. De oeververbinding is niet aangesloten op

de Lekdijk en de Molendijk in Krimpen/Nederlek en de Ringdijk in Ridderkerk.

- Verbreding van het gedeelte van de Algeracorridor tussen het Capelseplein en de

aansluiting van de nieuwe oeververbinding op de N210 naar volledige 2x2 rijstroken met een daarbij passende vormgeving van de kruispunten. Voor deze verbreding is een nieuwe Algerabrug nodig.

- Fiets- en voetgangersverbinding over de brug met een aansluiting op de Lekdijk/ Molendijk en Ringdijk/ Rijnsingel/ Benedenrijweg.
- Alexander-Krimpen-Bolnes-Ridderkerk, Sportlaan-Donkerslootweg-Vlietlaan- Oostendam inleggen en niet koppelen aan een lijn naar Barendrecht. Bus 4 keer per uur (met overstap IC) en snel (35 km/h). Oostendam is het busstation net na P+R Oudelande. Het streekvervoer wijzigt daardoor niet structureel.
- Deregibus Schoonhoven-N210-Lekkerkerkcentrum-Krimpen aan de Lek (meer- dere halten) - Bolnes - Stadionpark (- Zuidplein) via Keizerswaard (overstap voor de bus richting Barendrecht) - Stadionlaan - Coen Moulijnweg (halte bij Stadionpark, geen station aan zuidzijde - Zuidplein).

Doctorandus B B.V.