

VOORNEMEN 1: TENNIS

De tennisbanen overdragen (privatiseren) naar verenigingen. De verenigingen ontvangen een bijdrage in relatie tot de benodigde baancapaciteit en op basis van maatschappelijke doelstellingen.

- 1 Gezamenlijke reactie tennisverenigingen**
- Samenvatting
- Er vindt een harmonisatie plaats bij de sportverenigingen. De 10 tennisverenigingen in de gemeente Krimpenerwaard hebben vanuit het verleden verschillende afspraken met de gemeente geërfd. De tennisverenigingen hebben de afgelopen maanden intensief met elkaar overlegd om te komen tot een harmonisatie, die recht doet aan de waarde van de individuele verenigingen en aansluit bij de in de Sportnota benoemde toekomstbestendigheid. De KNLTB heeft de verenigingen hierbij uitgebreid ondersteund middels een adviseur. Het uitgangspunt van de verenigingen is een verzelfstandigde toekomstbestendige tennissport, waarbij we uit kunnen gaan dat de uitgangspositie van de verenigingen financieel en sportief gezond is voor de komende decennia. Als vervolg op een door de gemeente ontwikkeld voorstel stellen de tennisverenigingen voor om met een jaarlijks bedrag van €42.500, die besteed wordt aan de vervanging van toplagen van de tennisbanen, de tennisverenigingen te ondersteunen. Zij stellen ook voor om voor het toekennen van deze vergoeding aan de verenigingen een gezamenlijke stichting of coöperatie op te richten. Hiernaast is er een kader benoemd voor de verzelfstandiging van een 5-tal tennisverenigingen, waarover tennisverenigingen en de gemeente overeenstemming hebben bereikt. Het onderstaande voorstel wordt door alle 10 de tennisverenigingen gesteund.

Overwegingen

- De 10 tennisverenigingen kunnen zich vinden in een toekomstbestendig sportbeleid van de gemeente Krimpenerwaard, zoals verwoord in de Sportnota en zien in de voorgenomen harmonisatieplannen ook toekomstbestendige tennisverenigingen passen.
- Ook kunnen de 10 tennisverenigingen zich vinden in de hoofdlijnen van het rapport van de adviseurs Drijver en Partners. Zij concluderen dat, om de toekomstbestendigheid van de tennisverenigingen te garanderen, er een bijdrage van de gemeente aan de sector tennis binnen de gemeente noodzakelijk is. Zij stellen voor aan de tennisverenigingen een bijdrage toe te kennen ter ondersteuning van een gezonde exploitatiebegroting in de vorm van een "toplaagvervangingsvergoeding".
- De 10 tennisverenigingen zien het als hun gezamenlijke verantwoordelijkheid invulling te geven aan een toekomstbestendige tennissport binnen de gemeente Krimpenerwaard; dit betekent ook bestaansrecht helpen waarborgen van de kleine verenigingen, gevestigd in de diverse kernen binnen de gemeente.
- Dit betekent dat de 10 tennisverenigingen in gezamenlijkheid en solidariteit de noodzakelijke afwegingen hebben gemaakt hoe de gevraagde bijdrage kan worden verdeeld op een wijze dat de toekomstbestendigheid van de tennissport het meest gediend is.
- Het doel van een gezamenlijk voorstel is om tot een betere invulling te komen van de geplande harmonisatie binnen de sector tennis van de gemeente Krimpenerwaard.
- Besluiten over individuele tennisclubs worden door middel van dit voorstel bij de gemeente weggenomen; de clubs lossen dit onderling op. De clubs samen zijn zodoende verantwoordelijk voor EEN GEZONDE TENNISSPORT en het vruchtbaar voortbestaan van de tennissport binnen de gemeente Krimpenerwaard.

Voorstel

De 10 tennisverenigingen zijn samen met professionele ondersteuning, beschikbaar gesteld vanuit de KNLTB, tot dit voorstel gekomen. Voorts zijn de elementen van dit voorstel in een oriënterend gesprek aan de Wethouder voorgelegd.

Eindsituatie na harmonisatie

Het doel van de harmonisatie is om voor alle tennisverenigingen eenzelfde relatie met de gemeente tot stand te brengen, waarbij ook de voorwaarden overeenstemmen. Hierbij moet er een situatie ontstaan waarbinnen de tennissport langdurig toekomstbestendig kan zijn. Dit betekent dat de verenigingen in de toekomst alle investeringen voor banen en clubgebouw zelf kunnen dragen en

binnen hun exploitatie ruimte hebben om voldoende hiervoor te reserveren. Ook kunnen kleine verenigingen in de kleine kernen op een financieel gezonde wijze voortbestaan.

- De gemeente Krimpenerwaard stelt jaarlijks een bedrag van €42.500,- (jaarlijks te indexeren) beschikbaar aan de sector tennis voor een bijdrage aan de per vereniging benodigde incidentele vervanging van de toplagen. Hierbij is een gelijke ondersteuning van alle verenigingen het uitgangspunt.
- Het bedrag van €42.500 is gebaseerd op 46,5 banen (= de huidige situatie).
- De jaarlijkse bijdrage valt toe aan een door de 10 tennisclubs samen op te richten stichting (of CV), die de taak heeft de ter beschikking gestelde gelden in te zetten voor het gestelde doel: "het tot stand brengen van een toekomstbestendige exploitatie middels een vergoeding voor alle verenigingen ter ondersteuning van de vervanging van de toplagen".
- Deze vergoeding start vanaf 2020 en wordt jaarlijks in de eerste maand van het jaar ter beschikking gesteld.
- De gemeente draagt een bedrag van €3.000 bij aan de opstartkosten van de op te richten entiteit.

Totstandbrenging harmonisatie

Op dit moment zijn er nog grote verschillen tussen de tennisverenigingen. Het einddoel is verzelfstandiging van alle verenigingen onder gelijke voorwaarden. Een aantal verenigingen moet verzelfstandigd worden. De tennisverenigingen zijn gezamenlijk gekomen tot onderstaande uitgangspunten.

- Voor de 5 verenigingen, die nu op enigerlei wijze een overeenkomst met de gemeente hebben geldt dat "de banen en het park er omheen door de gemeente in goede conditie wordt overgedragen". Concretisering van "in goede conditie" is dat de banen, inclusief hekwerk en bestrating, voor tenminste 10 jaar geen renovatie/ vervanging behoeft. Hiermee worden die verenigingen in staat gesteld de noodzakelijke reserveringen te doen voor de jaren daarna.

Specifieke aandachtspunten voor die verenigingen, die nu op enigerlei wijze een overeenkomst met de gemeente hebben en die door het adviesbureau Drijver en Partners naar voren zijn gebracht, zijn:

- De boekwaardes bij de gemeente worden afgeboekt;
- De gemeente neemt de kosten op zich van het vestigen van recht van opstal;
- Verenigingen betalen geen grondhuur overeenkomstig alle tennisverenigingen in de gemeente Krimpenerwaard;
- Het doel is gelijke financiële voorwaarden tot stand te brengen voor alle betrokken verenigingen (grondhuur, recht van opstal en WOZ);
- De perceelgrens is de onderhoudsgrens.
Sloten vallen buiten de verantwoordelijkheid van de verenigingen;
- Per vereniging wordt maatwerk geleverd met bovengenoemde afspraken als basis;
- De noodzakelijk maatwerkgesprekken starten in 2019; afronding, uitmondend in afspraken met de individuele verenigingen, vindt in 2020 plaats.
Bestaande afspraken over toplaagvervanging blijven gehandhaafd.

Toelichting berekening kosten toplaagvervangingen

De totale kosten van de voorziene toplaagvervanging volgens de normen, zoals opgesteld door de KNLTB, is €1.315.050 exclusief BTW. Dit komt neer op €43.835 per jaar. De tennisverenigingen voorzien een gezonde exploitatie voor alle 10 tennisverenigingen met een toe te kennen te indexeren bedrag van €42.500 per jaar.

Financieringsbehoefte vervanging topplaag

Tennisverenigingen Krimpenerwaard

Alle bedragen zijn exclusief
BTW.

Baansoort	Gebruiks- duur toplaag in jaren	Aantal banen	Kosten per baan (excl. btw/prijspeil 2019)	Aantal 'vervangingen' per baan in 30 jaar	Totaal aantal toplaag vervangingen over 30 jaar	Totale kosten toplaagvervang over 30 jaar
Smashcourt	10	17,25	17.000	3	51,75	879.750
Kunstgras	10	4,00	12.000	3	12,00	144.000
Gravel+	15	11,25	6.600	2	22,50	148.500
Gravel	15	14,00	5.100	2	28,00	142.800
Totaal bedrag toplaagvervangingen						1.315.050
Bedrag per jaar (niet geïndexeerd)						43.835
Voorstel tennisverenigingen p/jr						42.500

Dit bedrag wordt binnen de gezamenlijke stichting of coöperatie per vereniging gereserveerd en uitgekeerd bij investeringen in de topplaag.

De verenigingen zullen zorgdragen voor reserveringen voor de om de 30 jaar noodzakelijke renovatie van de banen (totale kosten ongeveer €2,7 miljoen).

De BTW-lasten, die voor rekening komen van de tennisverenigingen, worden grotendeels gefinancierd vanuit de BOSA-subsidieregeling*).

*) Hierin zit nog enig risico besloten als de BOSA-aanvraag wordt afgewezen.

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

REACTIES VOETBAL – ALGEMEEN

1	VV Lekkerkerk	Hoewel begrijpelijk dat de Gemeente Krimpenerwaard een “overall” beeld wil hebben van het sportbeeld in de Gemeente in het kader van de harmonisering beperkt de v.v. Lekkerkerk zich, vanwege het gebrek aan inhoudelijke kennis van het totaalbeeld van sportaccommodaties en alle verenigingen die daarbinnen acteren., met betrekking tot zienswijzen tot het hoofdstuk Buitensport en in het bijzonder tot het hoofdstuk 3.3. Voetbal. Zie verder de opmerkingen per voornemen.
2	VV Dilettant	In grote lijnen onderschrijven wij de voornemens met betrekking tot de velden welke in het concept accommodatieplan zijn opgenomen. Met de juiste richtlijnen en afspraken en een passende fasering om tot deze voornemens te komen zijn deze ons inziens realistisch en haalbaar. Het voornemen tot eigendom, onderhoud en beheer van kleedaccommodaties bij de vereniging zetten wij zeer grote vraagtekens bij het realiseren hiervan en de haalbaarheid op de lange termijn. Zowel op financiële haalbaarheid maar zeer zeker ook in het kader van de kwaliteit van onderhoud en beheer. Tijdens de inloopavond op 13 maart waren de vragen van de voetbalverenigingen voornamelijk financieel georiënteerd. Hier ligt de grootste zorg. Alvorens tot een definitief accommodatieplan te komen zien wij graag een aanvullend rapport met doorrekening van de voornemens en de financiële consequenties per accommodatie. Uitgevoerd door een adviesbureau dat appels met appels vergelijkt en gelijke normen hanteert. Dit vraagt volledige transparantie en openheid van zaken van de betrokken partijen. Wij zullen hier uiteraard onze medewerking aan verlenen.
3	VV Gouderak	Wij kunnen ons, in grote lijnen, vinden in het plan van Drijver en partners, mits dit variant B voor de huur betreft. Al met al zijn er nog wel onduidelijkheden waar wij wel graag een antwoord op willen hebben, we missen eigenlijk een financieel overzicht per vereniging.
4	FC Perkouw	Allereerst willen wij een ieder danken voor alle energie en tijd die de afgelopen maanden door college en Drijver & Partners ('D&P') in het sportaccommodatie plan gestopt is. Als FC Perkouw onderkennen wij de noodzaak van een gelijk speelveld na de gemeentelijke herindeling, wat een niet eenvoudige zaak is om te realiseren. Na de bekendmaking van de voornemens vanuit het college en ontvangst van de schriftelijke reactie op de vragen, blijven voor FC Perkouw een aantal zeer belangrijke zaken openstaan, die wij willen bundelen in een drietal hoofdpunten. Deze drie hoofdpunten zijn: 1. Financieel: De financiële implicaties voor FC Perkouw, waarbij nu ongeveer een gat van ongeveer 15% van de totale begroting zich voor gaat doen. <i>(reactie opgenomen bij voorstel 4)</i> 2. Kleine veldje: Het kleine veldje is o.i. vanaf seizoen 2019/2020 al niet meer voor Perkouw beschikbaar met alle implicaties van dien. Tevens hebben wij nu zorgen hebben omtrent de late planning van het hoofdveld qua renovatie (nu 2025 als wij dat goed begrijpen) <i>(reactie opgenomen bij voorstel 2)</i> 3. Leefbaarheid: De leefbaarheid in de kern Berkenwoude en de rol van FC Perkouw als geheel. Wij hebben het in de vragenlijst al gemeld, maar wij zouden het significant uitbreiden van het aantal huizen in Berkenwoude hard toejuichen. Wij hopen dat daar plannen gemaakt voor kunnen worden. Dit is vooral van belang om het dorp leefbaar te houden, wat een positief effect heeft op de club. Omdat het dorp en dus de club klein zijn, hebben fluctuaties in ledenaantallen zeer veel financiële invloed. 10 leden meer of minder is qua contributie en bar omzet voor ons al zeer fors, terwijl 10 leden meer of minder bij een grotere club eigenlijk soms al wordt toegejuicht omdat er al zoveel leden zijn. Door de vergrijzing, ontbreken van middenstand en veel bedrijven (Ammerstol kan nog enigszins profiteren van Bergambacht en Gouderak heeft veel bedrijvigheid), wordt FC Perkouw naar ons idee harder geraakt en zullen ongetwijfeld ook Gouderak en Ammerstol even moeten slikken. Hoewel wij er nu organisatorisch en financieel goed op staan, is dat voor

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

		de toekomst nog moeilijk te bevestigen. Door minder financiële middelen kunnen we die leefbaarheidsbijdrage als club ook minder garanderen, wat impact zou kunnen hebben op het dorp als geheel. Wij hopen dat dit niet uitkomt en wij met alle plezier deze rol kunnen blijven vervullen. Perkouw zou Perkouw niet zijn, als wij voor ons bestaan blijven knokken. Wij hebben moeten vechten voor ons veld (14 jaar lang geen eigen veld) en voor zo veel meer gedurende onze 47 jaar. Wij hopen dat de gemeente daarin ons tegemoet kan komen door (1) de financiële impact zo laag mogelijk te houden; (2) het onderhoud met bijdrage in stand te houden; (3) het kleine veldje te blijven onderhouden en conform planning mee te nemen; Houd Berkenwoude leefbaar met woningen en meer aandacht voor de jeugd, waarin wij een rol willen blijven spelen. Dit plan, hoe begrijpelijk ook, is voor ons nu een pas op de plaats en dat zal zeker invloed hebben op onze keuzes qua allocaties van middelen. Berkenwoude ligt redelijk 'alleen' in de polder zonder middenstand en weinig bedrijven, waarin ten opzichte van welke andere vereniging / dorp dan ook verschillen.
5	VV Stolwijk	Bedankt voor alle antwoorden. Wij hebben kennis genomen van de plannen en zijn het "an sich" eens met de strekking van het plan dat u samen met de gemeente Krimpenerwaard heeft gepresenteerd. Wij maken ons alleen wel zorgen over de huurbedragen zonder dat er duidelijkheid is over de onderhoudsvergoedingen. Er is daar niets over opgenomen in zowel de nota als in de antwoorden. Er is alleen aangegeven dat dit apart afgesproken moet worden. Het is daarom lastig voor ons als vereniging de gevolgen te kunnen overzien. Daarnaast vinden wij het bijzonder dat er geen rekening is gehouden met eventueel eigendom dat nu in de huurbedragen zijn opgenomen. Zoals al in de vragenlijst opgenomen is het kleine kunstgras voor een deel eigendom van V.V. Stolwijk. Daar zullen ook aparte afspraken over gemaakt moeten worden. We zien de "Uitspraak" van de raad met belangstelling tegemoet.
6	VV Schoonhoven	Door middel van deze mail reageren wij met een dag vertraging op uw voornemens zoals opgenomen in het concept sportaccommodatieplan. Op basis van het doornemen van de grote hoeveelheid stukken, de door ons ingediende vragen en de mondelinge en schriftelijk reactie uwerzijds daarop zijn wij als SEVVS en VV Schoonhoven tot de conclusie gekomen dat er binnen onze geledingen op dit moment geen draagvlak bestaat voor het door u gepresenteerde concept sportaccommodatieplan. Op basis van onze interen rekensommen zijn wij helaas tot de conclusie gekomen dat als gevolg van door gemeente Krimpenerwaard genomen en aangekondigde maatregelen onze liquiditeitspositie dusdanig verslechterd dat wij op afzienbare termijn niet meer aan onze betalingsverplichtingen kunnen voldoen. Conform de overeenkomsten die wij met onze financiers hebben afgesloten zullen wij hen hierover moeten informeren. Om deze informatie inhoudelijk volledig en juist te laten zijn willen wij graag op korte termijn een afspraak met de wethouder om onze situatie nader toe te lichten en de feitelijke situatie te bespreken. Graag zien wij op korte termijn een uitnodiging daartoe tegemoet. Uitgangspunt is voor ons geweest de sportnota 2017-2021 in welke wij ons met de nodige kanttekening maar zeker in grote lijnen konden vinden. Tot onze verbazing blijkt na uitwerking van alle voorstellen en de effecten van deze voorstellen voor onze vereniging er slechts bijzonder weinig van de uitgangspunten van de sportnota gerealiseerd te worden. In tegendeel zelfs, waar de gemeente in de sportnota aangeeft laagdrempelige basissportvoorzieningen aan te bieden worden wij door het samenspel van een aantal losstaande maatregelen geconfronteerd met een aanzienlijke financiële lastenverzwaring. Deze lastenverzwaring zou een aanzienlijk verhoging van onze contributie betekenen wat toch in schril contrast is met het uitgangspunt van laagdrempelig aanbieden van basissportvoorzieningen.

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

		Helaas hebben wij de communicatie zoals gevoerd door de gemeente voor het concept sportaccommodatieplan als zeer eenzijdig zo ervaren. Het hele proces heeft zich gekenmerkt als eenrichtingsverkeer en informatie overdracht vanuit gemeente naar de vereniging. Er is het nodige aan uitleg gegeven over de voorstellen en vragen zijn beantwoord maar alles vanuit het gezichtspunt van de gemeente. Er is geen enkele notie genomen van de impact van de aangekondigde maatregelen bij de individuele verenigingen laat staan dat daar afstemming met onze vereniging over is geweest. Al met al voor ons meer dan voldoende argumenten om ons uitdrukkelijk niet te confirmeren aan het concept sportaccommodatieplan. Uiteraard zijn wij altijd bereid een en ander nader toe te lichten en zullen we ons beraden hoe nu verder te gaan.
7	ASV Ammerstol	Allereerst willen wij aangeven dat wij heel goed kunnen begrijpen dat de Gemeente een gelijk speelveld voor een ieder wil creëren. Los nog van het feit dat ze hier kennelijk ook toe verplicht zijn. Tegelijk hebben we allen kunnen constateren dat dit geen eenvoudige opgave is. Zomaar een streep onder het verleden zetten en opnieuw beginnen, gaat helaas niet op. Wel was goed om te constateren dat de diverse overleggen in goede harmonie verlopen zijn. Situatie ASV: ASV is een voetbalclub in de kleinste kern van de Gemeente Krimpenerwaard (Ammerstol). Deze kern wordt de laatste jaren gekenmerkt door achteruitgang qua leefbaarheid. Vrijgekomen sociale huurwoningen worden voornamelijk betrokken door mensen die totaal geen binding met het dorp Ammerstol (willen) hebben. Daarnaast heeft er de laatste jaren maar beperkte nieuwbouw plaatsgevonden. Onze woningbouwvereniging Beter Wonen heeft hier ook al meerdere malen melding van gemaakt richting de gemeente. Dit heeft uiteraard gevolgen voor de ledenaantallen van de diverse verenigingen hier. Inmiddels zijn er helaas ook al wat ter ziele gegaan. Ook ASV merkt dit flink. De afgelopen 2 seizoenen konden wij door de teruggang onze exploitatie ook niet in de zwarte cijfers houden. Op zich geen probleem, door een zuinig beleid in voorgaande jaren redden wij ons nog wel even. Via de school begrepen wij dat er weer een stijging is qua jonge leerlingen. Hier hopen wij ook ons graantje te gaan meepakken in de nabije toekomst.
8	VV Bergambacht	Wij zijn in beginsel niet tegen harmonisatie zijn. Echter, tot op heden is het nog volstrekt onduidelijk wat de impact voor onze vereniging nu werkelijk is. Zoals de plannen nu zijn voorgelegd kunnen wij eigenlijk maar 1 antwoord geven en dat is dat wij er niet mee akkoord gaan. Voor onze vereniging zou deze voorgenomen lastenstijging financieel onhaalbaar zijn. Het is voor ons ook onverteerbaar dat wij 4/5 jaar geleden een forse verplichting bij de Rabobank zijn aangegaan voor de vernieuwing van ons gehele complex. Voor deze financiering staat de Gemeente garant, waarbij ongemerkt dient te worden dat hier een meerjaren begroting aan ten grondslag heeft gelegen. Merkwaardig dat hier aan voorbij wordt gegaan. Er wordt wel gesproken over maatwerk en een overgangperiode, maar hoe dit er in de praktijk komt uit te zien blijft in het ongewisse. Hier moet toch echt duidelijkheid over komen, voordat we de plannen kunnen steunen.
9	VV Spirit	Allereerst willen wij u complimenteren met de structurele en gedegen aanpak inzake het onderzoek en de conclusies. De achtergrond van de nota c.q. de noodzaak tot harmonisatie kunnen wij volledig achterstaan. In grote lijnen staan wij achter de conclusies van de nota. Een gelijktrekking van huurtarieven en eigendomsbezit zijn wij blij mee. De hoogte van de voorgestelde huurtarieven kan onze goedkeuring wegdragen. Uiteraard wel met de aantekening dat deze voorwaarden ook daadwerkelijk overal binnen de gemeente gelijk zijn. Enkele kanttekeningen die wij in deze zienswijze nog willen maken: 1. Wij missen nog een duidelijke visie op het bezit en het onderhoud van de veldverlichting. Hoe wordt hier mee omgegaan; 2. In het geval dat ad.1 het eigendom bij de gemeente komt te liggen, hoe wordt de komende jaren, dus voor de uiteindelijke ingangsdatum van de daadwerkelijke harmonisatie c.q. ingangsdatum sportaccommodatieplan, omgegaan met (noodzakelijke)

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

		investeringen door de vereniging. Meer concreet: aan de huidige lichtinstallatie dienen renovaties gedaan te worden en gedacht wordt zelfs om de verlichting te vervangen door LED verlichting in het kader van de duurzaamheid. Kan de gemeente een uitspraak doen over de eventuele vergoeding van de kosten hiervan? 3. Zoals gesteld in de nota is er bij onze vereniging sterk sprake van ondercapaciteit door de grote toename van leden (tegen de landelijke trend in), waardoor velden onevenredig veel gebruikt worden. Daarnaast hebben wij ons complex, in samenspraak met de voormalige gemeente Ouderkerk, opengesteld voor de jeugd tijdens niet trainings- en wedstrijden. Hierdoor zullen onze velden onevenredig sneller slijten dan verenigingen met overcapaciteit. Een vaste groot-onderhoudsinterval zal dus voor ons ongunstig uitvallen. Wij pleiten voor een open dialoog met de gemeente en de mogelijkheid tot eerder vervangen van de topplaat van de velden indien dit technisch noodzakelijk is. Een verplichte ledenstop in deze tijd lijkt mij niet de oplossing. Het door uw bureau geopperde feit dat veel leden van onze vereniging afkomstig zijn uit Krimpen a/d IJssel werpen wij verre van ons. Dit doet niet ter zake voor een lokale sportclub. Blijkbaar doen wij iets goed en daar moeten wij als gemeente trots op zijn. Laten we blij zijn dat de gemeente Krimpen a/d IJssel ook niet aan de gemeente Krimpenerwaard vraagt het exploitatietekort van zwembad de Lansingh aan te vullen; 4. Wij missen in de nota de opbrengsten van het onroerend goed dat door de gemeente wordt verkocht aan de verenigingen. Dit zal het gepresenteerde tekort kleiner maken;
10	VV Haastrecht	De vereniging heeft telefonisch gereageerd. In hoofdlijnen kunnen zij zich vinden in de voorstellen, temeer de verschillen tussen de voetbalverenigingen nu erg groot zijn. Het is voor hen in deze fase moeilijk te overzien wat de financiële consequenties zijn. Daarvoor is nadere afstemming noodzakelijk.

VOORNEMEN 2: VOETBAL – OVERCAPACITEIT VELDEN

Op korte termijn geen velden afstoten of verminderen. Het is wel noodzakelijk dat gezamenlijk met verenigingen (stichtingen) binnen een paar jaar keuzes gemaakt worden wat betreft de capaciteit. Indien op korte termijn investeringen nodig zijn voor velden die overvol zijn, dan dient op dat moment de nut en noodzaak te worden beoordeeld.

1	VV Lekkerkerk	De v.v. Lekkerkerk ondertekent dit voornemen, maar wil hieraan toevoegen dat de capaciteitsbepaling niet alleen wordt beoordeeld op basis van het ledenaantal van de v.v. Lekkerkerk, maar ook van het gebruik van de accommodatie door medegebruikers zoals scholen, BSO e.a..
2	VV Dilettant	Dit voornemen heeft geen directe invloed op de situatie van Dilettant. Uit de behoeftebepaling blijkt dat Dilettant een passend aantal velden ter beschikking heeft. Hier is geen verandering ten opzichte van de huidige situatie naar aanleiding van voorstel Sportaccommodatieplan.
3	VV Gouderak	-
4	FC Perkouw	Vorig jaar is het kleine veldje al te nauwer nood goedgekeurd door de KNVB na twee keer te zijn afgekeurd. Met name de topplaat is helemaal versleten en wij verwachten dat voor het nieuwe jaar (indien deze niet vervangen wordt), het veld al afgekeurd zal worden. Wij hopen natuurlijk van niet, maar het veldje is echt op en dient naar onze mening zeer snel vervangen te worden. Conform afspraak en planning staat dit het veldje gewoon op de rol voor 2019. Hierbij speelt ook een veiligheidsaspect een rol. Een van de redenen voor de afkeuring was, dat het veld maar ook tegels en grond om het veld waren verzakt en gevaarlijke situaties rond het veld mee brengen (dit is ook door de KNVB geadresseerd). Wij hebben dit opgelost via eigen werkzaamheden, maar dit zal nu ook worden heroverwogen door ons vanuit financieel oogpunt, als de KNVB dit wederom constateert. Voor de gemeente resulteert dit mogelijk in een aansprakelijkheidsrisico, want als Berkenwoude jeugd hier nu op speelt, zijn gevaarlijke situaties niet uitgesloten met alle gevolgen van dien. Ten tweede kunnen wij met het veldje de wedstrijden beter 'spreiden' waardoor de dag voor vrijwilligers op een sportvereniging minder lang duurt. Wij voorzien (en niet alleen voor ons maar ook voor andere verenigingen) grote problemen om vrijwilligers enthousiast

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

		te krijgen als ze op zaterdagavond nog om 18u ergens moeten gaan spelen. Er wordt gerefereerd aan het hockey, maar die zijn in de herfst/wintermaanden lang niet zo actief als voetbal. Naar ons idee is overcapaciteit wellicht financieel ongunstig, maar de algemene impact op de vereniging, zeker qua vrijwilligers, is juist wel gunstig en zien wij als een investering om mensen actief en betrokken te houden. Ten derde, indien het kleine veldje snel niet meer beschikbaar is, dan verwachten wij dat de toplaag van het hoofdveld veel eerder dan 2025 aan de beurt is. Naar ons idee is de huidige planning al te laat. Zelfs als het kleine veldje vervangen wordt, is o.i. 2025 veel te laat omdat het veld vele malen intensiever gebruikt wordt ook door scholen. Dit versnelt de reservering en naar ons idee compenseert juist het kleine veldje qua kosten een snellere afschrijving van het hoofdveld. De begrote extra kosten van EUR 325.000,- jaarlijks voor de gemeente zijn volgens ons al inclusief de investeringen in de overcapaciteit van de velden in de Krimpenerwaard, maar exclusief de huurbijdragen van derde partijen (scholen etc.). Er zou dus begrotingstechnisch ruimte moeten zijn, indien de Raad het voorstel accordeert. Als laatste, doen wij een morele oproep. Het veldje bij de voetbal is het enige veldje in de hele kern Berkenwoude. Er is nog wel een aan de Kerkweg, maar daar zullen (hopelijk) huizen gebouwd gaan worden. Een mooi veldje, dat goed onderhouden en veilig is, trekt jeugd en houdt jeugd sportief en gezond. Perkouw verzoekt om als belangrijke partner in de leefbaarheid van de kern te worden erkend en middelen te bieden om dat te handhaven. Daartoe stellen wij het volgende voor: Directe vervanging en aanhouden van het kleine veldje ter gebruik. Niet alleen voor ons als club, maar ook uit belang voor vrijwilligers, jeugd, leefbaarheid. Verder zal naar ons idee een kostenbesparing voor het hoofdveld worden gerealiseerd wat minder snel afgeschreven hoeft te worden.
5	VV Stolwijk	-
6	VV Schoonhoven	-
7	ASV Ammerstol	In het plan wordt terecht gesteld dat ASV een veld te veel heeft. Dit onderschrijven wij, maar dit was ook al zo toen het besluit genomen is tot aanleg van het huidige kunstgrasveld. De toenmalige Gemeente Bergambacht heeft echter omwille van de leefbaarheid van Ammerstol (zie bijgesloten voorstel t.b.v. raadsvergadering 27 mei 2014 – voorstel is aangenomen) toch besloten tot aanleg van een kunstgrasveld. In deze beslissing heeft ook meegewogen dat ASV een deel van zijn terrein vrijwillig ingeleverd heeft om het parkeerprobleem in Ammerstol gedeeltelijk op te lossen. Heel duidelijk is in dit voorstel ook te lezen dat naast ASV, de Gemeente gebruiker is van het veld. Wij moeten als vereniging dan ook altijd de toegangshekken open laten.
8	VV Bergambacht	-
9	VV Spirit	Zoals gesteld in de nota is er bij onze vereniging sterk sprake van ondercapaciteit door de grote toename van leden (tegen de landelijke trend in), waardoor velden onevenredig veel gebruikt worden. Daarnaast hebben wij ons complex, in samenspraak met de voormalige gemeente Ouderkerk, opengesteld voor de jeugd tijdens niet trainings- en wedstrijden. Hierdoor zullen onze velden onevenredig sneller slijten dan verenigingen met overcapaciteit. Een vaste groot-onderhoudsinterval zal dus voor ons ongunstig uitvallen. Wij pleiten voor een open dialoog met de gemeente en de mogelijkheid tot eerder vervangen van de toplaag van de velden indien dit technisch noodzakelijk is.
10	VV Haastrecht	-

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

VOORNEMEN 3: VOETBAL – EXPLOITATIE EN VERHUUR VELDEN

Om evenwichtig beleid te realiseren dient naar één basisvorm van exploitatie te worden overgegaan: gemeente is/wordt eigenaar van de velden en gaat een huur/verhuurrelatie aan met alle verenigingen.

1	VV Lekkerkerk	v.v. Lekkerkerk onderschrijft en ondersteunt dit voornemen als zijnde een gelijk speelveld voor alle verenigingen en daardoor de continuïteit van deze basisvoorziening voor de kernen te waarborgen. Dit past binnen onze huidige situatie met als de SVN tussen de Gemeente en v.v. Lekkerkerk en heeft op dit moment nog geen significante gevolgen voor ons.
2	VV Dilettant	Dilettant onderschrijft en ondersteunt dit voornemen als zijnde gelijk speelveld voor alle verenigingen en op deze manier de continuïteit van deze basisvoorziening te waarborgen. Voor Dilettant sluit dit aan op de huidige situatie met als partij SVN tussen de gemeente en de vereniging en heeft geen significante gevolgen voor Dilettant.
3	VV Gouderak	Zie reactie algemeen.
4	FC Perkouw	Wij begrijpen en onderkennen, dat het nieuwe aspect voor Perkouw van huurbetaling noodzakelijk is. Echter, wij doen een beroep om deze zo laag mogelijk te houden, zeker gezien de relatieve en absolute hele grote stijging voor FC Perkouw. Verder stellen wij voor deze pas vanaf 2022 in te laten gaan. Op deze wijze kunnen alle verenigingen tijdig maatregelen nemen.
5	VV Stolwijk	Zie reactie algemeen.
6	VV Schoonhoven	In financiële zin worden wij op een aantal vlakken financieel geraakt door het de gemeentelijk acties. Zonder uitputtend te zijn spelen voor ons de volgende zaken: Wegvallen onderhoudsbijdrage voor veld 1, wegvallen bijdrage Schoonhovens College, stijging huurkosten waar tegenover staat het wegvallen van de onderhoudskosten. Per saldo pakt een en ander voor ons dusdanig uit dat wij bij invoering van de voorgestelde maatregelen niet meer aan onze in het verleden aangegane kapitaalslasten (rente en aflossing op de hypotheek en leningen) kunnen voldoen. Andere voetbalverenigingen in de gemeente Krimpenerwaard worden niet of in veel mindere mate belast door deze kapitaalslasten die nooit de keuze van VV Schoonhoven zijn geweest maar uitvloeisel van het destijds door de gemeente Schoonhoven gevoerde beleid. Wij zien hier niets terug van het door de gemeente gekozen uitgangspunt van harmonisatie van het speelveld voor de verschillende verenigingen binnen de gemeente Krimpenerwaard.
7	ASV Ammerstol	Wij onderschrijven de poging van de Gemeente om tot harmonisatie over te gaan, echter zien wij wel dat dit nog jaren kan duren, als het al zover komt gezien de grote variatie van de diverse kernen. Wij constateren dat wij huur moeten gaan betalen voor een veld dat grotendeels door de gemeente (in kader leefbaarheid) gebruikt wordt en waar wij zelf al een forse investering in gedaan hebben bij de aanleg (zie bijgesloten verslag raadsvergadering 27-5-2014). Tot de vervanging van dit veld gelden er wat ons betreft andere afspraken. Bij vervanging ontstaat een nieuw speelveld. Worden wij geconfronteerd met een forse netto kostenstijging, dan zullen wij helaas moeten bekijken of het nog mogelijk is om de vereniging in stand te houden. Dit zou zonde zijn, want wat weg is komt nooit meer terug. De voormalig Gemeente Bergambacht en ASV hebben altijd zij aan zij opgetrokken in de strijd om Ammerstol leefbaar te houden, de nieuwe Gemeente Krimpenerwaard zal hier nu ook een eigen afweging in moeten maken. Wij verwachten hier als bestuur echter wel een duidelijke uitspraak/standpunt van de Gemeente over. Zie ook reactie bij huurtarieven (voornemen 4)
8	VV Bergambacht	Zie reactie bij huurtarieven (voornemen 4)
9	VV Spirit	Wij missen nog een duidelijke visie op het bezit en het onderhoud van de veldverlichting. Hoe wordt hier mee omgegaan? In het geval dat het eigendom bij de gemeente komt te liggen, hoe wordt de komende jaren, dus voor de uiteindelijke ingangsdatum van de daadwerkelijke harmonisatie c.q. ingangsdatum sportaccommodatieplan, omgegaan met (noodzakelijke) investeringen door de vereniging. Meer concreet: aan de huidige lichtinstallatie dienen renovaties gedaan te worden en gedacht wordt zelfs om de verlichting te vervangen door LED-verlichting in het

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

		kader van de duurzaamheid. Kan de gemeente een uitspraak doen over de eventuele vergoeding van de kosten hiervan?
10	VV Haastrecht	Zie algemene reactie.

VOORNEMEN 4: VOETBAL – HUURTARIEVEN

Huur: om te komen tot de in voornemen 3 beschreven huurrelatie dienen uniforme tarieven te worden gehanteerd: toepassen van het lagere huurtarief (optie b) van € 3.440 voor een natuurgrasveld en € 8.600 voor een kunstgrasveld.

1	VV Lekkerkerk	De voorgestelde huurprijzen liggen boven de huidige tarieven en geven een druk op de exploitatiebegroting van de vv Lekkerkerk. Wij zien graag een concreet ingevulde periode voor de fasering benoemd in het voorstel zodat hier naderhand geen discussie over ontstaat. De impact van deze verhoging is sterk gerelateerd aan voornemen 5 met betrekking tot beheer en onderhoud en de haalbaarheid van deze in de combinatie van beide voornemens. Tevens moet duidelijk worden aan welke prijsindex deze huren worden gekoppeld i.v.m. de verenigingsbegroting op langere termijn.
2	VV Dilettant	De voorgestelde huurprijzen (15.480) liggen ruim boven de huidige tarieven(€11.096) en geven een druk op de exploitatiebegroting van de vv Dilettant. Gezien de berekende tekorten op de lange termijn is een redelijke verhoging op zijn plaats. Wij zien graag een concreet ingevulde periode voor de fasering benoemd in het voorstel zodat hier geen discussie naderhand over ontstaat. De impact van deze verhoging zien wij sterk gerelateerd aan voornemen 5 met betrekking tot beheer en onderhoud en de haalbaarheid van deze in de combinatie van beide voornemens. Tevens vernemen wij graag aan welke prijsindex deze huren worden gekoppeld i.v.m. de verenigingsbegroting op langere termijn.
3	VV Gouderak	Wij kunnen ons, in grote lijnen, vinden in het plan van Drijver en partners, mits dit variant B voor de huur betreft.
4	PC Perkouw	De ingestelde huur voor FC Perkouw, die voor ons als vereniging nieuw is, is gezien het groter geheel en bedoeling van het sportaccommodatie plan, een logisch gevolg. Wij hebben als vereniging zeker voordeel gehad ten tijde van de gemeente Bergambacht en begrijpen dat dit niet altijd kan voortduren. Waar vooral nu de pijn zit, is dat Perkouw nu in een keer een groot bedrag aan huur moet gaan ophoesten. M.a.w., omdat wij nu gelijk getrokken worden met de andere verenigingen is de absolute verandering in een keer zo groot voor een kleine vereniging in vergelijking met de situatie die wij nu ondervinden. Dit is ook terug te vinden in de tabellen, waar wij nu een bijdrage hebben van 3 euro, maar nu in een keer naar 32 euro gaan. Wij, en ik denk de andere kleinere verenigingen ook, gaan daar problemen mee ondervinden. Het vetrekpunt voor ons als vereniging door onze lange samenwerking met de gemeente Bergambacht, is anders dan voor andere verenigingen, hetgeen impliceert dat FC Perkouw absoluut en in percentages de grootste verhoging voor zijn kiezen krijgt. Dat is voor de club een zeer zorgelijke ontwikkeling.
5	VV Stolwijk	Wij maken ons alleen zorgen over de huurbedragen zonder dat er duidelijkheid is over de onderhoudsvergoedingen. Er is daar niets over opgenomen in zowel de nota als in de antwoorden. Er is alleen aangegeven dat dit apart afgesproken moet worden. Het is daarom lastig voor ons als vereniging de gevolgen te kunnen overzien. Daarnaast vinden wij het bijzonder dat er geen rekening is gehouden met eventueel eigendom dat nu in de huurbedragen zijn opgenomen. Zoals al in de vragenlijst opgenomen is het kleine kunstgras voor een deel eigendom van V.V. Stolwijk. Daar zullen ook aparte afspraken over gemaakt moeten worden.
6	VV Schoonhoven	Voor ons als bestuur is het onmogelijk de opgelegde lastenverzwaringen in alle redelijkheid één op één door te berekenen en aan onze leden. De contributie bij VV Schoonhoven zou als gevolg van de door de gemeente gepresenteerde voorstellen in geen enkele verhouding meer staan met de contributies zoals deze wordt berekend door de overige voetbalverenigingen binnen de gemeente Krimpenerwaard. Gevolg zal zijn dat wij bij uitvoering van de huidige voorstellen niet meer aan de verplichtingen richting onze financiers kunnen voldoen.

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

7	ASV Ammerstol	ASV gaat huur betalen voor zowel het grasveld als het Kunstgrasveld. Totaal gaat het hier, uitgaande van variant A, om een voorgesteld bedrag van 15.050,00 euro per jaar. Hierop wordt een correctie doorgevoerd van 11.360 euro. Netto blijft er dan 3.690 euro over. Door zelf het kleine onderhoud van de velden en de omliggende terreinen op ons te nemen (zoals situatie nu is) krijgen we een vergoeding. Hoe hoog is nog niet bekend. Doordat de vergoeding voor werk in eigen beheer nog niet vastgesteld is, is het onmogelijk om een totaal kostenplaatje te maken voor de nieuwe voorgestelde situatie. Momenteel betalen wij geen huur en ontvangen wij jaarlijks een vergoeding van 11.693 euro voor het onderhoud van velden en terreinen. Om als ASV hier kostenneutraal uit te komen, zal de vergoeding voor het onderhoud op minimaal $11.693 +/ 3.690 = 15.383$ euro gesteld moeten worden. Wat ook te lezen is in het voorstel is dat wij als ASV ook een fors bedrag meebetaald hebben in de aanlegkosten van het veld. Deels door inzet eigen mensen/materieel (39.000 euro eenmalig), maar ook door af te zien van een fors bedrag van de contractueel overeengekomen onderhoudsvergoeding (15.298 euro per jaar). Sinds 2015 t/m 2019 praten we dan over 76.490 euro, excl. jaarlijkse inflatieaanpassingen aan ingeleverde vergoeding. Het is dan ook opmerkelijk dat wij huur moeten gaan betalen voor een veld dat voor een redelijk fors deel door ons betaald is én grotendeels door de Gemeente gebruikt wordt. Gelukkig is het bijgesloten voorstel van Gemeente Bergambacht helder hierover; graag hebben wij hier nog een (maatwerk)gesprek over.
8	VV Bergambacht	Zoals de plannen nu zijn voorgelegd kunnen wij eigenlijk maar 1 antwoord geven en dat is dat wij er niet mee akkoord gaan. Voor onze vereniging zou deze voorgenomen lastenstijging financieel onhaalbaar zijn. Het is voor ons ook onverteerbaar dat wij 4/5 jaar geleden een forse verplichting bij de Rabobank zijn aangegaan voor de vernieuwing van ons gehele complex. Voor deze financiering staat de Gemeente garant, waarbij ongemerkt dient te worden dat hier een meerjaren begroting aan ten grondslag heeft gelegen.
9	VV Spirit	Een gelijktrekking van huurtarieven en eigendomsbezit zijn wij blij mee. De hoogte van de voorgestelde huurtarieven kan onze goedkeuring wegdragen.
10	VV Haastrecht	Als vereniging betalen we nu reeds een substantiële huursom + een deel van het onderhoud. Het voorstel zorgt voor een meer evenredige balans tussen alle verenigingen.

VOORNEMEN 5: VOETBAL – UITVOERING ONDERHOUD

Beheer en onderhoud van de velden gedeeltelijk uit laten voeren door verenigingen zelf.

Taken nader af te stemmen op basis van op te stellen MJOP en demarcatielijst

1	VV Lekkerkerk	v.v. Lekkerkerk onderschrijft de visie dat het totaalonderhoud (conform tabel Technische beantwoording vragen verenigingen door Drijver en Partners) van de velden een verantwoordelijkheid van de gemeente wordt. Dit waarborgt de continuïteit van het onderhoud en de kwaliteit van de velden zonder afhankelijkheid van de mogelijke inzet van zelfwerkzaamheden(werkploeg). De mogelijkheid van kostenbesparing voor de vereniging door inzet van zelfwerkzaamheden op basis van een demarcatielijst en vastgestelde korting op huurprijs zien wij als een welkome aanvulling. Een controle op uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden door de gemeente conform vereisten en MJOP is een in onze ogen gewenste beheersmaatregel in deze vorm. Rondom de velden: De denklijn om de verantwoordelijkheid voor het onderhoud van randgroen en algemene verharding bij de gebruiker te leggen en onderhoud van bomen (Arbowetgeving en expertise), sloten en parkafscheiding bij de gemeente is een voor ons aannemelijk voorstel.
2	VV Dilettant	Wij onderschrijven de visie dat het totaalonderhoud (conform tabel Technische beantwoording vragen verenigingen door Drijver en Partners) van de velden een verantwoordelijkheid van de gemeente wordt. Dit waarborgt de continuïteit van het onderhoud en de kwaliteit van de velden zonder afhankelijkheid van de mogelijke inzet van zelfwerkzaamheden(werkploeg). De mogelijkheid van kostenbesparing voor de vereniging door inzet van zelfwerkzaamheden op basis van een demarcatielijst en

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

		vastgestelde korting op huurprijs zien wij als een welkome aanvulling. Een controle op uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden door de gemeente conform vereisten en MJOP is een in onze ogen gewenste beheersmaatregel in deze vorm. Rondom de velden: De denklijn om de verantwoordelijkheid voor het onderhoud van randgroen en algemene verharding bij de gebruiker te leggen en onderhoud van bomen (Arbowetgeving en expertise), sloten en parkafscheiding bij de gemeente is een voor ons aannemelijk voorstel
3	VV Gouderak	Zie algemene reactie.
4	FC Perkouw	Verder is het aspect rond de bijdrage van de onderhoudsvoorziening, die, zoals het er nu naar uitziet, gaat stoppen. Mede door deze bijdrage kunnen wij ons complex prachtig onderhouden en doen we eigenlijk meer dan dat. Mede door inzet van vele vrijwilligers, ligt het complex er mooi bij, zijn recent zelfs de beschoeiingen en grond over de hele lengte opgeknapt en hebben wij het dak ook nog eens vervangen van het hele pand met eigen middelen. De besparingen die wij de gemeente brengen, zijn o.i. aanzienlijk. Wij kunnen nu juist dingen goed, efficiënt en direct aanpakken met betrokken vrijwilligers die een stap extra doen. Wij maken ons daarbij ernstige zorgen over de bereidbaarheid, efficiëntie en toewijding die de gemeente kan geven om ons complex mooi te houden zoals het nu is. Zodra de gemeente taken over gaat nemen, zal dit naar ons idee juist meer gaan kosten en minder output opleveren. Door deze maatregel moeten wij met sommige onderhoudswerkzaamheden direct stoppen omdat wij nu gelden ergens anders aan moeten alloceren om het begrotingsgat te dichten. Dit zal ook ten koste gaan van investeringen in de verenging zelf zoals in jeugd of jeugdactiviteiten Zo moeten wij qua begeleiding en investering in de jeugd zaken gaan heroverwegen. Nu kunnen wij nog middels de vrijwilligersvergoeding regelingen, goede en waar mogelijk gediplomeerde jeugdtrainers inzetten. Zij weten hoe ze kinderen moeten begeleiden en enthousiasmeren. Dit zou qua kostenstructuur nu ook mogelijk weg kunnen vallen door de financiële impact opgenomen in dit plan. Door het wegvallen van deze vergoeding zal onze begroting ineens met een gat van 15% van onze begroting komen te zitten, de huur meegerekend. Wij zouden de vergoeding van groen in stand willen houden. Met onze bewezen inzet, blijft het complex mooi zoals het is, zal elke euro beter benut worden en naar ons idee levert dit de gemeente alleen maar financieel voordeel op, omdat de gemeente (i) zelf niet zaken hoeven in te huren, (ii) geen derde partijen hoeft in te schakelen en (iii) ook minder personeel hoeft aan te nemen. Wat een derde ingehuurde partij met drie mensen doet, doen wij met één vrijwilliger van Perkouw!
5	VV Stolwijk	Zie algemene reactie
6	VV Schoonhoven	Zie algemene reactie
7	ASV Ammerstol	Door zelf het kleine onderhoud van de velden en de omliggende terreinen op ons te nemen (zoals situatie nu is) krijgen we een vergoeding. Hoe hoog is nog niet bekend. Doordat de vergoeding voor werk in eigen beheer nog niet vastgesteld is, is het onmogelijk om een totaal kostenplaatje te maken voor de nieuwe voorgestelde situatie.
8	VV Bergambacht	Zie opmerking bij voornemen 4 (huurtarieven)
9	VV Spirit	Wij missen nog een duidelijke visie op het bezit en het onderhoud van de veldverlichting. Hoe hiermee om te gaan?
10	VV Haastrecht	We doen nu veel zelf. Hoe gaat straks de verdeling er precies uit zien?

VOORNEMEN 6: VOETBAL – KLEEDACCOMMODATIES

De kleedkamers blijven ic. worden een verantwoordelijkheid van de verenigingen. Bij vier verenigingen worden de complexen middels recht van opstal overgedragen aan verenigingen. Hiervoor zal een vergoeding worden gevraagd indien recentelijk is geïnvesteerd. Dit kan gefaseerd worden doorgevoerd.

De verenigingen zijn/worden verantwoordelijk voor onderhoud en (toekomstige) vervangingen.

1	VV Lekkerkerk	v.v. Lekkerkerk onderschrijft dit voornemen waarbij zij vastgelegd zal willen zien dat in het geval van de v.v. Lekkerkerk deze opstellen “om niet” worden overgedragen (zoals zij ook in het verleden zijn overgedragen aan SVN met de daarvoor, voor toekomstig onderhoud, gedane reserveringen (SVN) en alle achterstallig onderhoud wordt afgewikkeld. Voorts is de zienswijze van de v.v. Lekkerkerk dat bij grote calamiteiten, zoals bijv. legionella besmetting, die een gevaar op leveren voor de gezondheid van ieder gebruiker van het openbare sportcomplex, afspraken gemaakt worden tussen de Gemeente Krimpenerwaard en de clubs om, organisatorisch en financieel, tot een gedragen oplossing te komen.
2	VV Dilettant	Voornemen 6 kleedkamers worden in eigendom een verantwoordelijkheid van de verenigingen ondersteunen wij niet. Ten eerste omdat dit volledig afwijkt van de eerder in de sportnota opgenomen definitie van een gemeenteaccommodatie. Zowel de definitie van een gemeenteaccommodatie als de voorwaarden voor eigendom, beheer en onderhoud worden niet conform de Sportnota in dit voornemen 6 nageleefd. Dit betekent impliciet dat de Sportnota van tafel wordt geveegd en deze opnieuw moet worden vastgesteld. Ten tweede omdat de onderbouwing van deze turn around zwak is. Omdat in het merendeel van de verenigingen de eigendomssituatie al zo is kiezen we voor deze omslag is een doelredeneratie en geen visie op lange termijn. Hierin ontbreekt een fundamentele onderbouwing, visie, op basis waarvan een gewenste situatie wordt gecreëerd. Ons inziens wordt deze keuze alleen gebaseerd op financiële gronden op de korte termijn en de weg van de minste weerstand. Ten derde zien wij de verantwoordelijkheid van eigendom, beheer en onderhoud bij de gemeente in het kader van een waarborg op continuïteit van de basisvoorziening van de voetbalsport. Het betreft een kapitaalintensieve lange termijn investering van meer dan 40 jaar. De verantwoordelijkheid voor het vormen van een onderhoudsvoorziening en het beschikbaar houden van liquiditeiten is bij een vrijwillig bestuur welke een horizon hebben van 3 tot 6 jaar ons inzien een (te) groot risico. Een vrijwillig bestuurder van een voetbalvereniging moet zich kunnen concentreren op de voetbalsport. Het faciliteren van een lange termijn basisvoorziening zoals velden en kleedkamers moet liggen bij de overheid of een onder zijn toezicht staand orgaan (zoals SVN). Een groot risico van het onderhoud en beheer bij een vereniging is de beschikbaarheid van de noodzakelijke kennis en know-how van een MJOP en het vinden van een vrijwilliger die dit in zijn mars heeft. Naast de beschikbaarheid van de handjes in een werkploeg welke door de latere AOW leeftijd schaarser zullen worden en dus kwetsbaarder. Ten vierde wordt er vermeld dat bij de overdracht een vergoeding dient te worden betaald indien de gemeente recentelijk heeft geïnvesteerd. Dit laatste is bij Dilettant zowel bij nieuwbouw complex (2009) als bij de uitbreiding kleedkamers(2019) ons inziens van toepassing en zal de vergoeding behoorlijk in de papieren kunnen lopen en leiden tot een enorme lastenstijging. Aangezien beide investeringen als opdrachtgever de gemeente heeft gehad en dus volgens inkoop-en aanbestedingsbeleid van de gemeente zijn gelopen zijn de kosten van de investering aanzienlijk hoger dan zelfwerkzaamheden cq met hulp van sponsors te bouwen. Deze door de gemeente opgelegde verplichting heeft een aanzienlijk hogere kostprijs tot gevolg gehad waar in de eventuele vergoeding ons inziens rekening mee moet worden gehouden. De huidige gebruikersvergoeding is vastgesteld op 2,5% van het investeringsbedrag. Een externe financiering zal leiden tot een uitgaande kasstroom van 2,5% aflossing + rente 2,5% en dus een verdubbeling van de kosten tot gevolg hebben. Wij zien de velden en kleedkamers als één geheel zowel voor de hoofdgebruiker als voor verhuur aan derden is dit onlosmakelijk met elkaar verbonden.
3	VV Gouderak	Wat betreft het overdragen van de kleedkamers, hiervan weten wij nog niet wat de kosten hiervoor worden.

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

		Vóór de renovatie van de kleedkamers (in juli 2018) is er door Arjo Verweij van de gemeente Krimpenerwaard aangegeven dat er geen huurverhoging zou worden toegepast. Het initiatief voor de renovatie van de kleedkamers kwam vanuit de gemeente en niet vanuit VV Gouderak. Ook zijn wij benieuwd naar de financiële consequenties voor ons bij het verwijderen van de asbest dakbedekking en het voorzien van een nieuwe geïsoleerde dakbedekking van de kantine bij de overdracht die nog plaats moet vinden.
4.	FC Perkouw	-
5.	VV Stolwijk	-
6.	VV Schoonhoven	In de sportnota is uitdrukkelijk gesteld dat door of namens de gemeente de basisvoorzieningen worden gerealiseerd en in stand gehouden zoals de velden, was- en kleedruimte, verlichting etc. In de uitwerking van het sportaccommodatie plan wordt vervolgens het gedeelte was- en kleedruimte geheel overgeslagen. Met als argumentatie dat dit de eenvoudigste weg is wordt ervoor gekozen om was- en kleedruimtes geheel bij de verenigingen te laten zonder nog maar op enige wijze de financiële consequenties zowel voor de gemeente als de verenigingen voor de korte en lange termijn uit te werken. Uiteraard wordt hierdoor ook niet ingegaan op de consequenties van de keuze voor de gewenste laagdrempelige toegang tot de basissportvoorzieningen. Door onze vereniging zijn in het verleden aanzienlijk investeringen van vele honderdduizenden euro's gedaan in was- en kleedaccommodatie en deels in de aanleg van het tweede kunstgrasveld. Wat betreft de investering in het veld wordt deze door de gemeente populair gezegd onteigend. Voor de langjarige verplichtingen die zijn aangegaan ter financiering van voorgaande en de daarmee gepaard gaande toekomstige betalingen van rente en aflossing wordt door de gemeente geheel voorbij gegaan. Hierdoor ontstaat een compleet verschillend beeld ten opzichte van andere verenigingen en wordt aan het uitgangspunt van harmonisatie tussen de verschillende vereniging absoluut geen invulling gegeven.
7.	ASV Ammerstol	-
8.	VV Bergambacht	-
9.	VV Spirit	Wij missen in de nota de opbrengsten van het onroerend goed dat door de gemeente wordt verkocht aan de verenigingen. Dit zal het gepresenteerde tekort kleiner maken.
10	VV Haastrecht	In principe geen bezwaar. We dient duidelijk te worden wat de financiële consequenties zijn. Bij overdracht en t.a.v. de jaarlijkse kosten.

VOORNEMEN 7: OVERIGE BUITENSPORTACCOMMODATIES

Het huidige beleid ten aanzien van hockey, atletiek en overige buitensporten wordt voortgezet.

Ten aanzien van de landijsbanen wordt geadviseerd om de huurovereenkomst van de ijsclubs Gouderak en Krimpen a/d Lek om te zetten naar een gebruiksovereenkomsten. De huursom is nu een symbolisch bedrag.

1	Atletiekvereniging Avantri	Wij betreuren het dat nog steeds twee bedragen worden genoemd als zijnde verstrekte subsidies. Het is niet correct die bedragen als subsidie aan te merken en het noemen van de bedragen komt alleen bij Avantri voor en niet bij de andere verenigingen die uit dezelfde pot een bedrag kregen. Nu wordt de suggestie gewekt dat Avantri regelmatig bedeed is met leuke bedragen. Dat vinden wij jammer. De kunststof baan hebben we zelf bekostigd, akte recht van opstal hebben we zelf betaald en de toplaag mogen we straks ook zelf vervangen zoals het er nu naar uitziet. Daarom het dringend verzoek de bedragen uit het plan te verwijderen.
---	----------------------------	--

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

VOORNEMEN 8: ZWEMBADEN – BEHEER EN EXPLOITATIE

De gemeente beschikt over een overdekt zwembad en zes openluchtbaden. Vijf van de zes buitenbaden zijn eigendom van betreffende stichting. Van buitenbad 't Wilgerak is de gemeente eigenaar en wordt ook door gemeente geëxploiteerd.

In de sportnota is opgenomen dat exploiteren van sportaccommodaties geen gemeentelijke taak is.

Voorstel: De notitie 'beheer en exploitatiemodellen' ter kennisneming aannemen. Op basis van de specifieke kenmerken van de verschillende beheervormen, in relatie tot gemeentelijke kaders en uitgangspunten, wordt in de vervolgfase het best passende beheermodel benoemd en uitgewerkt.

		Geen reacties ontvangen. Alle vijf zwemstichtingen zijn benaderd om een reactie te geven op de voornemens.
--	--	--

VOORNEMEN 9: ZWEMBADEN – BEHEER EN EXPLOITATIE

De gemeente is niet alleen eigenaar van zwembad De Hofstee maar is ook voor 50% eigenaar van de exploitatie BV.

Voorstel: Afstoten aandeelhoudersbelang in exploitatie zwembad De Hofstee. Qua uitwerking en fasering aansluiten bij voornemen 8.

1	BZC	Op 20 februari waren we aanwezig bij de informatieavond sportaccommodaties. Wij vonden het een informatieve avond en ondersteunen de wens om een evenwichtig aanbod van sportaccommodaties. De onderliggende stukken hebben we doorgenomen en conform uw verzoek reageren wij graag op de voorstellen. Als grootste huurder van de Hofstee hebben wij uiteraard met interesse gekeken naar voorstel 9, hierop willen wij dan ook reageren. Hoewel wij de samenwerking met Hofstee en gemeente als prettig ervaren, zorgt het huidige beheermodel voor een aantal aandachtspunten welke we graag met u delen. Door het huidige beheermodel (gemeente 50% eigenaar exploitatie Hofstee) is voor ons niet altijd duidelijk bij wie we terecht kunnen voor vragen en met opmerkingen. De laatste jaren hebben we bijvoorbeeld discussie gehad over: • problemen met de temperatuur van het water en / of de lucht (water- en luchtcirculatie niet op elkaar afgestemd) -> wie spreekt leveranciers aan van deze circulatie-systemen? • herstel van materialen (doelen kapot) -> wie bepaalt wanneer er geïnvesteerd wordt in nieuwe materialen? Ervaring leerde dat we heen en weer werden gestuurd tussen gemeente en Optisport omdat onduidelijk was wie waar verantwoordelijk voor was. Ook is voor ons niet duidelijk wie verantwoordelijk is voor de afweging tussen maatschappelijk en financieel rendement (Sportaccommodatieplan paragraaf 6.2) en of de gemeente wel of geen rol speelt bij prioritering van verhuur aan huurders en of het daarbij van belang is of een huurder wel of niet binnen de Krimpenerwaard gevestigd is.
---	-----	--

VOORNEMEN 10: ZWEMBADEN – PRESTATIE AFSPRAKEN

Het meer met elkaar in lijn brengen van prestatieafspraken in uitvoeringsovereenkomsten.

		Geen reacties ontvangen
--	--	-------------------------

VOORNEMEN 11: ZWEMBADEN – BEZOEK EN CAPACITEIT

De verhouding vraag en aanbod van de (buiten)zwembaden is nu op orde. Op het moment dat grootschalig onderhoud of vervangingsinvesteringen aan de orde zijn, dient er een heroriëntatie plaats te vinden op het bezoek en gebruik en daarmee het bestaansrecht van betreffende zwemvoorziening.

1	BZC	Wij herkennen ons niet in het uitgangspunt bij voornemen 11 ("verhouding vraag en aanbod zwembaden is nu op orde"). Wij kijken daarbij met name naar het overdekte zwembad de Hofstee, daar de waterpolocompetitie gespeeld wordt in de periode dat de buitenbaden over het algemeen gesloten zijn (september tot en met april).
---	-----	---

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

		In paragraaf 3.3 van bijlage B: Inventarisatie en analyse huidige situatie Algemeen en zwembaden wordt bepaald of er wel of geen sprake is van een capaciteitstekort op basis van het aantal bezoeken per vierkante meter. Wij betwijfelen of dat voor de Hofstee de juiste benadering is. Wij zijn van mening dat het aantal bezoekers per vierkante meter bepaald wordt door de doelgroepen die van een zwembad gebruik maken. Zo zal onder andere de benadering van het aantal gebruikers per vierkante meter voor een 'funzwembad' anders moeten zijn dan dat van een zwembad dat zich meer richt op de in paragraaf 3.4.1 genoemde doelgroepen. Als er met betrekking tot de Hofstee gekeken wordt naar het aantal courante uren dat nog gehuurd kan worden, constateren wij als vereniging dat deze niet of nauwelijks beschikbaar zijn. Wij vragen al jaren aan zwembad de Hofstee of het mogelijk is om meer badwater te huren. De afgelopen jaren bleek dit helaas niet mogelijk en inmiddels traint een aantal van onze jeugdteams op vrijdagavond in Krimpen a/d IJssel (zwembad de Lansingh). Zoals genoemd in paragraaf 3.4.1. hebben zwem- en waterpoloverenigingen inderdaad te maken gehad met afnemende ledenaantallen. Dit geldt echter niet voor BZC, het ledenaantal is de afgelopen jaren stabiel en BZC heeft in haar beleidsplan de ambitie uitgesproken te willen groeien in aantal jeugdteams om de continuïteit van de vereniging te borgen. Wij zien de beperkte beschikbaarheid van uren badwater als bedreiging op de groei van onze vereniging. Tevens heeft BZC eerder de wens naar de gemeente uitgesproken dat het wil beschikken over een eigen clubhuis/clubruimte bij de Hofstee om daarin verenigingsactiviteiten te kunnen houden en daarmee de band met de leden te versterken. Als het beheermodel of investeringen in zwembad de Hofstee worden uitgewerkt / aangepast, willen we u vragen rekening te houden met onze aandachtspunten.
--	--	---

VOORNEMEN 12: ZWEMBADEN - MEERJAREN ONDERHOUDSPANNEN

Meerjarenonderhoudsplannen laten opstellen voor de buitenzwembaden.

		Geen reacties ontvangen
--	--	-------------------------

VOORSTEL 13: BINNENSPORT – DEKKINGSTEKORT MJOP'S

De vanuit rijksoverheidswege beschikbare subsidie (SPUK-regeling via ministerie VWS, ter dekking van het btw-nadeel) aanwenden ter dekking van dit tekort. Vanaf 1 januari is de exploitatie van sportaccommodaties vrijgesteld van btw. De btw op de exploitatielasten is dan kostenverhogend. De SPUK-subsidie dekt dit nadeel.

		Niet van toepassing voor zienswijzen
--	--	--------------------------------------

VOORSTEL 14: BINNENSPORT – TARIEVEN

Uit de analyses is gebleken dat de verhuurtarieven in Krimpenwaard gemiddeld € 12,28 per uur lager zijn dan elders in de regio. Uitgangspunt conform de sportnota is een tarievenstelsel dat kostprijs georiënteerd is en regionaal gewogen.

Het voorstel is om de tarieven van de sporthallen gefaseerd aan te passen en stapsgewijs te indexeren naar + € 6,- per uur.

1	BC Blue Sky	Met veel interesse hebben wij kennis genomen van het sportaccommodatieplan en hebben wij als club ook een aantal informatiebijeenkomsten bezocht. Wat ons bij de informatiebijeenkomsten opviel was dat zo weinig binnensportverenigingen deze avonden bezochten, terwijl dit plan voor alle binnensportverenigingen impact zal hebben.
	BC Blue Sky	Ons grootste bezwaar richt zich tegen voornemen 14: verhuurtarieven sporthallen. Het bijstellen van de tarieven met een extra indexering boven de reguliere indexering naar € 6,00 per uur (op termijn) zal voor onze vereniging grote financiële gevolgen hebben. Op dit moment huren wij de zaal van Optisport, een commerciële organisatie. De huur is vergelijkbaar met die van de andere sporthallen in de gemeente en bedraagt thans 40,50 per uur voor een hele zaal. Het is nu al zo dat de zaalhuur jaarlijks wordt geïndexeerd (CPI).

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

		Een extra verhoging op termijn van € 6,00 zou betekenen dat de zaalhuur met meer dan 15% wordt verhoogt. De jaarlijkse kosten voor de zaalhuur bedraagt zo'n 60% van onze uitgaven. Een andere belangrijke uitgave bedraagt de afdracht aan de badmintonbond. Deze bedragen kunnen we betalen uit de contributie-inkomsten. Gelukkig hebben wij een aantal sponsors en ontvangen wij zo af en toe een incidentele subsidie. Wij hebben geen inkomsten uit baromzet of iets dergelijks. Van de inkomsten boven de contributies zijn wij in staat sportmaterialen (m.n. shuttles) te kopen en kunnen wij het voor onze jeugdleden mogelijk maken om mee te doen aan externe toernooien. Wij zien ons nu al genoodzaakt de contributie jaarlijks te verhogen met de indexering van de zaalhuur. Als de zaalhuur extra wordt verhoogd zal dit ook consequenties hebben voor de hoogte van de contributie. Met betrekking tot de contributie wordt al een onderscheid gemaakt tussen jeugdleden en senioren (recreanten), hoewel aan de jeugdleden meer faciliteiten worden aangeboden (trainingen, wedstrijden). In feite is dit een interne subsidie vanuit de recreanten naar de jeugdleden toe. Het is voor ons geen optie om de contributie voor oudere leden meer te verhogen dan voor jongere leden.
2	Volleybalvereniging Voleco	In de door de gemeenteraad vastgestelde sportnota 2017-2021 heeft u aangegeven dat u het uw verantwoordelijkheid vindt om te voorzien in een betaalbaar aanbod van gemeenteaccommodaties. Wij vervullen als sportvereniging een belangrijke rol in de kernen. Door ontmoeting dragen wij voor een groot deel bij aan de leefbaarheid. Ook dragen wij als verenigingen bij aan andere doelen op het gebied van bv. zorg voor de gemeenschap. In uw collegewerkprogramma benadrukt u ook het belang van het met elkaar zorgen voor het behouden en versterken van een gezonde samenleving waarin inwoners zich prettig voelen. Dit kan alleen maar als de binnensport accommodaties betaalbaar zijn en blijven. Wij zijn van mening dat wij als maatschappij (dus gehele gemeente Krimpenerwaard) hierin een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben. De kosten voor het in stand houden, uitbreiden/nieuwbouw en beheer van gemeentelijke accommodaties moet dus niet alleen drukken op de schouders van de leden. In het concept sport accommodatieplan wordt onder voornemen 14 voorgesteld om de komende jaren gefaseerd de verhuurtarieven aan te passen met als doel om meer regioconforme tarieven te realiseren. Dit vinden wij als bestuur onacceptabel voor onze leden. Binnensporten in groepsverband staan al steeds meer onder druk door o.a. individualisering van de samenleving en de kosten van het lidmaatschap. Na het vaststellen van de sportnota zijn de tarieven van de sporthallen geharmoniseerd en heeft geleid tot een contributieverhoging van 10% naast de jaarlijkse inflatie. Het aanpassen van de verhuurtarieven naar een regioconform tarief heeft tot consequentie dat de kosten voor onze vereniging een kleine € 4.000,- per jaar toe gaan nemen. Dit leidt tot een contributieverhoging van circa € 22,- per lid naast de jaarlijkse inflatie. Naast de voorgestelde verhoging van de verhuurtarieven zien wij als vereniging dat steeds meer taken en verantwoordelijkheden van de gemeente bij de verenigingen worden gelegd. Alle verenigingen draaien op vrijwilligers. De verschuiving van taken heeft tot gevolg dat er nog meer vrijwilligers maar ook kader nodig is om de verenigingen draaiende te houden. Dit levert voor ons als vereniging een steeds groter knelpunt op. Wij zouden als vereniging graag zien dat: - de gemeente eerst alle knelpunten en behoeften van verenigingen inventariseert; - vervolgens de gemeente samen met de verenigingen (in lijn met de Omgevingswet) een gemeentelijke visie ontwikkelt op het gebied van sport accommodaties; - de gemeente vervolgens een samenhangend en evenwichtig sportaccommodatiebeleid vast stelt. Wij zijn als vereniging bereid om samen te werken aan de toekomst van de gemeente Krimpenerwaard op sportgebied.

VOORSTEL 15: BINNENSPORT – BEHEER EN EXPLOITATIE

Veruit de meeste binnensport-voorzieningen worden nu door de gemeente zelf beheerd en geëxploiteerd.

Het uitgangspunt conform de sportnota is dat beheer en exploitatie van de (binnen) sportvoorzieningen niet per definitie een overheidstaak is.

Het voorstel is de notitie 'beheer en exploitatiemodellen' ter kennisneming aan te nemen. Op basis van de specifieke kenmerken van de verschillende beheervormen, in relatie tot gemeentelijke kaders en uitgangspunten, wordt in de vervolgfase het best passende beheermodel benoemd, uitgewerkt en ter besluitvorming voorgelegd.

1	BC Blue Sky	Het moge zo zijn dat de exploitatie en onderhoud van sporthallen geen kerntaak van de gemeente is en dat in de regio hogere zaalhuren gelden, maar zoals in het begin van het sportaccommodatieplan staat vermeld is de titel van de Sportnota 2017-2021 "Sport voor iedereen" en is de hoofddoelstelling: "De gemeente Krimpenerwaard wil dat al haar inwoners voldoende bewegen en elkaar daarbij ontmoeten. Uit alle lagen de bevolking voelen onze inwoners zich daartoe aangetrokken door een optimaal samenspel van sportvoorzieningen, maatschappelijke organisaties en beweegprogramma's" Naar onze mening mag de contributie geen beletsel zijn om te gaan sporten. Wij zijn bang dat een sterkere verhoging van de contributie als gevolg zal hebben dat een aantal leden zal afhaken dan wel dat potentiële leden vanwege de hoogte van de contributie toch maar afziet van het lidmaatschap. In die zin vinden wij dan ook dat hier best ook een stukje subsidie tegenover mag staan in de vorm van een redelijke zaalhuur in plaats van een kostprijs georiënteerde zaalhuur. De extra inkomsten die de gemeente hiermee zou verkrijgen vallen in onze ogen wel mee (€ 25.000,00). Op dit moment huren wij van Optisport. Ideaal vinden wij dit niet. Toekomstige indexeringen van de zaalhuur zal Optisport aan ons doorberekenen zoals nu ook is gebeurd met de btw-verhoging van 6 naar 9%. Er is nu nog een doorlopend contract tussen de gemeente en Optisport. Wij vrezen dat als dit contract met Optisport wordt voortgezet dit sowieso zal leiden tot hogere huren. In dit kader zijn wij ook geen voorstander van privatisering zoals dit in de notitie beheervormen als één van de mogelijkheden wordt vermeld. Zoals in de beheernotitie ook wel staat aangegeven gaat het sterke winstoogmerk van een marktpartij niet samen met de kwaliteit van de accommodatie en de behartiging van de maatschappelijke belangen van de gemeente. Als maatschappelijk belang zien wij de gezondheid van de inwoners van Krimpenerwaard. Dit kan het best gediend worden door regelmatig te sporten en te bewegen. Zoals gezegd zijn wij voor de beoefening van onze sport afhankelijk van het huren van een zaal. Vooral voor jeugdleden is het van belang dat dit kan in hetzelfde dorp als waar zij wonen. Uit het plan blijkt dat er op dit moment genoeg accommodatie is, waaruit kan worden opgemaakt dat er geen plaats is voor een extra sporthal. Dit houdt in dat de aanbieder van een sporthal monopolist is. Dit verdraagt zich ook moeilijk met een marktwerking. Concluderend verzoeken wij de gemeente af te zien van een extra indexering van de zaalhuren en hopen wij dat de exploitatie van de sporthallen in de toekomst bij de gemeente blijft dan wel, in ons geval, weer bij de gemeente komt.
2	Volleybalvereniging Voleco	Om een reactie op het concept sport accommodatieplan te kunnen geven is het belangrijk om te weten wat de lange termijn visie is van de gemeente op het gebied van sporten en bewegen. Wij zien deze visie als basis voor de te maken keuzes. Voor ons als vereniging is deze gemeentelijke visie niet duidelijk. Daarom kunnen wij als volleybalvereniging geen reactie geven op het plan wat nu voorligt. Daarnaast hebben wij deze gemeentelijke visie nodig voor de toekomstvisie van onze vereniging. In 2018 hebben wij als vereniging onze visie op papier gezet en tijdens de ledenvergadering aan onze leden gepresenteerd. Bij het opstellen van onze visie zijn een aantal knelpunten naar voren gekomen wat betreft sportaccommodaties waar wij de gemeente bij nodig hebben, te weten: 1) capaciteitstekort sporthallen De Drie Maenen (Ouderkerk) en de Bakwetering (Lekkerkerk)

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

		2) betaalbaarheid van gemeente accommodaties (<i>reactie opgenomen bij voorstel 14</i>) ad1) Ons belangrijkste knelpunt is het capaciteitstekort in de sporthallen De Drie Maenen en de Bakwetering. Zoals in het rapport van Drijver en partners aangegeven op bladzijde 30 hebben deze sporthallen een hoge bezetting. Dit capaciteitstekort weerhoudt ons als vereniging om te groeien. Daarnaast weerhoudt het ons als vereniging ook om één speelzaterdag voor onze thuiswedstrijden te organiseren, om dagen te vinden waar onze senioren en jeugd gezamenlijk kunnen trainen. Dit komt de saamhorigheid en gezelligheid van onze vereniging niet ten goede.
--	--	--

REACTIES ALGEMEEN OP SPORTACCOMMODATIEPLAN		
1	SVN	Naar aanleiding van het concept accommodatieplan opgesteld door Drijver en partners ontvangt u hierbij onze zienswijze. Wij zijn, zoals u waarschijnlijk weet, al meer dan tien jaar actief in de ondersteuning van de lokale sport en doen dat nog steeds met veel plezier. Wij waarderen het zeer dat er nu initiatief wordt genomen om het sporten en bewegen beter te structureren. Echter missen wij vooral de lange termijn visie die in onze ogen nodig is om alles bij elkaar te houden en mensen mee te nemen in het beleid van de gemeente. Wij hebben al meerdere malen aangegeven dat wij de gemeentelijke visie als basis zien voor alle te maken keuzes op het gebied van sporten en bewegen. Wij hebben enkele malen aangeboden om hierover mee te denken en zelfs te willen helpen bij de totstandkoming hiervan. Intern hebben wij onze toekomstplannen op papier gezet en deze gepresenteerd aan het College van Burgemeester en Wethouders op 19 februari 2018, zie bijlage 1 (vanaf pagina 3: Discussiedocument - De toekomst van sport in de Krimpenerwaard...). Het beleid op het gebied van sport en bewegen staat niet op zichzelf en zou dus eigenlijk een samenhangend geheel moeten zijn met wat er gebeurt op andere vlakken binnen onze gemeente. Zo zou er bijvoorbeeld rekening gehouden kunnen worden met de wens van de gemeente om meer huizen te gaan bouwen. Nieuwe bewoners hebben ten slotte ook sportfaciliteiten nodig. Het sportlandschap is voortdurend in beweging en er zijn nogal wat landelijke trends waar we niet zomaar aan voorbij kunnen gaan; - Minder vrijwilligers - Afnemend aantal mensen dat sport bij een vereniging (individualisering) - Sporter gaat zich meer en meer gedragen als consument - Complexer wordende wet- en regelgeving - Verduurzaming - Etc. Ook de clubs in de Krimpenerwaard hebben hiermee te maken. De mogelijke impact hiervan is niet herkenbaar in het plan. Het plan zoals het nu staat zorgt er o.a. voor dat er andere en soms meer werkzaamheden naar de clubs gaan, die vaak al te maken hebben met een afnemende groep vergrijzende vrijwilligers. Deze vrijwilligers krijgen te maken met een snel veranderende samenleving waarin er ook nog eens om moeten worden gegaan met complexer wordende wet- en regelgeving. Als we daarbij optellen dat er steeds meer een beroep gedaan wordt op clubs om op maatschappelijk vlak een steentje bij te dragen zult u begrijpen dat dit zorgwekkend is. Sommige clubs hebben nu al bij ons aangegeven dat ze bang zijn voor de lange termijn borging van de kwaliteit van faciliteiten in hun beheer. We hebben een tweetal formele punten die we willen aanstippen. Allereerst de vaststelling dat de harmonisering van het sportbeleid wettelijk binnen twee jaar na de gemeentelijk herindeling dient te worden gestart (Wet ARHI, art. 28), hieraan is niet voldaan. Daarnaast treedt de Omgevingswet naar verwachting in 2021 in werking, deze gaat zeker invloed hebben op sporten en bewegen in de openbare ruimte. Aangezien we zoveel mogelijk sportparken open hebben voor recreatief/multifunctioneel gebruik heeft dit invloed op het onderhoudsniveau en -intensiteit. Wij hebben hierover een voorstel gestuurd, zie bijlage 2 (vanaf pagina 9: Recreatief gebruik kunstgrasvelden Krimpenerwaard). Het

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

		accommodatieplan houdt hier geen rekening mee, hoewel het door meerdere verenigingen op meerdere momenten naar voren is gebracht. Wij verbazen ons er over dat er wordt afgeweken van de vastgestelde Sportnota. Er zijn meerdere punten waarop de voornemens (denklijnen) afwijken van de Sportnota; • ‘voornemen 1’ waarin staat dat tennis een bijdrage ontvangt bij topaagrenovaties. Dit is niet in lijn met de Sportnota waar in gesteld wordt dat tennis behoort tot de niet-gemeenteaccommodaties en niet per definitie structureel subsidie heeft. • ‘voornemen 6’ waarin wordt voorgesteld dat de kledingaccommodaties eigendom worden van de voetbalclubs i.p.v. de gemeente. Dit heeft enorme gevolgen op allerlei vlakken, zoals bijvoorbeeld op het gebied van huur aan derden, continuïteit, etc. Het zou zomaar kunnen dat over een aantal jaren een club het eigendom teruggeeft omdat zij niet de middelen (geld, arbeid, kennis) heeft om de aam de eigendomssituatie klevende verplichtingen te kunnen uitvoeren. Het is in onze ogen essentieel dat de gemeente kennis opbouwt op het gebied van sport en bewegen. De huidige werkwijze waarbij op grote vraagstukken een adviesbureau wordt ingehuurd, zorgt er voor dat elke keer als het adviesbureau zijn taak heeft vervuld en aan de slag gaat met haar volgende opdracht, er geen aanspreekpunt met kennis van de materie achter blijft in onze gemeente. Er is namelijk al veel kennis binnen onze gemeente, maar hiervan wordt nauwelijks gebruik gemaakt. Het zou misschien een idee kunnen zijn om al de verschillende bestaande stichtingen die zich bezig houden met exploitatie en beheer te bundelen en zo een lokale basis te hebben en daar vanuit verder op te bouwen. De gemeente geeft aan graag te willen samenwerken met de bewoners in het kader van participatie. Het zou daarvoor mooi zijn als de passie van zovele van haar bewoners ‘sport en bewegen’ een basis kan zijn om in goed overleg te werken aan een sportieve toekomst van onze gemeente. Het samen optrekken, vergaderen, discussiëren en dergelijke om tot een poldermodel te komen en niet te kiezen voor iets wat van boven opgelegd wordt geeft kans om de betrokkenheid van meer inwoners te genereren en zo te bouwen aan een duurzame relatie. Hoewel er momenten zijn geweest waarop er gevraagd is naar de mening van de verenigingen is onze indruk dat hiermee een proces is doorlopen en dat er geen echte aanpassingen zijn gedaan aan het plan. Alles overziend is er naar onze mening nog veel werk te verrichten om tot een samenhangende visie te komen, waarin rekening wordt gehouden met maatschappelijke en wettelijke ontwikkelingen en waarbij de financiële en operationele gevolgen van voorgestelde keuzes kunnen worden overzien. Wij willen hierover graag met u in gesprek en onze lokale en regionale opgebouwde expertise duurzaam inzetten. Bijlage: De toekomst van sport in de Krimpenerwaard. (deze bijlage bij de zienswijze van SVN is als bijlage bij dit totaaldocument gevoegd).
--	--	--

REACTIES OP HOOFDSTUK NIEUWE INITIATIEVEN

1	JBV Nederlek	JBV Nederlek wilt graag haar zienswijze presenteren over het concept Sportaccommodatie plan, dat is opgesteld door Drijver en Partners. Onze zienswijze omvat twee aandachtspunten: 1. Een toekomstvisie over de sportvoorzieningen en de benodigde accommodaties; 2. De plannen van JBV Nederlek in relatie met het concept Sport accommodatieplan. Ad 1: In de presentatie van het onderzoek is door Drijver en Partners gesteld dat het huidige gemeentelijke Sportnota 2017-2021 “Sport voor iedereen” als leidraad wordt gebruikt bij hun onderzoek. Dit is duidelijk te merken aan de resultaten van het onderzoek. Zowel de Sportnota als het Sportaccommodatieplan geven weinig richting aan het motto “Sport voor iedereen”. Het accent ligt op de regulering van de huidige subsidiestromen en afspraken over eigendom, beheer en exploitatie van de verschillende sportvoorzieningen. Het gebruik en beheer van de huidige sportaccommodatie wordt in het conceptplan niet getoetst aan de ontwikkelingen in de maatschappij m.b.t vergrijzing en beweging, minder vrijwilligers, verminderde deelname aan georganiseerde sporten o.a. door het afhaken van
---	--------------	--

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

		jeugdleden van 17 jaar en ouder. In het conceptplan worden de verenigingen belast met meer taken, terwijl het aanbod van vrijwilligers, op elk niveau, daalt. Ook een visie over het multifunctioneel gebruik van de (basis)sportvoorzieningen op de bestaande parken en het "open" sportpark wordt gemist. Ad 2: JBV Nederlek is reeds jaren met de SVN en de gemeente in gesprek over de bouw van een boulodrome. Een boulodrome is een overdekte hal met een bovengrond van grint om petanque (een meer bekende naam is jeu-de-boules) te spelen. Deze hal wordt gepresenteerd als een multifunctionele hal. Naast petanque kunnen ook andere (sport) verenigingen, scholen en instellingen daarvan gebruik maken. Hierbij valt te denken een voetbal, boogschieten, hondentrainingen, tentoonstellingen enz. Vanwege de bovengrond van grint is de toegang laagdrempelig m.b.t het schoeisel. Dit in tegenstelling met een gemeentelijke sporthal. Aangezien de buitenbanen van JBV Nederlek behoren tot de niet- gemeentelijke sportaccommodaties, ontvangt JBV Nederlek geen structurele subsidies. De boulodrome is wel duidelijk een binnensportaccommodatie, die voldoet aan de eisen m.b.t. geschiktheid onderwijsgebruik en daar buiten eveneens voor verenigingsgebruik en individueel gebruik (zie criteria Sportnota 2017-2021). Binnen de gemeente Krimpenerwaard zijn een aantal multifunctionele hallen aanwezig. Ofschoon de uitstraling van de door JBV Nederlek en de SVN ontworpen boulodrome duidelijk anders is dan de overige gemeentelijke functionele hallen, voldoet de boulodrome aan de eisen m.b.t. binnensportaccommodatie en multi-functioneel gebruik. Het accent in het concept sportaccommodatieplan ligt op de huidige sportparken en voorzieningen. De kaders voor nieuwe initiatieven zijn, voor de sluiting van de zienswijze termijn, zijn nog niet bekend. Ook aandacht voor nieuwe initiatieven in de komende besluitvorming over het sportaccommodatieplan is van groot belang. Daarom wilt JBV Nederlek hun verenigingsbeleid en het vergevorderde bouwplan voor de realisatie van een boulodrome onder de aandacht brengen. Ook de juridische onderbouwing voor de aanvraag van de omgevingsvergunning is bij deze zienswijze integraal in de bijlage opgenomen .
2	WC de Waardrenner	Hierbij reageer ik op uw verzoek en zet onze initiatieven jegens u en de Gemeente ter realisering van een wielercours op Sportpark Weijdehoek te Lekkerkerk nog even op een rijtje. Wij zijn over dit onderwerp als Wielercub De Waardrenner al vanaf 2016 in gesprek met de Gemeente Krimpenerwaard en haar rechtsvoorganger. Met name zijn gesprekken gevoerd met de wethouder van Sportzaken, Lavinja Sleuwenhoek en haar beleidsmedewerker Sport en Jeugd, Kim Muskens. Wij waren al in de veronderstelling de instemming van de Gemeente voor onze plannen te hebben nadat wij aan haar voorwaarde hadden voldaan om een nul kosten exploitatie te overleggen. De wethouder wilde namelijk niet dat de Gemeente jaarlijks met het dichten van exploitatiekosten geconfronteerd zou worden. Op 16 oktober 2018 heb ik telefonisch contact gehad met uw collega Rob de Vries van het door de Gemeente ingehuurd Drijver en Partners en dit gesprek diezelfde dag per mail bevestigd. Ik verwijs voor de inhoud ervan voor het gemak naar deze mail. Op 17 oktober 2018 heb ik de heer De Vries een mail gestuurd waarin ik hem enige achtergrondinformatie over onze wielercub heb gegeven met daarbij gevoegd het document "Ontwikkeling Sportpark Weijdehoek Lekkerkerk Definitief". Ook hier verwijs ik u voor het gemak naar deze mail met bijlage. Op 11 maart 2019 heb ik naar aanleiding van het verschenen Concept gemeentelijk accommodatieplan namens onze wielercub een mail met bijlage gezonden waarin de zienswijze van onze wielercub nogmaals verwoord is.

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

		Op 13 maart 2019 zijn 2 vertegenwoordigers van onze wielclub op de door u georganiseerde inloopavond aanwezig geweest en hebben waar nodig een toelichting gegeven. Afgelopen zaterdag 30 maart 2019 is de door mij bovengenoemde brief van 10 maart 2018 aangehaalde Patrick Roest, wereldkampioen allround schaatsen 2019, gehuldigd door de Gemeente Krimpenerwaard. Wij stellen voor de aan te leggen skeeler- en wielersbaan dan naar Patrick te vernoemen als de "Patrick Roest skeeler- en wielersbaan". (Een en ander natuurlijk als Patrick dat ook wil).
3	SVN	Wij hebben kennis genomen van het stuk en denken dat het prima aansluit bij eerdere keuzes. Het lijkt ons bruikbaar voor het beoordelen van nieuwe initiatieven en we zijn dan ook zeer benieuwd naar de toepassing hiervan op een aantal bij ons langlopende projecten.
4	Tennisverenigingen	Een inventarisatie onder de 10 tennisverenigingen leverde de volgende gezamenlijke reactie op, waar wij graag uw reactie c.q. aanvulling op willen ontvangen. 1) In paragraaf 7.2 "Beoordeling nieuwe initiatieven" wordt aangegeven dat tennis in heroverweging wordt genomen Graag ontvangen wij daarover nadere informatie, alsmede de wijziging in de rechten en plichten die dit (mogelijk) voor de tennisverenigingen op kan leveren. Kunt u ons hierover meer inhoudelijke informatie aanleveren of met ons delen? 2) De verenigingen moedigen de gemeente aan om tennis als sport te benoemen als "basissport uitzondering" Wij zien hiervoor de volgende argumenten: 1. Tennis is de tweede sport na voetbal en pas op hele grote afstand volgen andere sporten; 2. Tot voor de harmonisatie behoorde bijna de helft van de verenigingen wel tot de sporten die door de gemeente mogelijk werden gemaakt. Verzelfstandiging blijkt na analyse van Drijver en partners voor een groot gedeelte mogelijk, maar niet helemaal. Hierdoor blijft ondersteuning van de gemeente volgens het sportaccommodatieplan noodzakelijk en alleen daarom zou gelijkschakeling met hockey juist zijn; 3. Tennis is in iedere kern aanwezig en vervult binnen die kernen een belangrijke sociale functie. Niet iedereen wil en kan een contactsport beoefenen en tennis is daarbij een goede optie. Vernieuwingen in de sport, die deze functie wezenlijk versterken, zijn ook in het belang van de gehele omgeving en gemeente. Een voorbeeld hiervan is vernieuwing van het aanbod met padel; deze sport is zeer laagdrempelig en biedt daardoor ook een extra mogelijkheid voor scholen; 4. Tennis kan de basisvoorziening sport uitbreiden naar een sport, die ook veel door 'oudere doelgroepen' wordt beoefend. Dit zou meer balans brengen in het pakket basisvoorzieningen, want tennis kun je blijven doen, dit in tegenstelling tot voetbal en hockey. De KNLTB werkt reeds aan op de jeugd afgestemde spelvormen (inclusief bijpassende tennisballen), waarbij de jeugd in het "tenniskids" tennisprogramma voor kinderen t/m 12 jaar met speciale ballen, rackets, banen en oefeningen leert de fysieke en sociale vaardigheden te ontwikkelen waarbij het draait om plezier en samenspel. Wordt "funmasters" voor de jeugd van 13 t/m 17 jaar ingezet, waarbij de focus ligt op het sportieve in combinatie met fun; met en tegen elkaar de strijd aangaan en een gezamenlijke afsluiting met een lekker hapje en drankje. Daarnaast krijgen de senioren, in internationale bewoording wordt gesproken over Young Seniors (35+), Seniors (50+) en Super Seniors (65+), waarbij het zogenaamde "Tennis Fit" programma is ontwikkeld, bestaande uit Tennis Fit Training, Trainers Toss en Expert Meeting dat er met name op gericht is deze groep sporters langer en blessurevrij te laten tennissen.

TOTAALOVERZICHT ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP SPORTACCOMMODATIEPLAN

		3) In paragraaf 7.1 “Inleiding” staat aangegeven dat nieuwe initiatieven op basis van ‘uitbreiding van bestaande sportaccommodaties met <u>andere</u> faciliteiten’ op basis van nadere kaders kunnen worden beoordeeld en tennis wordt daarbij specifiek genoemd (paragraaf 7.2.1) Omdat de consequenties hiervan voor de tennisverenigingen (nog) niet duidelijk zijn, zouden wij in dit stadium een initiatief dat HLTC Bergvliet (Haastrecht) onderzoekt, te weten padel, willen aanmerken als zijnde een nieuw initiatief ter uitbreiding van de sportvoorziening tennis met nieuwe faciliteiten. 4) Schoolsporttoernooi tennis binnen de gemeente Krimpenerwaard Momenteel worden de mogelijkheden onderzocht, na een eerste contactmoment van HLTC Bergvliet met het Team Sportservice Krimpenerwaard, of een schoolsporttoernooi tennis ontwikkeld c.q. geïnitieerd kan worden. Dit wellicht in combinatie met andere sporten, waarbij ook andere sportverenigingen (bijvoorbeeld voetbalverenigingen) benaderd zullen worden. Graag ontvangen wij van u reactie of een dergelijk initiatief in dit kader ter “bevordering van sportdeelname” als positief kan worden aangemerkt en of dit een initiatief is dat kan worden aangemerkt “als bijdrage aan de leefbaarheid van de kern”. Daarbij aansluitend zouden wij van u advies willen ontvangen waar wij specifiek op moeten letten, zodat het aangeleverde initiatief positief beoordeeld kan worden en voor kennis en expertise op de steun van de gemeente Krimpenerwaard kan rekenen. Namens de 10 tennisverenigingen wensen wij u veel succes met het voorbereiden van de Commissievergadering op 25/06 en Raadsvergadering op 09/07 en danken wij u hartelijk voor de gedeelde informatie.
--	--	---