

RAADSVRAAG

Nr: SV19-51

Datum: 30 april 2019

Vraag artikel 38

Indiener: Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: Kunstwerken

Toelichting:

De raad is bij RIB - agendapunt 21.1.16 van de raadsagenda voor de raadsvergadering van 14 mei 2019 - geïnformeerd over de staat van de kunstwerken in de gemeente i.v.m. de aanbesteding. Wij vragen ons af of de betrokken partijen hierover, natuurlijk geanonimiseerd, geïnformeerd zijn? Ik denk bijvoorbeeld aan de Historische Vereniging Schoonhoven etc. Zij zijn niet alleen benieuwd naar de staat van het onderhoud, maar ook of de inventarisatie compleet is.

Dat het rapport pas openbaar wordt als de aanbesteding geweest is zal wel te maken hebben met budgetramingen. Maar, nogmaals, die kan men toch anonimiseren? Dat past ook binnen de burgerparticipatie. Maak gebruik van elkaars kennis. Dit kan zeker problemen in de toekomst voorkomen. Wat ons betreft mag de lijst, aangepast, openbaar worden gemaakt. Het gemeentebestuur kan zijn voordeel daarmee doen.

Vragen met schuingedrukt het antwoord van het college:

1. Zijn belanghebbenden, zoals de historische verenigingen, bij de inventarisatie betrokken geweest?
Antwoord: tot nu toe niet, maar in het vervolg wel. Zie antwoord 3 en 4.
2. Zo nee, waarom niet?
Kunstwacht heeft de buitenkunst "geschouwd" en alle geschouwde kunstwerken in een database opgeslagen. Vervolgens worden alle historische verenigingen betrokken.
3. Wanneer worden de historische verenigingen en andere belanghebbenden hierbij betrokken?
Antwoord: Alle historische verenigingen worden met een brief op de hoogte gesteld van de inventarisatie van de buitenkunst. Hen wordt de mogelijkheid geboden de inventarisatie aan te vullen.
4. Is de inventarisatie compleet?
Antwoord: Het kan uiteraard voorkomen dat bij een schouwing kunstwerken gemist worden, omdat ze niet opvallend zichtbaar zijn bijvoorbeeld.
5. Wat is het bezwaar tegen het openbaar maken van die inventarisatie (natuurlijk onder het weglaten van gevoelige informatie ivm de aanbesteding)?
Antwoord: De inventarisatielijst is reeds openbaar gemaakt. Wij hebben de Commissie SBBV in mei het beheerplan, zonder bedragen voor herstel en/of onderhoud, gestuurd.
6. Is het college het met ons eens dat juist dit onderwerp geschikt is om publiekelijk met inwoners te communiceren (komt de zaak ten goede)?
Antwoord: ja, daar is ons college het mee eens.

KOPIE



gemeente
Krimpenerwaard



Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

de secretaris,
mw. mr. M. Plantinga

de burgemeester,
mr. R.S. Cazemier