



Betreft: zienswijze SVN op concept accommodatieplan

Naar aanleiding van het concept accommodatieplan opgesteld door Drijver en partners ontvangt u hierbij onze zienswijze. Wij zijn, zoals u waarschijnlijk weet, al meer dan tien jaar actief in de ondersteuning van de lokale sport en doen dat nog steeds met veel plezier. Wij waarderen het zeer dat er nu initiatief wordt genomen om het sporten en bewegen beter te structureren.

Echter missen wij vooral de lange termijn visie die in onze ogen nodig is om alles bij elkaar te houden en mensen mee te nemen in het beleid van de gemeente. Wij hebben al meerdere malen aangegeven dat wij de gemeentelijke visie als basis zien voor alle te maken keuzes op het gebied van sporten en bewegen. Wij hebben enkele malen aangeboden om hierover mee te denken en zelfs te willen helpen bij de totstandkoming hiervan. Intern hebben wij onze toekomstplannen op papier gezet en deze gepresenteerd aan het College van Burgemeester en Wethouders op 19 februari 2018, zie bijlage 1 (vanaf pagina 3: Discussiedocument - De toekomst van sport in de Krimpenerwaard...).

Het beleid op het gebied van sport en bewegen staat niet op zichzelf en zou dus eigenlijk een samenhangend geheel moeten zijn met wat er gebeurt op andere vlakken binnen onze gemeente. Zo zou er bijvoorbeeld rekening gehouden kunnen worden met de wens van de gemeente om meer huizen te gaan bouwen. Nieuwe bewoners hebben ten slotte ook sportfaciliteiten nodig.

Het sportlandschap is voortdurend in beweging en er zijn nogal wat landelijke trends waar we niet zomaar aan voorbij kunnen gaan;

- Minder vrijwilligers
- Afnemend aantal mensen dat sport bij een vereniging (individualisering)
- Sporter gaat zich meer en meer gedragen als consument
- Complexer wordende wet- en regelgeving
- Verduurzaming
- Etc.

Ook de clubs in de Krimpenerwaard hebben hiermee te maken. De mogelijke impact hiervan is niet herkenbaar in het plan. Het plan zoals het nu staat zorgt er o.a. voor dat er andere en soms meer werkzaamheden naar de clubs gaan, die vaak al te maken hebben met een afnemende groep vergrijzende vrijwilligers. Deze vrijwilligers krijgen te maken met een snel veranderende samenleving waarin er ook nog eens om moeten worden gegaan met complexer wordende wet- en regelgeving. Als we daarbij optellen dat er steeds meer een beroep gedaan wordt op clubs om op maatschappelijk vlak een steentje bij te dragen zult u begrijpen dat dit zorgwekkend is. Sommige clubs hebben nu al



bij ons aangegeven dat ze bang zijn voor de lange termijn borging van de kwaliteit van faciliteiten in hun beheer.

We hebben een tweetal formele punten die we willen aanstippen. Allereerst de vaststelling dat de harmonisering van het sportbeleid wettelijk binnen twee jaar na de gemeentelijk herindeling dient te worden gestart (Wet ARHI, art. 28), hieraan is niet voldaan. Daarnaast treedt de Omgevingswet naar verwachting in 2021 in werking, deze gaat zeker invloed hebben op sporten en bewegen in de openbare ruimte. Aangezien we zoveel mogelijk sportparken open hebben voor recreatief/multifunctioneel gebruik heeft dit invloed op het onderhoudsniveau en -intensiteit. Wij hebben hierover een voorstel gestuurd, zie bijlage 2 (vanaf pagina 9: Recreatief gebruik kunstgrasvelden Krimpenerwaard). Het accommodatieplan houdt hier geen rekening mee, hoewel het door meerdere verenigingen op meerdere momenten naar voren is gebracht.

Wij verbazen ons er over dat er wordt afgeweken van de vastgestelde Sportnota. Er zijn meerdere punten waarop de voornemens (denklijnen) afwijken van de Sportnota;

- 'voornemen 1' waarin staat dat tennis een bijdrage ontvangt bij topaagrenovaties. Dit is niet in lijn met de Sportnota waar in gesteld wordt dat tennis behoort tot de niet-gemeenteaccommodaties en niet per definitie structureel subsidie behoeft.
- 'voornemen 6' waarin wordt voorgesteld dat de kleedaccommodaties eigendom worden van de voetbalclubs i.p.v. de gemeente. Dit heeft enorme gevolgen op allerlei vlakken, zoals bijvoorbeeld op het gebied van huur aan derden, continuïteit, etc. Het zou zomaar kunnen dat over een aantal jaren een club het eigendom teruggeeft omdat zij niet de middelen (geld, arbeid, kennis) heeft om de aam de eigendomssituatie klevende verplichtingen te kunnen uitvoeren.

Het is in onze ogen essentieel dat de gemeente kennis opbouwt op het gebied van sport en bewegen. De huidige werkwijze waarbij op grote vraagstukken een adviesbureau wordt ingehuurd, zorgt er voor dat elke keer als het adviesbureau zijn taak heeft vervuld en aan de slag gaat met haar volgende opdracht, er geen aanspreekpunt met kennis van de materie achter blijft in onze gemeente. Er is namelijk al veel kennis binnen onze gemeente, maar hiervan wordt nauwelijks gebruik gemaakt. Het zou misschien een idee kunnen zijn om al de verschillende bestaande stichtingen die zich bezig houden met exploitatie en beheer te bundelen en zo een lokale basis te hebben en daar vanuit verder op te bouwen.

De gemeente geeft aan graag te willen samenwerken met de bewoners in het kader van participatie. Het zou daarvoor mooi zijn als de passie van zoveel van haar bewoners 'sport en bewegen' een basis kan zijn om in goed overleg te werken aan een sportieve toekomst van onze gemeente. Het samen optrekken, vergaderen, discussiëren en dergelijke om tot een poldermodel te komen en niet te kiezen voor iets wat van boven opgelegd wordt geeft kans om de betrokkenheid van meer inwoners te genereren en zo te bouwen aan een duurzame relatie. Hoewel er momenten zijn geweest waarop er gevraagd is naar de mening van de verenigingen is onze indruk dat hiermee een proces is doorlopen en dat er geen echte aanpassingen zijn gedaan aan het plan.

Alles overziend is er naar onze mening nog veel werk te verrichten om tot een samenhangende visie te komen, waarin rekening wordt gehouden met maatschappelijke en wettelijke ontwikkelingen en waarbij de financiële en operationele gevolgen van voorgestelde keuzes kunnen worden overzien. Wij willen hierover graag met u in gesprek en onze lokale en regionale opgebouwde expertise duurzaam inzetten.



De toekomst van sport in de Krimpenerwaard...

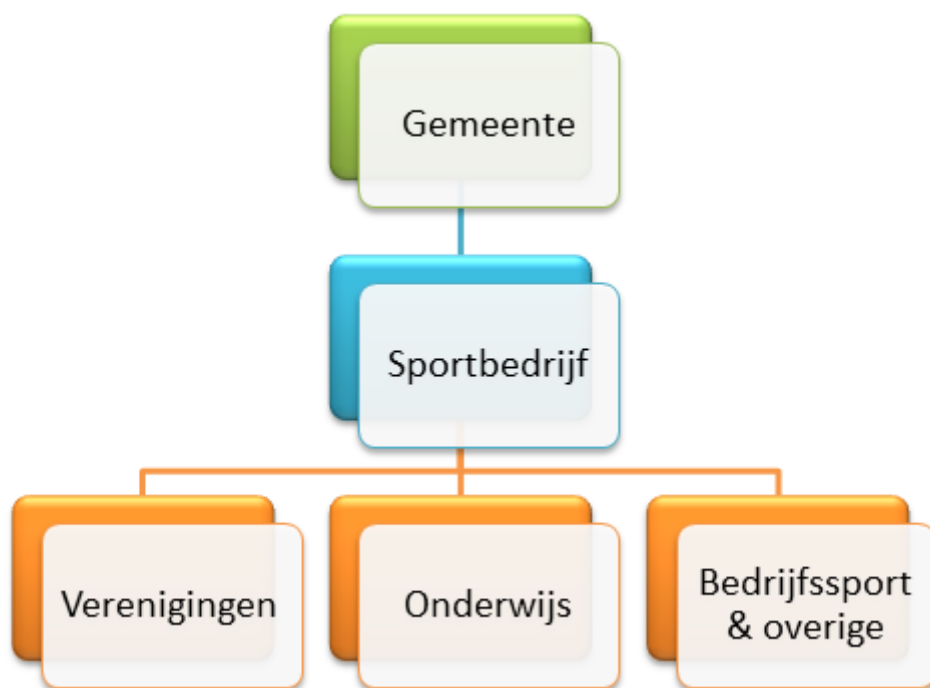


Introductie

Maandag 19 februari 2018 gaat het College van de gemeente Krimpenerwaard op bezoek bij stichting Servicepunt Verenigingen Nederlek (SVN). Gedurende dit bezoek wil SVN graag een doorkijk geven naar de mogelijke toekomst van sport in onze gemeente en heeft derhalve dit discussie document opgesteld. Het document is niet compleet of definitief, maar dient als vetrekpunt van waaruit er gesproken kan worden over de toekomst van sport in de Krimpenerwaard.

De plannen

Sport en bewegen worden in de gemeente Krimpenerwaard geherstructureerd en wij hebben hiervoor binnen SVN nagedacht hoe dat eruit zou kunnen zien. Wij geloven dat sport en bewegen, te samen met cultuur, kan dienen als hét middel om onze kernen leefbaar te houden en kan bijdragen aan een gezond en gelukkig leven van onze gehele bevolking. Om dit te kunnen realiseren denken wij dat het essentieel is om een sportbedrijf op te richten dat lokaal georiënteerd is en op een eigentijdse en ondernemende manier kan opereren.



De gemeente stelt samen met het sportbedrijf prestatieafspraken op en geeft hiervoor subsidie aan het sportbedrijf voor het onderhoud en exploitatie van haar sportparken, alsmede voor sportstimulering (incl. maatschappelijke projecten). Het sportbedrijf huurt faciliteiten die eigendom zijn van de gemeente en zorgt voor het groot - en klein onderhoud. Nieuwe ontwikkelingen van faciliteiten op sportparken worden op individuele basis bekeken.

Het sportbedrijf biedt de verenigingen een servicepakket waarin allerlei producten staan, bijv. huur van faciliteiten, organisatie van AED/reanimatie cursussen, etc.

Rolverdeling

De bijbehorende rolverdeling tussen de betrokken partijen ziet er in grote lijnen als volgt uit:

Gemeente

- Bepaald in overleg met de verenigingen en het sportbedrijf het sportbeleid
- Eigenaar van sportfaciliteiten en wenst in die hoedanigheid het aftrekrecht voor BTW over haar investeringen
- Stelt subsidie aan sportbedrijf beschikbaar voor uitvoering sportbeleid (accommodatiebeheer en sportstimulering)

Sportbedrijf

- Voert het sportbeleid uit van de gemeente en ontvangt hiervoor subsidie
- Werkgever van combinatiefunctionarissen
- Huurt sportfaciliteiten van de gemeente en zorgt voor de exploitatie en het onderhoud
- Verhuurt de faciliteiten die ze huurt van de gemeente tegen een gebruiksvergoeding aan sportverenigingen, scholen, bedrijfssport en overige en gaat actief aan de slag om een zo hoog mogelijke bezettingsgraad te bereiken
- Streeft naar duurzaamheid op de sportfaciliteiten, e.e.a. in lijn met de duurzaamheidsdoelen van de gemeente
- Biedt naast verhuur van sportfaciliteiten een pakket aanvullende diensten: sportstimulering, promotie multifunctioneel gebruik sportfaciliteiten, facturatie aan gebruikers, ondersteuning vrijwilligers (kennis), promotie gezonde leefstijl, sporten kwetsbare groepen, etc.
- Ontvangen ten van behoefte van sportstimulering van alle verenigingen een symbolische bijdrage per lid

Verenigingen

- Zijn gebruiker van sportfaciliteiten voor een bepaalde periode en betalen hiervoor een gebruiksvergoeding aan het sportbedrijf
- Zijn ondersteuner van sportstimulering en betalen hiervoor een symbolische bijdrage per spelend lid aan het sportbedrijf
- Zijn op sommige gemeente-faciliteiten eigenaar van de kantine
- Zijn in sommige gevallen eigenaar van de gehele sportfaciliteit

Onderwijs

- Zijn gebruiker van sportfaciliteiten voor een bepaalde periode en betalen hiervoor een gebruiksvergoeding aan het sportbedrijf
- Zijn ondersteuner van sportstimulering en betalen hiervoor een symbolische bijdrage per leerling aan het sportbedrijf



Bedrijfssport en overige (buurt?)

- Zijn gebruiker van sportfaciliteiten voor een bepaalde periode en betalen hiervoor een gebruiksvergoeding aan het sportbedrijf

Aandachtspunten op voorhand

- Het gebruik door kinderopvang en onderwijs kan niet worden verrekend qua BTW
- Stimulatie vrijwilligerswerk door mogelijke verrekening hulp bij onderhoud met gebruiksvergoeding en bijdrage aan projecten sportstimulering

Maatschappelijk ondernemerschap

Het sportbedrijf dient actief in de markt te worden gezet en hiervoor kan worden ingezet op:

- een centraal aanspreekpunt (loket)
- marketing en communicatie
- financieel management/toezicht
- algemeen toezicht/transparantie

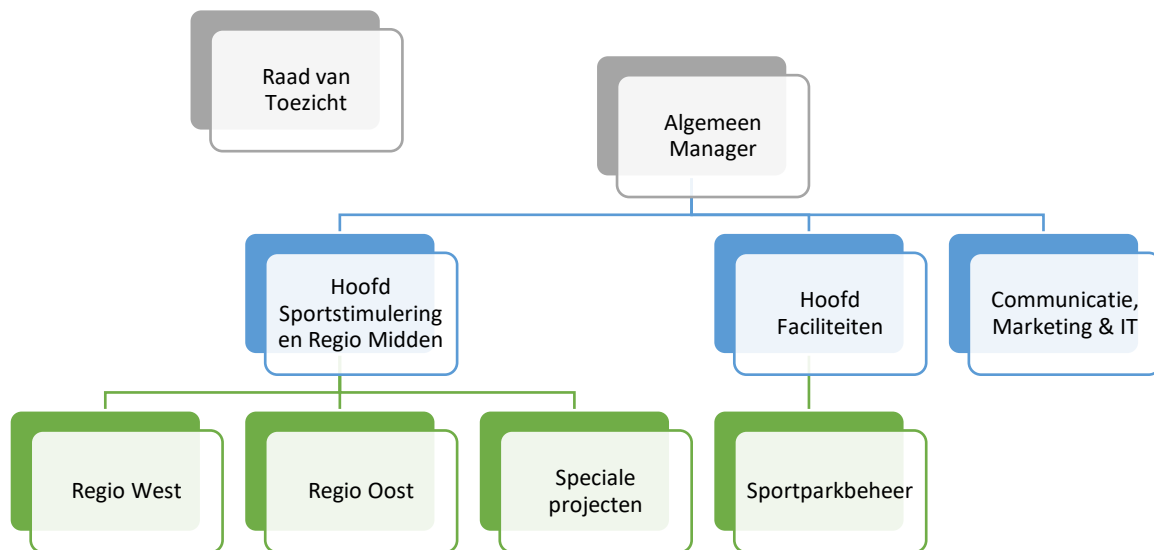
Officiële documenten

In lijn met het voorgaande dienen de volgende documenten te worden opgesteld:

- statuten sportbedrijf
- huurovereenkomst sportfaciliteiten (sportbedrijf-gemeente)
- gebruiksovereenkomst tussen sportbedrijf en gebruikers
- subsidieovereenkomst
- bedrijfs- of werkplan sportbedrijf (wie doet wat, is verantwoordelijk voor) met bijbehorende subsidieparagraaf/overeenkomst



Hoe zou een dergelijk sportbedrijf er uit kunnen zien?



Raad van Toezicht

De RvT zal zorgen voor deskundig toezicht en aangepast worden aan de grote van het sportbedrijf. verwijzen naar nu

Sportstimulering

De sportstimulering wordt geleid door een Hoofd Sportstimulering die tevens één van de drie regio's managed. De andere twee regio's hebben seperate managers. Deze fulltime groep van drie personen gaat in het begin aan de slag om hun eigen regio in kaart te brengen (sportverenigingen, scholen en mogelijk partners) en zich voor te stellen (netwerk bouwen). Tevens zal er in overleg met de Algemeen Manager een strategisch plan worden opgezet, waarin het Collegewerkprogramma als leidraad zal worden gebruikt, aangevuld met projecten vanuit het werkveld. Hierdoor is er aandacht voor de verschillende kernen en zal het programma wat uitgevoerd wordt niet overal hetzelfde zijn.

Onder speciale projecten werken een aantal mensen parttime aan projecten voor G-sport, Statushouders, mensen met afstand tot de arbeidsmarkt, verenigingsondersteuning, etc. Wat hier gebeurd zal worden bepaald door het strategisch plan en het werkveld (vraag vanuit de samenleving).

Krimpenerwaard opgesplitst in drie delen:

- Regio West (Krimpen a/d Lek, Lekkerkerk en Ouderkerk a/d IJssel)
- Regio Midden (Bergambacht, Amerstol, Berkenwoude en Gouderak)
- Regio Oost (Schoonhoven, Vlist, Haastrecht en Stolwijk)

Faciliteiten

De faciliteiten worden geleid door een Hoofd Faciliteiten die zich gaat bezighouden met het onderhoud (Meerjarig Onderhoudsplan, Risico Inventarisatie & Evaluatie), exploitatie (multifunctionaliteit en open-parken) en ontwikkeling (verduurzamen, bieden van vraaggerichte faciliteiten) van gemeentelijke sportfaciliteiten. Dit zal stapsgewijs gebeuren;

1. Buitensportaccommodaties
2. Binnensportaccommodaties
3. Zwembaden
4. Cultuur accommodaties
5. Openbare ruimte

Sportparkbeheerder

Ter ondersteuning/afstemming zal er op ieder sportpark één contactpersoon zijn, mogelijk een vrijwilliger van de hoofdgebruiker, die samen met het Hoofd Faciliteiten zorgt dat er afstemming is op dat park m.b.t. onderhoud, exploitatie en ontwikkeling.

Communicatie

Ter ondersteuning en vooral ook promotie zal er parttime een administratieve duizendpoot worden aangesteld die zich bezig houdt met communicatie (sociale media en persberichten), marketing en IT. Deze persoon zal tevens zorgen voor de facturatie en de administratieve ondersteuning van de Algemeen Manager.

Huisvesting

Personeel zal gebruiken maken van de gehuurde gemeentelijke faciliteiten en hierdoor zowel kosten besparen als zorgen voor een stukje sociale controle op de parken waar ze aanwezig zijn. Het zorgt er tevens voor dat het sportbedrijf zichtbaar is in de gemeenschap.



Bijlage 2

Recreatief gebruik kunstgrasvelden Krimpenerwaard**Inleiding**

Het gebruik van kunstgrasvelden is voor ons allemaal nog relatief nieuw en zorgt ervoor dat we gaandeweg leren wat wel en niet kan c.q. gewenst is. Binnen onze gemeente geldt dat we graag willen dat als het kunstgrasveld niet gebruikt wordt door de georganiseerde sport er recreatief gebruik van gemaakt kan worden. De meeste, zo niet alle, sportparken zijn open en kunnen dus zonder probleem betreden worden. In het verleden gebeurde dit ook wel, maar moest de jeugd over hekken klimmen.

De jeugd die recreatief gebruik maakt van de kunstgrasvelden komt meestal in kleine vriendengroepjes van zo'n drie of vier jongens/meisjes. Ze brengen een bal mee, zoeken een doel op, waar vervolgens één van hun op doel gaat staan en de anderen op een meter of tien verwijderd op het doel gaan schieten.

Realiteit

De kunstgrasvelden zijn populair bij de jeugd en er wordt dan ook grif gebruik van gemaakt. Het is moeilijk om te zeggen hoeveel uur precies, maar één van de technische mensen bij vv Dilettant heeft de volgende ruwe berekening gemaakt;

Gebruik kunstgrasveld vv DILETTANT					
TRAINING					
	VAN	TOT	Totaal	Weken	Totaal uren
Maandag	18 30	21 30	3	40	120
Dinsdag	18 30	22 00	3,5	40	140
woensdag	18 30	21 30	3	40	120
donderdag	18 30	22 00	3,5	40	140
		Totaal	13		
Vrijdag 7:7	20 30	22 00	1,5	20	30
WEDSTRIJDEN					
Zaterdag	08 30	16 45	8,25	30	247,5
Zondag	10 00	12 15	2,25	10	22,5
				TOTAAL	820
Gemiddel gebruik sinds 2011 nadat het een open park moest worden van de gemeente.					
Hierbij worden voor namelijk alle doelen (6 stuks) gebruikt	365 x 2 uur				730
	Totaal aantal uren per jaar				1550



Schoeisel

Qua schoeisel dragen de recreatieve gebruikers geen van alle het juiste, maar i.p.v. daarvan trainers met een platte zool. Dit zorgt ervoor dat ze het kunstgras plat lopen en als het ware aandrukken. Indien ze schoenen zouden dragen die geschikt zijn voor kunstgras, zie afbeeldingen hieronder, zou de zool er voor zorgen dat het kunstgras nog enigszins zou worden opgehaald door de noppen. Echter, dit is nu niet het geval



en alle doelgebieden, op de meeste velden is dit nu zes, worden door het recreatieve gebruik steeds harder. Het is een eis van de KNVB (gebruiksnorm NOCNSF KNVB2-18, maart 2012) dat alle velden ouder dan acht jaar elke twee jaar worden getest. Dit wordt bij ons gedaan door Kiwa Isa Sport BV.

Schoolgebruik

Een andere groep die gebruik maakt van de kunstgrasvelden zijn de scholen, zowel basis- als voortgezet onderwijs. Deze groep maakt, afhankelijk van het weer, graag in grote getalen gebruik van de velden. Hierbij dragen ze voornamelijk gymshoenen en dragen bij aan het plat lopen van het kunstgras.

Gevolgen

Het intensieve gebruik van de doelgebieden komt dan ook naar voren in het keuringsrapport van bijvoorbeeld het kunstgrasveld in Krimpen a/d Lek. Hier volgt een deel van de samenvatting uit het keuringsrapport van augustus 2018 (Kiwa projectnummer 180700025);

“Vooral ter plaatse van de doelgebieden is de slijtage van de kunstgras vezels ver gevorderd. Met name de gemeten waarden in deze gebieden hebben een grote negatieve invloed op de sporttechnische eigenschappen (schokabsorberend vermogen, balstuit en de uniformiteit van het schokabsorberend vermogen). Geadviseerd wordt om te bepalen of er mogelijkheden zijn om de doelgebieden te vervangen.”

Het vervangen van de doelgebieden zou meer dan €10.000 hebben gekost, maar gelukkig hebben we een leverancier gevonden, die door anderhalve dag werk in de doelgebieden te samen met aanvulling van het rubber er voor gezorgd heeft dat we voor de helft van de prijs de komende twee jaar weer een veld hadden dat voldoet aan de eisen van de KNVB. Het werk bestond uit de volgende werkzaamheden;

- Gehele veld losmaken (Extreme Clean/wiedeggen);
- Doelgebieden rubbergranulaat verwijderen en nieuw instrooien (2.000 kg per doelgebied);



- Herverdelen infill/rubber dat is verwijderd uit doelgebieden;
- Gericht bewerken plekken waar de metingen niet voldoen.

Indien bovengenoemde werkzaamheden vroeg in het jaar van de KNVB keuring worden gedaan zullen we hiervan profiteren en zullen de kosten voor herkeuring omlaag gaan.

Voorstel

De tijd heeft ons geleerd dat er vanuit de jeugd behoefte is om recreatieve gebruik te maken van de kunstgrasvelden. Wij ondersteunen dan ook van harte het beleid van de gemeente op dit vlak. Het heeft echter wel als gevolg dat meer gebruik logischerwijs een noodzaak met zich mee brengt voor meer onderhoud. Graag zouden we zien dat de gemeente samen met ons hiervoor een oplossing zoekt.

We stellen voor dat elk volledig kunstgrasveld in de Krimpenerwaard vanaf het zevende levensjaar om de twee jaar een 'opfrisbeurt' krijgt (werkzaamheden zoals omschreven hierboven). Indien we dit slim laten inkopen en coördineren door één partij kunnen we een goede prijs afdwingen. Daarnaast zal dit ook voorkomen dat velden afgekeurd worden, waarmee herkeuring (€1000) voorkomen kan worden.

Overweging

Indien we overgaan tot een gezamenlijke aanpak voor deze toch kostbare faciliteiten zouden we kunnen beslissen om het e.e.a. aan materiaal aan te schaffen waarmee we zelf in de gaten kunnen houden wat de staat is van onze kunstgrasvelden en zodoende waar nodig bijsturen. Hier volgen voorbeelden van wat zou kunnen worden ingekocht voor gezamenlijk gebruik (en dus eigenlijk te duur is om voor elke club afzonderlijk te kopen);

- Infilldiktemeter
- Field tester
- Ramp (meten balrol)



Steun

Het bovenstaande voorstel is gedeeld met alle voetbalclubs in de Krimpenerwaard en wordt momenteel gesteund door vier van de tien voetbalverenigingen.

Voetbalvereniging	Steunt voorstel
ASV	Ja/Nee?
Vv Bergambacht	Ja/Nee?
Vv Dilettant	Ja
Vv Gouderak	Ja/Nee?
Vv Haastrecht	Ja/Nee?
Vv Lekkerkerk	Ja
Vv Perkouw	Ja/Nee?
Vv Schoonhoven	Ja
Vv Spirit	Ja
Vv Stolwijk	Ja/Nee?