

RAADSVRAAG

Nr: SV19-66

Datum: 7 juni 2019

Vraag artikel 38

Indiener: CDA Krimpenerwaard

Onderwerp: Sportaccommodatieplan



Toelichting en vragen:

Een rondje langs verschillende binnensportverenigingen in de Krimpenerwaard leert ons dat een flink aantal verenigingen niet eens afweten van het nieuwe sportaccommodatieplan dat op dinsdag 25 juni in de SBBV-commissie wordt besproken. Ook de hoorzitting is onbekend. Met name de tariefstijging van € 6 (+inflatiecorrectie) per uur kan op forse kritiek rekenen. Meerdere verenigingen geven aan dat ze graag een zienswijze hadden willen indienen.

1. Hoe kan het dat veel sportverenigingen geen weet hebben van dit nieuwe plan?
2. Hoe denkt het college draagvlak en betrokkenheid te creëren voor dit plan? En is zij van mening dat dit – tot nu toe – is gelukt?
3. Is het mogelijk om de zienswijzeprocedure alsnog open te stellen voor de sportverenigingen?
4. Wat is de inhoudelijke onderbouwing van de tariefstijging van € 6, afgezien van de regionale benchmark?
5. Zouden wij de benchmark waarop deze stijging is gebaseerd mogen ontvangen?
6. Vindt het college deze tariefstijging te verantwoorden, met name in het licht van de harmonisatie van een aantal jaren geleden waarbij voor veel verenigingen de tarieven ook al omhoog zijn gegaan?
7. Hoe ziet het college de tariefsverhoging in het licht van de Sportnota waarin wordt gesteld dat sport voor iedereen toegankelijk moet zijn en vreest zij niet dat dit door deze stijging onder druk komt te staan?

In verband met de behandeling van het plan op 25 juni ziet het CDA de beantwoording graag voor die datum tegemoet.

Beantwoording college:

1. Dat is ons niet bekend. Alle bij ons bekende sportverenigingen zijn via de bekende en vaak eerder gebruikte emailadressen geïnformeerd en in de gelegenheid gesteld op het plan te reageren. Op minimaal 9 verschillende momenten tussen juni 2018 en mei 2019 is contact gezocht met verenigingen voor onder andere het uitnodigen van verenigingen voor bijeenkomsten en het toesturen van de (concept) plannen.
Wij herkennen ons niet in het beeld dat 'een flink aantal' verenigingen' de e-mails niet zou hebben ontvangen. Zo is bijvoorbeeld van alle voetbalverenigingen en van alle tennisverenigingen een zienswijze ontvangen. Ook een aantal binnensportverenigingen heeft op de e-mails gereageerd.
2. Het traject om te komen tot het conceptplan is in onze ogen intensief en participatief geweest. Voor de totstandkoming van het sportaccommodatieplan zijn de verenigingen als volgt betrokken:
 - in september 2018 zijn algemene informatieavonden georganiseerd
 - in oktober 2018 zijn informatieavonden voor verschillende sportclusters georganiseerd
 - in maart 2019 zijn inloopavonden (voorbereiding inspraak- en zienswijzen) georganiseerd
 - naast de bijeenkomsten zijn de conceptplannen en het sportaccommodatieplan aan alle verenigingen verstuurd en zijn er tijdens het gehele proces 1-op-1 gesprekken gevoerd met verenigingen (zowel ambtelijk, bestuurlijk als door de externe adviseurs)

319021

Wij zijn tevreden over de mate waarin verenigingen en stichtingen daadwerkelijk en actief gebruik hebben gemaakt van de bijeenkomsten en inspraakmomenten.

3. Zie 1. Dat is gebeurd. Daarnaast is tijdens de hoorzitting van 12 juni door verschillende verenigingen nog ingesproken ondanks dat door hen eerder geen schriftelijke zienswijze is ingediend.
4. In de sportnota is als uitgangspunt opgenomen: een tarievenstelsel voor sportaccommodaties dat "kostprijs georiënteerd en regionaal gewogen" is. Uit de benchmark is gebleken dat de tarieven voor de sporthallen € 12,28 lager zijn dan het regionaal gemiddelde. In het sportaccommodatieplan is vermeld dat dit geen specifiek knelpunt is, maar het effect is wel een lagere financiële dekkingsgraad in de programmabegroting binnensport. Het voorstel is zeer gefaseerd, namelijk met € 1,- per jaar, de tarieven aan te passen naar +€ 6,- per uur. Met deze relatief beperkte en geleidelijke tariefstijging kan de sport voor de lange termijn voor iedereen bereikbaar blijven. Naast de inzet van de gemeente, die het overgrote deel van de kosten voor haar rekening neemt, mag in onze ogen ook een bijdrage worden gevraagd van de verenigingen zelf. De regionale tarieven laten zien dat een dergelijk tarief niet onverantwoord hoog is.
5. Zie bijlage
6. Ja. Zie 4.
7. Zie 4.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

de secretaris,

de burgemeester,

mw. mr. M. Plantinga

mr. R.S. Cazemier

Bijlage 1 Benchmark tarieven binnensport

De benchmark is in onderstaande tabel opgenomen:

	Benchmark tarieven binnensport	
	Verenigingstarieven per uur 2017-2018	
Krimpenerwaard	Sporthal	Gymzaal
Tarieven vrijgesteld van BTW	€ 34,38	€ 14,07
Tarieven gymzaal Kromme Draai		€ 11,85
Tarieven inclusief BTW (Concordia en De Stolp)	€ 36,44	
Regiogemeenten		
Oudewater	€ 46,50	€ 21,25
Molenwaard	€ 44,92	€ 14,80 *
Krimpen aan de IJssel	€ 46,14	€ 12,90 *
Lopik	€ 38,25	€ 12,75
Gouda	€ 56,35	€ 14,75
Zuidplas	€ 51,00	€ 16,50 *
Capelle	€ 46,32	€ 13,35
Gemiddeld directe regio	€ 47,07	€ 15,19
Selectie tarieven Zuid-Holland		
Nieuwkoop	€ 48,10	
Den Haag	€ 52,00	€ 15,60
Wassenaar	€ 52,77	€ 17,50
Leiden	€ 51,00	€ 16,50 *
Zoetermeer	€ 51,46	€ 12,96
Teylingen / Warmond	€ 41,60	€ 15,65
Teylingen / Sassenheim	€ 41,60	€ 15,65
Katwijk	€ 53,60	€ 16,40
Voorschoten	€ 57,65	€ 21,95
Kaag en Braassem	€ 51,00	€ 22,00
Gemiddelde tarieven	€ 48,57	€ 15,77
Gemiddelde tarieven (exclusief BTW)	€ 46,66	€ 15,23
Vershil gemiddelde tarieven tov Krimpenerwaard	€ 12,28	€ 1,70
Vershil percentueel	74%	92%

*gemiddelde tarieven lokale sportaccommodaties

