

## **Beantwoording korte vraag PK - 3.2 Natuur- en Vogelwerkgroep Krwrd (NVWK), Panorama en Waardtafel**

### **30.3.2 Natuur- en Vogelwerkgroep Krimpenerwaard – Panorama en Waardtafel**

\*De preverkenning voor het MIRT-besluit toont duidelijk aan dat de oost-oost verbinding juist voor extra vertraging gaat zorgen en voor extra problemen op de N210.

\*De werkgroep voelt zich gebruikt als deelnemer aan de Waardtafel. Er zijn uit dat overleg aspecten gebruikt ter onderbouwing van plannen die juist niet passen in de gedachte van het Panorama.

\*De werkgroep gaat voor het alternatieve plan in de vorm van een extra brug over de IJssel. Lagere kosten en een betere ontsluiting. Van het college/raad wordt gevraagd een voorstel richting herstel van vertrouwen van de gezamenlijke Waard-tafel-partijen.

Pro Krimpenerwaard vraagt het college hierop in te gaan.

#### **Antwoord college**

De Natuur- en vogelwerkgroep Krimpenerwaard heeft een eigen interpretatie gegeven aan de uitkomsten van bepaalde onderzoeken. De onderzoeken moeten echter in verband met elkaar worden bekeken.

De natuur- en vogelwerkgroep heeft recht op haar eigen mening. Het college gaat hier verder niet op in.

De werkgroep is inmiddels uit de Waardtafel gestapt. In een bestuurlijk overleg met de gemeenten Krimpen aan den IJssel en Krimpenerwaard heeft een constructief gesprek met de Waardtafel plaatsgevonden. De Waardtafel is zich aan het organiseren en er worden vervolggesprekken ingepland. Via een RIB wordt u nader geïnformeerd over deze bijeenkomst met de Waardtafel en het vervolg.

Het college gaat niet over alternatieve voorstellen. De opdrachtgevers van het MIRT-traject zijn verantwoordelijk voor de gekozen en te kiezen opties voor een Tweede Oeververbinding.