

Openbare raadsvergadering gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 10 juli 2019
Tijd: 20.00 – 23.00 uur
Locatie: Raadszaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: burgemeester R.S. Cazemier
Griffier: mevrouw M.L. van Muijen
Leden: CDA: de heer J.R. Dekker en mevrouw H.C. Bultman
ChristenUnie: de heer A.H. van Dorp en de heer A. Tom
Dierbaar Krimpenerwaard: mevrouw S.A.B. van Rooy
D66: de heer J. van de Lagemaat
Lokaal op 1: mevrouw G. Smit-Raggers, de heer J.C. Hoftijzer en de heer P.H. Gabeler
Pro Krimpenerwaard: mevrouw P.C.M. Klomp-Lever
PvdA: de heer C. van der Graaf en de heer A. Maat
SGP: de heer J.W. van der Ham, de heer J.P. Neven en de heer J. Verburg
VGBK: de heer W.J. Schoof, mevrouw A. van Buren-van der Heiden, de heer Y. van Dortmund, de heer P. van der Hek, de heer E. Mondriaan en de heer B. Schamper
VVD: de heer G.P. Zuiderwijk, de heer M.J. Oudshoorn, mevrouw H. Vogel-Harberink en de heer R. van der Wilt
Waard18: de heer W. Pannekoek
Wethouders: de heer A. Bening, mevrouw R. Boere, mevrouw J. Hofman-Verwoert, mevrouw L. Sleuwenhoek, de heer J. Vente en de heer L. A. de Wit
Secretaris: mevrouw M. Plantinga
Griffie: mevrouw M. Josche en mevrouw P.A.M. Goedvolk
Notulist: mevrouw P. Heijne, Dria

Afwezig: de heer K. Larooij verlaat de vergadering tijdens de schorsing bij agendapunt 19
de heer A. Struijs, Pro Krimpenerwaard
de heer H.W. Wassink, SGP
mevrouw N.E. van Zijl-Vuijk, ChristenUnie
de heer J.M. van der Zwaart, D66

Hervatting raadsvergadering van 9 juli 2019

De voorzitter heropent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom bij de voortzetting van de openbare raadsvergadering van de gemeente Krimpenerwaard.

De voorzitter meldt de afwezigheid van de heren Struijs, Wassink en Van der Zwaart en mevrouw Van Zijl en dat de heer Larooij om 21.00 uur de vergadering verlaat.

Mevrouw Van Buren wordt gefeliciteerd met haar vijftig jarig huwelijk op 11 juli 2019.

De spreektijd voor per fractie bedraagt twintig minuten en voor het college dertig minuten.

18. Spreekrecht burgers

De voorzitter kondigt de insprekers aan.

18.1 De heer A. Korenhof namens de gezamenlijke tennisverenigingen bij agendapunt 19 De heer Korenhof stelt het op prijs, namens de tien tennisverenigingen hun ervaringen met de raad te delen, gezien het belang van het sportaccommodatieplan. In september 2018 zijn zij tijdens een eerste bijeenkomst door de gemeente en Drijver & Partners geïnformeerd over de voorgenomen harmonisatie. De tien verenigingen zijn vanaf dat moment samen opgetrokken, met ondersteuning van een adviseur van de KNLTB. Inmiddels is de eigen verenigingsvisie met een solide basis om de tennissport toekomstbestendig te maken met de gemeente gedeeld. De visie is veelvuldig afgestemd met de gemeente. Het was een lastig proces, maar dankzij de positieve opstelling van de verenigingen en een luisterend oor bij de gemeente is een prachtig voorstel gerealiseerd. De verenigingen hebben hun verantwoordelijkheid genomen en onderlinge samenwerking bevestigd en steunen het voorliggende sportaccommodatieplan. Tennis blijft in alle kernen geborgd in het belang van sport voor iedereen en voor elke leeftijd. De komende maatwerkgesprekken moeten leiden tot een harmonisatie vanaf 2020. De jaarlijkse financiële gemeentebijdrage van 38.400 euro dekt niet alle kosten, maar draagt positief bij aan de reserveringen van de tennisverenigingen om het benodigde bedrag van 2,9 miljoen euro voor banenrenovatie voor de komende dertig jaar te waarborgen. De verenigingen zijn verheugd met de aanpassing in de nota om tennis, de tweede sport in de gemeente, als basissport aan te merken. De verenigingen wensen vaart in de uitvoering van het sportaccommodatieplan. Mocht dit voor de andere sporten niet haalbaar zijn, geeft de heer Korenhof in overweging het plan voor de tennissport alvast ten uitvoer te brengen.

18.2 De heer W. van Wijngaarden namens FC Perkouw bij agendapunt 19 De heer Van Wijngaarden heeft meermalen de impact van het sportaccommodatieplan op zijn vereniging kenbaar gemaakt. Hoe pijnlijk ook, hij begrijpt tot op zekere hoogte maatregelen als de huurbetaling, de onderhoudsbijdrage en de wellicht hogere toekomstige kosten. FC Perkouw is zich ervan bewust dat het met dit plan geven en nemen is. De maatregel inzake het kleine veldje zit de club echt dwars, zeker omdat men jaren hiervoor moest vechten. FC Perkouw meent dat renovatie conform de bondsnorm echt noodzakelijk is op basis van berekeningen, cijfers en leefbaarheid. Volgens Drijver & Partners komt de club op zaterdag 24 minuten tekort om de nodige capaciteit van 1.34 keer te rechtvaardigen; volgens de KNVB is de behoefte 1.20 keer. Dit betekent dus een overcapaciteit van 0.14 keer, oftewel een half strafschoopgebied. Als het veld wordt gerenoveerd, brengt dit impliciet kosten mee voor de gemeente omdat andere verenigingen hier ook om vragen. Maar, alle verenigingen hebben meer capaciteit op basis van de behoefte conform de KNVB-norm. Dit geldt alleen niet bij FC Perkouw. De kosten van vernieuwing van het veldje zijn geschat op circa 80.000 euro. Dat is snel terug te verdienen door een jaar eerder te onderhouden van 32.500 euro, wat de club zelf uitvoert en de gemeente 10.000 euro uitspaart. Bij de aanleg was al 20.000 euro bespaard door zelfwerkzaamheid. Opknappen voor speelactiviteiten betekent 10.000 euro. In totaal is dus 60.000 van de 80.000 euro te besparen. Het restant is te bezuinigen of te reserveren, bijvoorbeeld jaarlijks 2.000 euro over tien jaar. Dit scenario lijkt FC Perkouw reëel. In de wijde regio zijn geen clubs bekend die maar 1.0 keer voetbalveld of trainingscapaciteit hebben. Het grootste nadeel is het verlies aan flexibiliteit, door leden te verplichten op andere avonden te trainen. Hierdoor worden de leden op de drukste donderdagavond uit elkaar getrokken, wat door ledenverlies jaarlijks 5.000 tot 10.000 euro kantineomzet scheelt. Zonder renovatie zijn de senioren niet te handhaven op de donderdag omdat de hele selectie van 32 spelers op één veld moet trainen. Bovendien is er dan geen capaciteit voor het beoogde dameselftal. Het veldje is cruciaal voor de leefbaarheid in Berkenwoude.

De heer Dekker, CDA, wijst op de twee in te dienen amendementen van CDA en VGBK om de start van de renovatie uit te stellen tot het voorjaar 2020, later in het jaar of begin 2021. Is dat haalbaar voor FC Perkouw of dreigt het veldje dan afgekeurd te worden?

De heer Van Wijngaarden licht toe dat de KNVB toestaat tot september 2020 op het veld te voetballen. De vereniging heeft de voorkeur het veld nu te renoveren in plaats van uit- of afstel om praktische reden gezien de komende renovatie van De Dreef, maar ook vanwege het laten voetballen van het damesteam. Een elftal betekent 1.40 keer meer en dan stijgt de capaciteit boven de 1.34. Het veldje moet uiterlijk mei-juni 2020 zijn gerenoveerd vanwege het keuringstijdstip van de KNVB.

De heer Maat, PvdA, heeft privé-ervaring met de vrij rigide regelgeving van de KNVB. Welke leden worden specifiek geraakt als het veldje niet meer beschikbaar is voor wedstrijden?

De heer Van Wijngaarden zegt dat het veldje met name voor de jongste leden wordt gebruikt. Ondanks de kleine vereniging wordt er doordeweeks vrij intensief getraind, met op de donderdagavond in totaal tachtig leden die de kantine bezoeken. Het voorstel om voor trainingen uit te wijken naar andere avonden wordt door de leden niet gedragen. Daarnaast kunnen senioren niet meer zo vaak trainen als ze willen vanwege de komende contributieverhoging. Ook bekerwedstrijden op de dinsdagavond zijn dan niet langer mogelijk.

18.3 De heer J. Koutstaal, algemeen manager Stichting SVN spreekt in bij agendapunt 19. De heer Koutstaal spreekt de waardering uit voor de tijd en moeite die de gemeente steekt in het complexe sportaccommodatieplan. SVN zet zich met trots in voor alle lokale sporten met twaalf vrijwilligers. Het verwijt van overambitie neemt SVN op de koop toe. Zij wil sporten voor iedereen mogelijk maken, maar vraagt zich wel af naar welk doel de gemeente toewerkt bij haar sportbeleid en waarom sport als ambitie ontbreekt in het coalitieakkoord. De gemeente beargumenteert dat zij eerst orde op zaken wil stellen, maar de orde in deze nota lijkt niet te passen in de gewenste sporttoekomst. Waarom wordt er niet meer met de clubs en de beheerders gepraat? De vrijwilligers van SVN hebben heel goede ideeën. Het accommodatieplan gaat met name over de (georganiseerde) basissporten, binnen- en zwemsporten. Meer dan 50 procent van de sport valt hierbuiten, terwijl sporten veel voordelen kent op het gebied van fysiek, sociaal en mentaal. De social return on investment wordt in het land steeds meer op waarde geschat. Een focus op sport kan tussen 25 tot 50 jaar lang 100.000 euro besparen voor de gemeenschap. Hiertoe is wel afstemming nodig. SVN hecht grote waarde aan communicatie en betrokkenheid. Op elke informatieavond was te horen dat niet iedereen bij het plan werd betrokken. Vaak wordt de lokale context vergeten, zoals bij FC Perkouw en de impact van de huurtarieven op de binnensportverenigingen. Met een proces als dat van het kernenbeleid in het najaar 2017 waar in nauw overleg met inwoners tot goed beleid werd gekomen valt meer te bereiken. Nu dreigt er verwarring te ontstaan, net als bij de eerder opgestelde sportnota. Stichting SVN pleit voor een duidelijk uitgezet pad waarbij alle partijen worden gehoord en hun mening kunnen geven. Wat zijn de gevolgen van het voorliggende plan? Bij de voetbalverenigingen zijn al veranderingen doorgevoerd. Zij hebben aangegeven de gevolgen van het plan niet te kunnen overzien. Daarnaast worden ongeorganiseerde sporten niet in het plan meegenomen. Het plan omvat uitzondering op uitzondering om te houden wat er al is. Stichting SVN vraagt zich af waarom er dan eerst orde op zaken moet worden gesteld. Door de betrokkenen meer mee te nemen, zullen verenigingen ook de minder leuke aspecten voor lief nemen. Er is nog veel werk te verzetten voor een samenhangende visie die rekening houdt met maatschappelijke en wettelijke ontwikkelingen, waarbij financiële en operationele gevolgen van de voorgestelde keuzes zijn te overzien. Stichting SVN wil de lokaal en regionaal opgebouwde expertise graag hiervoor inzetten.

19. Sportaccommodaties

De heer Mondriaan, VGBK, spreekt van een enorme taak om de meer dan tachtig sportverenigingen in elf kernen te harmoniseren naar ieders tevredenheid. De verenigingen konden vroegtijdig hun visie geven in meerdere bijeenkomsten. VGBK complimenteert

Drijver & Partners, de ambtenaren en de wethouder die hard aan het sportaccommodatieplan hebben gewerkt. Positief voorbeeld is het opstellen van een gezamenlijke visie door de tien tennisverenigingen. Dit plan moet eindelijk een einde maken aan alle onduidelijkheden en misverstanden via eenduidig beleid voor de hele gemeente. De realisatie behoeft maatwerk, vooral bij de voetbalverenigingen. De huurverhoging voor de binnensport was een heet hangijzer, maar dankzij een unaniem aangenomen amendement van VGBK en de coalitiepartijen bij de kadernota is dit voorlopig van de baan.

De heer Dekker, CDA, vraagt naar een concretisering van het woord voorlopig.

De heer Mondriaan, VGBK, kan hierop niet antwoorden. Die termijn wordt meegenomen in de evaluatie van de sportnota.

De heer Dekker, CDA, vraagt of VGBK zich realiseert, hiermee de verenigingen al die tijd in onzekerheid te laten ten aanzien van dit punt.

De heer Mondriaan, VGBK, weet dat het CDA geen huurverhoging wenst, maar dat valt niet als uitgangspunt te hanteren. De toekomst is hoe dan ook onzeker. VGBK dient een amendement in om het besluit om het kleine veldje van FC Perkouw niet te renoveren volgens de KNVB-normen aan te houden en deel te laten uitmaken van het komende maatwerkproces met de voetbalverenigingen. VGBK is tevreden met het voorstel en steunt deze.

===

A19-43, VGBK – klein veldje (sportveld – speelveld) FC Perkouw

De raad van de gemeente Krimpenerwaard, in vergadering bijeen op 10 juli 2019 besluit het eerste beslispunt van het voorstel sportaccommodaties als volgt te wijzigen:

1. Het sportaccommodatieplan vast te stellen met uitzondering van het besluit om het kleine veldje (sportveld/speelveld) bij FC Perkouw niet te renoveren volgens de KNVB-normen. Maar dit besluit onderdeel te laten zijn van het traject dat het komende halfjaar doorlopen zal worden met alle voetbalverenigingen aan de hand van de uitgangspunten zoals opgenomen in het sportaccommodatieplan.

Toelichting

De uitvoering van het sportaccommodatieplan vraagt met betrekking tot de voetbalverenigingen meer gedetailleerde uitwerking en maatwerk om van de huidige situatie naar de toekomstige situatie te komen. Voetbalvereniging FC Perkouw stelt dat zij het kleine veld nodig hebben om alle teams te kunnen laten trainen en om wedstrijden te spelen. Om hier een goede beoordeling van te kunnen maken, is meer informatie en daarmee meer tijd nodig. Daarom is het voorstel om dit besluit nu niet te nemen maar om deze beoordeling mee te nemen in het traject dat doorlopen gaat worden met alle voetbalverenigingen waaronder natuurlijk FC Perkouw.

Nadat het traject met alle voetbalverenigingen doorlopen is, zal over het al dan niet renoveren volgens de KNVB-normen een besluit genomen worden in de eerste helft van 2020

Het amendement is ondertekend door de fractie van VGBK.

===

De heer Dekker, CDA, meent dat dit sportaccommodatieplan niet los valt te zien van het kernenbeleid. Sport is belangrijk voor gezondheid en van bindende waarde voor de sociale en maatschappelijke aspecten.

De zwem- en tennisverenigingen lijken tevreden te zijn. Voor de voetbalclubs is dat niet bekend, hier is nog veel maatwerk nodig. Uit zorgvuldigheid moet het college hier de tijd voor nemen. Bij de binnensportverenigingen is er veel onrust, daar meer over dan met hen is gesproken. Als eerste zorgpunt noemt de fractie het niet-besluitrijpe plan gezien de te grote gaten daarin. Tegelijk is de politieke realiteit dat de meerderheid in de raad daarover anders denkt. Daarbinnen moet het CDA bewegen via enkele bijstellingen. Er gaat meer geld naar de sport toe, structureel 264.000 euro extra, maar daarvan is 325.000 euro bestemd voor vervanging. Impliciet houdt dit een bezuiniging van 61.000 euro in, vooral te bereiken via verhoging van de huurtarieven voor de binnensport en de velden. De tweede zorg betreft het overleg met de voetbalclubs die erop wijzen dat te weinig wordt geluisterd naar hun verwijzingen naar afspraken van voor de herindeling. Het CDA denkt daarmee anders moet worden omgaan, onder verwijzing naar motie M19-37. Mocht de motie niet uitvoerbaar zijn, dan wil het CDA dit in de raad nader bespreken.

===

M19-37, CDA, Nakomen afspraken met verenigingen

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 10 juli 2019
gehoord de beraadslaging,

constaterend dat

- in het voorliggende sportaccommodatieplan een goede aanzet wordt gegeven om te komen tot een gewenste harmonisatie van het beleid binnen onze gemeente
- als gevolg van de grote verschillen in het beleid van de voormalige gemeenten en de veelheid aan bijzondere afspraken die destijds door de diverse gemeentebesturen met de individuele verenigingen zijn gemaakt, de consequenties voor sommige verenigingen groot kunnen zijn

overwegende dat

- het nakomen van de afspraken van de oude gemeenten met de verenigingen, bij het streven naar harmonisatie, in de huidige tijd ongewenst, dan wel onmogelijk kan blijken
- sommige verenigingen op basis van gemaakte afspraken verplichtingen zijn aangegaan die, bij het vervallen van de afspraken, leiden tot grote financiële problemen

van mening dat

- verenigingen in het algemeen hun beleid mogen afstemmen op gemaakt afspraken met de gemeente
- het onwenselijk is dat verenigingen door de uitvoering van het sportaccommodatieplan in dusdanige financiële problemen komen dat ze ophouden te bestaan

verzoekt het college

- bij de uitwerking van het sportaccommodatieplan gemaakte afspraken met de voormalige gemeenten zoveel als mogelijk te respecteren
- indien dit niet mogelijk is, via maatwerk een ruimhartige overgangsregeling te treffen en deze aan de raad voor te leggen

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van het CDA.

===

De heer Van Dorp, CU, ziet de motie in feite als een verzoek om te harmoniseren zonder te veranderen. Hoe is dit uitvoerbaar volgens de CDA-fractie?

De heer Dekker, CDA, wil bestaande afspraken van voor de herindeling, voor bijvoorbeeld tien jaren met behoorlijke leningen en andere financiële gevolgen respecteren in het accommodatieplan. Harmonisatie heeft betrekking op gelijke tarieven in elke kern, maar houdt tegelijk het respecteren in van bestaande afspraken.

Het veldje van FC Perkouw is in 2009 aangelegd conform de KNVB-norm en zou in 2019 gerenoveerd worden. Wellicht gebeurt dat in 2020, maar de fractie wil aan dat jaar vasthouden. Het besluit hierover moet bij deze nota vallen. Wordt dit uitgesteld naar voorjaar 2020 dan kan de renovatie niet in mei aanvangen, met als gevolg dat het veldje in seizoen 2020-2021 niet beschikbaar is voor voetbal volgens de bondsnormen. Vandaar de volgende motie.

===

A19-46, CDA – kleine speelveld FC Perkouw

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 10 juli 2019,

besluit het eerste beslispunt van het voorstel sportaccommodaties als volgt te wijzigen:

1. Het sportaccommodatieplan vast te stellen met uitzondering van het besluit rond het niet renoveren van het kleine veldje (sportveld/speelveld) van FC Perkouw en de passages te schrappen waarin wordt voorgesteld het kleine veld van FC Perkouw alleen te handhaven voor de publieke functie en niet volgens de KNVB-norm.

Toelichting

Met verwijzing naar de inspraakreactie van de FC Perkouw zijn wij van mening dat het kleine veld van Perkouw van belang is voor een maakbare planning van met name de jeugdwedstrijden. Het schrappen van dit veld kan op termijn de voetbalvereniging in de problemen brengen en doet afbreuk aan het voorzieningenniveau in Berkenwoude.

Zeker met het oog op de plannen van de gemeente met betrekking tot woningbouw in de kernen, mag worden verwacht van enige verjonging in alle kernen sprake zal zijn en het laten verdwijnen van dit veldje, dat specifiek voor jeugdwedstrijden geschikt is, achten wij niet aanvaardbaar.

Het amendement is ondertekend door de fractie van het CDA.

===

Een volgende zorg is de extra verhoging voor sportaccommodaties van 25.000 euro. Het streven van het CDA is niet om tot regioconforme tarieven te komen, maar te zorgen voor goede accommodaties zonder te grote fluctuaties in de kosten en voor rust onder de binnensportverenigingen. De verhoging is over twee à drie jaar eventueel te heroverwegen.

===

A19-45, CDA – extra verhoging binnensporttarieven

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 10 juli 2019,

besluit het eerste beslispunt van het voorstel sportaccommodaties als volgt te wijzigen:

1. Het sportaccommodatieplan vast te stellen met uitzondering van het besluit om de tarieven voor de binnensportaccommodaties gefaseerd te verhogen met 6 euro per uur teneinde meer regioconforme tarieven te bereiken.

Toelichting

Het streven naar regioconforme tarieven voor de binnensportaccommodaties moet geen doel op zich zijn. De gemeente Krimpenerwaard, met zijn spreiding van kernen is tamelijk uniek in de regio. Aan die spreiding zijn nadelen verbonden, omdat lang niet alle gewenste voorzieningen in alle kernen aanwezig kunnen zijn. Toch willen wij de kernen zo aantrekkelijk mogelijk houden, zeker voor jongeren teneinde leegloop en vergrijzing tegen te gaan. Het nu willekeurig aanpassen van één tarief aan de regio, gaat lijnrecht in tegen het meermaals door de raad uitgesproken streven de kernen te versterken.

Het amendement is ondertekend door de fractie van het CDA.

===

De heer Schoof, VGBK, verbaast zich hierover, daar de CDA-fractie in de commissievergadering stelde dat er in de sportnota niets over de tarieven staat. De fractie spreekt zichzelf nu tegen, is onduidelijk en springt van hak op de tak. VGBK wijst bovendien op het unanieme raadsbesluit over de kadernota, met daarin ook de kaders voor het sportbeleid.

De heer Dekker, CDA, wijst op het meningsverschil tussen zijn fractie en die van VGBK over het streven om tot regioconforme tarieven te komen. Zoals deze nu worden gepresenteerd waren deze niet de wens bij het vaststellen van de sportnota. Immers, indertijd waren de nu bekende consequenties voor de verenigingen nog niet te overzien. Hopelijk is hiermee de vraag van VGBK beantwoord.

De heer Schoof, VGBK, meent van niet.

De heer Dekker, CDA, spijt het dat hij VGBK niet heeft kunnen overtuigen en vervolgt zijn betoog. De gemeente moet zich zeer betrokken voelen bij sport en de sport mag geen onderwerp van bezuiniging zijn, zeker terwijl de gemeente de ambtelijke capaciteit en het college laat groeien.

Wethouder Sleeuwenhoek mist een toelichting op de grote gaten in het de accommodatienota, om daar een goede reactie op te kunnen geven.

De heer Dekker, CDA, wijst erop dat de gemeente er nog niet uit is met de voetbalclubs. Voorts vinden de ontevreden binnensportverenigingen de huurstijging heel ongewenst. Dit betreft al de helft van alle sporten. Dit is een groot gat wat het CDA betreft.

De heer Verburg, SGP, leest in het raadsvoorstel dat met de verenigingen een uitgebreid communicatietraject is doorlopen om het draagvlak te vergroten en dat de sportverenigingen gedurende het proces uitvoerig zijn betrokken. De SGP heeft zich op de inspraakavond verbaasd over de chaotische taferelen rondom de communicatie. Veel verenigingen wisten niet van het bestaan van het nieuwe beleid af. Dit was eveneens via de sprekers te horen. Als van de 35 binnensportclubs er twee reageren, moet er een alarmbel afgaan. Dit is geen kwade opzet vanuit de gemeente, maar de SGP vindt een dergelijk verloop onbegrijpelijk.

De voetbalverenigingen, met name in Bergambacht en Schoonhoven, vinden het conceptplan te onduidelijk om ermee in te stemmen. De grote lijnen zijn niet helder. Een bestuurslid stelde op de hoorzitting zelfs niet meer de verantwoording te willen nemen als de accommodaties in eigendom worden overgedragen. Het ging daarbij om een bedrag van 1,5 miljoen euro. De fractie wil niet dat FC Perkouw het kleine veld moet opofferen ten koste van de leefbaarheid in Berkenwoude. SVN vindt de harmonisatie prima, maar vraagt zich af wat de langetermijnvisie van de gemeente is. De stichting vreest schaalvergroting en pleit net als de SGP voor enig uitstel. Begrijpelijk is dat alleen de tien tennisverenigingen content zijn met de nota. Het mag niet zo zijn dat iedere sportclub per definitie zijn hand moeten ophouden bij de gemeente en direct wordt geholpen. Volgens het college waren de maatregelen ingegeven door teruglopende ledenaantallen, maar

meer subsidie zal die teruggang niet tegenhouden. Voorheen was er brede consensus dat tennis geen basissport was. Dat is het nooit geweest. In de sportnota staat dat tennis niet tot de gemeentelijke sportaccommodaties hoort. Dit een voorbeeld dat het voorstel niet in lijn is met de nota. De SGP wil net als de clubs naar een geharmoniseerd accommodatiebeleid en ziet de voordelen daarvan in. Het plan deze avond doordrukken zou onverstandig zijn. Ondanks dat de raadszaal bij de commissievergadering vol zat met ontevreden clubs wilde de meerderheid van de raad deze avond een besluit over het accommodatieplan. De SGP raadt het college aan eerst in gesprek te gaan met alle sportverenigingen en de tijd te nemen om de grote onduidelijkheden weg te nemen. Details zijn later in te vullen, maar de kritiek is van dien aard dat negeren geen optie is. De enkele maanden vertraging lijken geen enkel probleem omdat al vijf jaar wordt gewerkt in een niet-geharmoniseerde situatie. De SGP eindigt met een sportterm, namelijk zorg ervoor dat het college niet met een een-nul achterstand aan de dialoog met de sportclubs begint.

De heer Hoftijzer, Lokaal op 1, vindt dit accommodatieplan een mooi voorbeeld van hoe dualisme werkt, namelijk de raad stelt de kaders vast en het college werkt deze uit. Bijna alle partijen richten zich op een verbetering, maar dan moeten ze vervolgens het college het vertrouwen om de problemen op te lossen. FC Perkouw en VV Dilettant zijn twee voetbalclubs die het financieel niet kunnen bolwerken en daar moet een passende oplossing voor worden gevonden. Daartoe zijn er kundige ambtenaren, een wethouder en een adviesbureau om alle kreukels recht te strijken. De nota wil een evenwichtige, samenhangende en toekomstbestendige toekomst en dat moet lukken met het budget. De hang naar het verleden leidt tot ellende. De fractie heeft er alle vertrouwen in dat het college tot het voorjaar 2020 uitstel krijgt. Mocht er langer uitstel nodig zijn, dan moet het gewoon die tijd nemen. Er zijn verenigingen die denken dat alles al vastligt. Dat is niet zo, want de uitwerking vindt vanaf dit moment plaats.

De heer Maat, PvdA, begrijpt dat Lokaal op 1 alvast instemt met het voorliggende plan en dat de problemen bij de voetbalverenigingen wel op te lossen zijn. Naast FC Perkouw en VV Dilettant is voor meer verenigingen maatwerk nodig in Bergambacht, Schoonhoven en Ammerstol. De PvdA vond hun inspraak heel degelijk, goed en onderbouwd en ziet die zorgen onvoldoende opgelost in het sportaccommodatieplan.

De heer Hoftijzer, Lokaal op 1, stelt dat niet alles in regeltjes is te voorzien. Daarom moet er maatwerk komen. Het is niet aan de raad om alle rimpelingen aan te geven, want die zijn het college eveneens bekend. De fractie heeft er vertrouwen in dat het college de problemen gaat oplossen.

De heer Dekker, CDA, wil via de motie FC Perkouw zonder onderbreking gebruik laten maken van het veldje conform de KNVB-normen. Hij vraagt een reactie van Lokaal op 1 hierop.

De heer Hoftijzer, Lokaal op 1, vindt het logisch om FC Perkouw te helpen, net als alle aanwezigen in de raadszaal. Die hulp is mogelijk via maatwerk.

De heer Van der Graaf, PvdA, spreekt bij deze accommodatienota van een zeer lastige klus die tijd vergt, omdat er in de vijf voormalige gemeenten verschillende, soms niet even duidelijke afspraken zijn gemaakt. Alle problemen zijn nu bekend. Dat is de meerwaarde van de nota. Vanaf nu kan aan de oplossing worden gewerkt. Voor sommige sporten zoals tennis en zwemmen is die sneller te vinden. Met name bij de voetbalclubs zijn er veel problemen. Aan de voormalige kern is te zien naar welke sport de voorkeur van de betreffende voormalige wethouder uitging. Voor een evenwichtig samenhangend geheel is overleg nodig. Uit het plan blijkt dat de sport betrekkelijk goedkoop is. In plaats van de tarieven te laten stijgen is het ook mogelijk de grote meerwaarde van de lage tarieven te omarmen. Gelukkig heeft de raad op 9 juli 2019 dit heel goed afgewogen door het amendement hierover aan te nemen bij de

kadernota. SVN wijst er terecht op dat 50 procent van alle sporters niet wordt bereikt, want sport in verenigingsverband is tanende. Verenigingen vinden het lastig bestuursleden en vrijwilligers te vinden. SVN ontlast de verenigingen bij hun bestuurstaken. De voetbalverenigingen krijgen volgens het plan aanmerkelijk meer kosten voor hun rekening. Voorkomen moet worden dat de contributie te hoog wordt en leden verdwijnen. De raad moet beseffen dat enkele clubs veel leden van buiten de gemeentegrenzen trekken. De PvdA meent dat harmonisatie echt nodig is, maar de uitkomst bij de voetbalverenigingen is nog niet helder. Daar de CDA-motie de situatie bij FC Perkouw echt wil aanpakken, steunt de PvdA die. Anderzijds moet de raad goed beseffen dat sportvoorzieningen geld kosten en dat daarover moet worden gesproken.

Mevrouw Vogel, VVD, waardeert het mooie en gedegen plan waarin veel tijd en energie is gestoken en dankt de sprekers dat zij meerdere keren naar de raadszaal zijn gekomen. Sport is belangrijk, zowel fysiek als sociaal, en houdt de kernen vitaal. Er is waardering voor de vele vrijwilligers die zich belangeloos inzetten voor de verenigingen.

De VVD steunt het VGBK-amendement over het veldje van FC Perkouw. Het is belangrijk dit onderdeel nader uit te werken. De fractie vertrouwt erop dat het college daarbij het cruciale tijdstip van keuring door de bond goed in de gaten houdt. De VVD is mede-indiener van het amendement om de sporttarieven niet verhogen, vandaar dat zij het CDA-amendement niet steunt. De motie van het CDA wil de vroegere afspraken waar mogelijk respecteren en een ruimhartige overgangsregeling treffen. Het accommodatieplan is zeer zorgvuldig en uitgebreid opgesteld. Handhaven van bestaande afspraken betekent ook handhaven van de verschillen. Daar er dan geen harmonisatie is, zal de VVD tegen deze motie stemmen.

De heer Pannekoek, Waard18, hamert er net als tijdens de commissievergadering op om de clubs niet aan hun lot over te laten. Het college heeft dat toegezegd en Waard18 is ervan overtuigd dat het college hieraan op de juiste wijze gehoor geeft. Afgaand op de betogen van de sprekers en enkele fracties is de basis van het plan op een aantal punten onvoldoende. De fractie twijfelt in het geheel niet aan het verhaal van FC Perkouw en daarom is er geen uitstel voor nader onderzoek nodig. Waard18 kiest stellig voor het CDA-amendement om door te gaan met de bestaande afspraken. Het amendement over de tariefsverhoging gaat verder dan de kadernota. Om de huurtarieven zes jaar à één euro te verhogen, puur om 'regioconcurrerend' te zijn, gaat er niet in bij de fractie. Er is geen enkele sprake van gelijkwaardige sportaccommodaties ten opzichte van de regio. Op dit moment moet de raad vooral rechtdoen aan de wens om sport te stimuleren. Waard18 sluit niet uit dat het tarief om die reden moet verminderen. De fractie is niet overtuigd van de noodzaak van maatwerk in de CDA-motie. Er moet worden gewerkt aan de harmonisatie met behulp van maatwerk. De onvrede komt met name voort uit de stijging van de binnensporttarieven. Die stijging is gepauzeerd dankzij het amendement op de kadernota. De tariefstijging mag wat Waard18 betreft geheel van tafel. De fractie heeft er voldoende vertrouwen in dat het college de verenigingen niet aan hun lot overlaat. Dit sportaccommodatieplan is geen kadernota. Wel lijkt het erop aangezien diverse punten nog moeten worden uitgewerkt. Waard18 ziet er voldoende uitvoeringskaders in terug voor het college. De raad neemt later nog besluiten over de beheersplannen. Gelet op de haalbaarheid van enkele aanpassingsvoorstellen is de kans groot dat de Waard18-fractie voor het voorstel gaat stemmen.

Mevrouw Van Rooy, DK, vindt sport belangrijk binnen en buiten verenigingsverband. De fractie steunt het amendement van het CDA over het veldje van FC Perkouw en dankt die club voor de verhelderende en bevlogen inspraakreactie. Dierbaar Krimpenerwaard wil dat het bedoelde veldje gehandhaafd blijft als voetbalvoorziening. Verder steunt de fractie het CDA-amendement om de stijging van de binnensporttarieven niet door te laten gaan. Dierbaar Krimpenerwaard ziet een goedkoop tarief in de regio juist als onderscheidende meerwaarde die ook leden van buitenaf aantrekt. De CDA-motie M19-37 staat de harmonisatie te veel in de weg, omdat niet alle

afspraken uit het verleden zijn na te komen. Anderzijds vond Dierbaar Krimpenerwaard ook de opmerking van de SGP belangrijk die op de onvrede wees en zich afvroeg waarom dit plan er nu moet worden gedrukt. De fractie is benieuwd naar de reactie van het college.

Mevrouw Klomp, PK, vindt trots op het rijke verenigingsleven in de kernen gepast. Veel inwoners vinden hier de in deze tijd lastig te vinden verbinding, vooral in kleine kernen. Sport is gezond en essentieel voor de ontwikkeling van onder meer de motoriek van kinderen. Met dit plan worden de spelregels voor de verenigingen veranderd om tot eenduidig beleid te komen. Al is dit niet te vermijden, Pro Krimpenerwaard wil wel maatwerk waarbij het verenigingsbelang prevaleert. De fractie gaat uit van welslagen, omdat de kernen niet zonder verenigingen kunnen bestaan. Zij wil nadere analyse van die verenigingen die met een extra huurverhoging worden geconfronteerd en voor een onrendabele exploitatie zorgt. Diverse verenigingen lijken de dupe te worden door de onduidelijkheid in het plan.

Pro Krimpenerwaard steunt daarom de voorstellen van het CDA om voor de nodige helderheid te zorgen over het veldje van FC Perkouw.

De heer Van Dorp, CU, betoogt het belang van sport voor lichaam en geest, sociale contacten en de opvoedkundige meerwaarde. Gezien hun grote belang gunt de fractie de verenigingen hun bloei. Vrijwilligers en andere betrokken moeten behouden blijven. Dat mag dus ook iets kosten. De gemeente moet duidelijk zijn dat elk lid daarin moet bijdragen. Verenigingen moeten door middel van acties en donaties hun begroting blijvend op orde houden, bestaande leden houden en nieuwe leden werven. Daarnaast draagt de gemeenschap een deel van de kosten. Het sportaccommodatieplan stelt hiertoe een flink aantal harmonisatiekaders vast. De ChristenUnie meent dat harmonisatie moet leiden tot harmonieus beleid. De uitvoering vraagt veel, namelijk een meerjarenonderhoudsplan voor de buitenzwembaden en een verdere detailuitwerking voor de voetbalclubs inclusief maatwerk. De fractie verzoekt het college dit vooral in nauw overleg met de verenigingen vorm te geven. In de kernen zijn de verenigingen niet alleen sportief maar ook maatschappelijk van groot belang. De ChristenUnie verzoekt daarom het college niet alleen naar cijfers te kijken, maar ook naar de aard van de verenigingen als zodanig. Kleine kernen als Berkenwoude, Ammerstol en Vlist behoeven daarbij extra aandacht gezien hun geringe voorzieningen. Sportverenigingen en kerken vormen nagenoeg de enige mogelijkheid tot verbinding en ontmoeting. Dus mag de gemeente soepeler omgaan met overcapaciteit om de clubs niet op slot te zetten qua ledenaantal. Er zijn voldoende redenen om het extra veldje van FC Perkouw voor voetbal te handhaven en te renoveren. Graag de reactie van het college hierop. De fractie staat positief tegenover het raadsvoorstel voor evenwichtig en samenhangende accommodatieplan, steunt het gezamenlijk optrekken zoals bij de tennisverenigingen, gaat akkoord met de 30.000 euro voor het meerjarenonderhoudsplan van de buitenzwembaden en neemt verenigingen die het moeilijk hebben, serieus als mede-indiener van amendement A19-45. Tot slot het verzoekt aan het college vooral in gesprek te blijven met de sportverenigingen en vooral in de kleine kernen naar hun relevantie te kijken. Na de eerste termijn van het college verzoekt de ChristenUnie alvast om een korte schorsing.

Wethouder Sleeuwenhoek spreekt bij het sportaccommodatieplan van een grote opgave met veel informatiebijeenkomsten, gestart in september 2018. Zij dankt de ambtelijke organisatie en Drijver & Partners voor hun vele inspanningen en speciaal de tennisverenigingen die samen zijn opgetrokken en de hulp van de KNLTB hebben ingeroepen en gezamenlijk hun visie hebben ingebracht. Inmiddels is het plan aangepast met het amendement bij de kadernota, dat de huurverhoging voor de binnensport eruit haalt tot aan de evaluatie van de sportnota. Het CDA-amendement wil de extra stijging van de binnensporttarieven permanent afschaffen. Het college vraagt zich af aan welke termijn die fractie denkt en of er ooit een evaluatie van de sportnota komt. De ambtelijke organisatie heeft bij de ontstane onrust getracht zoveel mogelijk binnensportverenigingen te bereiken. Conform de toezegging zijn alle binnensportverenigingen

en accommodatiebeheerders per e-mail en telefonisch ingelicht over het accommodatieplan met het aanbod van ondersteuning om vragen te beantwoorden. Dat is niet in alle gevallen gelukt vanwege verouderde telefoonnummers, niet-opnemen of niet-terugbellen. Uit de replymails bleek die onrust niet. Veel verenigingen hadden de eerdere e-mails van de gemeente over het plan gemist, hadden er niet op gereageerd of per abuis het externe bureau niet gerelateerd aan het gemeentelijke accommodatieplan.

De heer Dekker, CDA, heeft tijdens de hoorzitting en de inspraakrondes die onrust wel degelijk ervaren en die kan het college niet ontkennen. Wel vindt hij het positief dat het college daarmee aan de slag is gegaan.

Wethouder Sleeuwenhoek ontkent niet de onrust tijdens de hoorzitting, maar proeft geen onrust meer bij de binnensportverenigingen waarmee het college contact heeft opgenomen. De vraag of de binnensport de door het CDA vermeende 'grote gaten' bevat, want met het plan wijzigt niets voor de binnensport. De komende tweede fase van het accommodatiebeheer is cruciaal. De beheerders maken geen onderdeel uit van het plan, maar worden nauw betrokken bij de uitwerking. Het college heeft de uitgangspunten van het voorliggende plan gedeeld met de voetbalclubs als een soort kadernota om ermee aan de slag te gaan. Aan de voetbalverenigingen is gevraagd na te denken over hoe er van de huidige naar de toekomstige positie kan worden gegaan. Hiervoor is een participatief proces nodig, omdat zij als geen ander het reilen en zeilen binnen de vereniging kennen. Zij zijn de experts en de gemeente heeft hun expertise hard nodig. Na deze avond vinden intensieve gesprekken plaats, uit te werken in een uitvoeringsplan in samenspraak met alle voetbalverenigingen. In zijn motie (M19-37) geeft het CDA zelf aan dat het nakomen van alle afspraken uit het verleden niet mogelijk is in het kader van de harmonisatie. Uiteraard wil het college zorgen voor een heel goede overgangsregeling samen met de voetbalverenigingen. Het college zegt dat omdat het niet van plan is de verenigingen nu en in de toekomst in de kou te laten staan. Uit de berekeningen blijkt dat de meeste verenigingen qua veldcapaciteit uitkunnen met als de wedstrijden om 17.00 uur eindigen. Er is dan sprake van overcapaciteit. Dit geldt voor FC Perkouw en de andere verenigingen. Als de raad amendement A19-43 van VGBK met het uitstel van de veldrenovatie bij FC Perkouw aanneemt, is van de andere verenigingen een soortgelijk verzoek te verwachten. De raad dient een afgewogen besluit te nemen over het wel of niet dragen van de kosten van de overcapaciteit.

De heer Pannekoek, Waard18, vraagt zich af waarom het college in de besluitvormende fase pas met deze informatie over de andere verenigingen komt. Hier was al eerder gelegenheid voor. De Waard18-fractie betreurt dit.

Wethouder Sleeuwenhoek licht toe dat die informatie duidelijk in de bij het accommodatieplan horende stukken staat. Op het moment dat de raad besluit de overcapaciteit door de gemeente te laten financieren, kost dat ruim 100.000 euro. Het college beseft dat dat een groot bedrag is, maar nodig om de verenigingen de gewenste duidelijkheid te bieden.

De heer Dekker, CDA, wijst op de timing inzake het veldje van FC Perkouw. Medio 2020 moet de renovatie starten om het competitief te kunnen blijven gebruiken volgens de KNVB-norm. Dus ruim voor die tijd moet er een besluit zijn. Welke timing hanteert het college hierbij?

Wethouder Sleeuwenhoek is bereid haar uiterste best te doen om een aanvullend voorstel voor te leggen over de overcapaciteit bij de verenigingen. FC Perkouw kan op wedstrijddagen uit met een voetbalveld. Het knelpunt is dat alle seniorenelftallen op de donderdagavond willen trainen. Daarvoor is te weinig veldcapaciteit. Met instemming met het amendement betaalt de hele gemeenschap mee dat een voetbalvereniging op een avond kan trainen. Met een aanvullend collegevoorstel kan dat voor meerdere verenigingen gelden.

De heer Dekker, CDA, vraagt of het college hiermee grote vraagtekens plaatst bij het betoog van FC Perkouw en de kans aanwezig acht dat de continuïteit als KNVB-veld niet aan de orde is.

Wethouder Sleeuwenhoek herhaalt dat het veldje van die club absoluut nodig is voor de continuïteit van de wedstrijden en de trainingen.

De heer Dekker, CDA, had daar uit het betoog van FC Perkouw een ander beeld van gekregen. In de reactienota op de zienswijze is die club expliciet benoemd om aan te geven dat er discontinuïteit is ten aanzien van het KNVB-veld.

Wethouder Sleeuwenhoek antwoordt dat FC Perkouw in zijn zienswijze expliciet om duidelijkheid vraagt omdat de veldrenovatie daar als eerste aan de orde is. De overige verenigingen gingen niet op renovatie in en dus ontbreekt dat thema in de reacties op die zienswijzen.

Mevrouw Klomp, PK, informeert of het college bij zijn overwegingen ook het op te richten dameselftal van FC Perkouw heeft betrokken.

Wethouder Sleeuwenhoek licht toe dat het plan is ingestoken op de door FC Perkouw opgegeven teams voor het komende seizoen. Mocht daar een damesteam bij komen, dan kan daar een wisseling in ontstaan. Niet alleen FC Perkouw, ook andere clubs kampen met het probleem van de overcapaciteit. De raad dient een weloverwogen besluit te nemen. De SGP spreekt van chaos bij de inspraakbijeenkomst. Het college wijst daarbij op de tien tennisverenigingen die niet ingesproken hebben, maar wel aanwezig waren. De SGP meent dat tennis geen basissport zou moeten zijn en geen gemeentebijdrage moeten krijgen. Daar het bij tennis om de tweede sport in de Krimpenerwaard gaat, stelt het college voor een bijdrage daaraan te leveren. Dit is uiteraard aan de raad. Het college denkt ingevolge de PvdA-oproep in oplossingen, daar het geen enkele vereniging in de kou wil laten staan. Voor de helderheid: de voorkeurssport van wethouder Sleeuwenhoek is paardrijden. Deze particuliere sport wordt niet door de gemeente gesubsidieerd en maakt dus geen uit van het accommodatieplan. SVN stelt dat het aan visie ontbreekt op accommodatiebeheer, maar zonder basis is het voor de verenigingen lastig om plannen te maken voor de toekomst. Tot nu toe zijn de verenigingen te veel op het eigenbelang gericht. Het college wil dat met dit plan de verenigingen in dezelfde richting gaan denken.

De voorzitter stelt voor de door de ChristenUnie aangevraagde schorsing tien minuten te laten duren.

De heer Van Dorp, CU, stemt hiermee in. Hij geeft de raad ter overweging mee na de schorsing een motie in te gaan dienen die nader ingaat op de overcapaciteit.

De voorzitter schorst de vergadering.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Van Dorp.

De heer Van Dorp, CU, dient een motie in en verzoekt de raad in tweede termijn hier inhoudelijk op te reageren. Aan het college het verzoek aan te geven binnen welke periode men de renovatiekosten voor de als overcapaciteit aangemerkte voetbalvelden in kaart denkt te kunnen brengen en of dit tijdspad haalbaar is in verband met de deadline voor FC Perkouw.

===

M19-55, ChristenUnie - voetbalverenigingen

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 10 juli 2019 gehoord de beraadslaging.

overwegende dat

- het pupillenveld bij FC Perkouw tot in 2020 voldoet aan de KNVB-normen
- er meer velden aangewezen zijn als overcapaciteit waarvan in komende jaren besloten moeten worden hoe we omgaan met renovatie van deze velden
- we toewerken naar een evenwichtig beleid voor de voetbalverenigingen
- we rekening houden met de leefbaarheid van de kernen

verzoekt het college

- in de komende periode inzichtelijk te maken wat de kosten zouden zijn van de renovatie van de velden die aangemerkt zijn als overcapaciteit
- inzichtelijk te maken wat de kosten zijn van het jaarlijks onderhoud van deze velden
- de overweging hoe om te gaan met deze overcapaciteit aan de raad voor te leggen

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van de ChristenUnie.

===

De heer Dekker, CDA, ziet in de eerste overweging van de motie dat het veld van FC Perkouw 'tot in 2020 voldoet'. De realiteit is 1 juni 2020, dus niet het gehele jaar 2020.

Wethouder Sleeuwenhoek omschrijft de renovatie van de voetbalvelden als buitengewoon complexe opgave in verband met de KNVB-normen en de VNG-richtlijnen ten aanzien van de veldindeling. Zoals gevraagd in de motie is het college bereid hierin de leefbaarheid in de kernen mee te laten wegen. Het college zegt toe een uiterste inspanning te willen doen om bij de behandeling van de begroting 2020 in november 2019 een apart voorstel te doen naar aanleiding van de in de motie gevraagde kosteninventarisatie, zodat de renovatie bij FC Perkouw tijdig start in verband met de KNVB-keuring.

De heer Van Dorp, CU, had in eerste termijn gepleit voor deze toezegging door het college voor enkele maanden respijt om de grote lijnen in beeld te brengen. Dit komt een voldragen besluit ten goede en de CU-motie sluit daarop naadloos aan.

Wethouder Sleeuwenhoek wijst erop dat de motie gefocust op de overcapaciteit op de voetbalvelden en daarmee een expliciet punt van urgentie is. Het college wijst erop dat een voor alle voetbalverenigingen voldragen collegevoorstel voor de begrotingsbehandeling niet haalbaar is. Voor de binnensport, de zwembaden, de tennisverenigingen en overige buitensport staat de raad niets in de weg om over het voorliggende accommodatieplan te besluiten. Hiermee geeft de raad de kaders mee aan het college om met de voetbalverenigingen verder in gesprek te gaan. Daarmee ontraadt het college dringend uitstel van een besluit over het accommodatieplan.

De heer Verburg, SGP, betoogt dat de overcapaciteit vijf voetbalclubs betreft. Het gaat om grote gevolgen voor de verenigingen en om grote bedragen. De SGP meent dat de renovatie tot de hoofdlijnen van het accommodatieplan behoort. Wat kan er fout gaan als het raadsvoorstel met enkele maanden wordt uitgesteld?

Wethouder Sleeuwenhoek vindt dat het de vele inspanningen van de niet-voetbalverenigingen, zeker die van de tennisverenigingen, recht doet om deze avond de gewenste duidelijkheid te verschaffen. Dan kan het college ook met de uitvoering aan de slag samen met de verenigingen. Duidelijkheid over de kaders in het plan is van groot belang voor de voetbalverenigingen.

De heer Van Dorp, CU, geeft aan de begrotingsbehandeling een geschikt tijdstip te vinden voor een specifiek besluit over de overcapaciteit bij de voetbalverenigingen te nemen in het licht van de overkoepelende overwegingen over de begroting 2020.

De heer Pannekoek, Waard18, ziet inderdaad op de pagina's 7 en 19 van het accommodatieplan ingaan op de overcapaciteit op de voetbalvelden. Met die formulering worden de vier overige voetbalclubs eerst uitgezonderd. Instemming met het accommodatieplan en de CU-motie houdt in dat de vijf voetbalverenigingen bij de begroting alsnog op de schopstoel komen te zitten. Waard18 steunt het CDA-amendement om te zorgen dat alle vijf de voetbalverenigingen op dit moment zekerheid krijgen. Blijft dat argumenten over wel of geen uitstel komen bovendrijven. De fractie is, ook met de toezegging van het college en de komende zomerperiode, niet overtuigd dat uitstel voor de voetbalverenigingen geen kwaad zou kunnen. Graag een reactie van het college waarom het voor de andere hoofdlijnen uitstel absoluut ontraadt.

De heer Dekker, CDA, is verheugd met de toezegging het college over de tweede fase die bijdraagt aan een betere dialoog met de verenigingen. De fractie blijft bij het amendement met het schrappen van het deelbesluit rond de extra verhoging van de binnensporttarieven van 6 euro. Het amendement stelt niet dat dit schrappen tot in het oneindige moet gelden. Dit is uiteraard elk jaar eventueel te heroverwegen. In die zin zou het college dit amendement bij nader inzien ook kunnen overnemen. FC Perkouw staat onder enorme tijdsdruk, daar het veldje tot 1 juni 2020 is goedgekeurd. Zelfs als het kostenonderzoek naar de veldrenovatie al in september besluitrijp zou zijn voor de raad, resteert naar mening van het CDA te weinig tijd voor de aanbesteding e.d. Het meest verontrustend vindt de CDA-fractie dat het college ervan uitgaat dat het veldje niet langer voor wedstrijden geschikt is. Dat de CU-motie die mogelijkheid openhoudt, is voor het CDA een tweede argument om vast te houden aan de eigen motie. Motie M19-37 betreft het meenemen van de bestaande afspraken bij het maatwerk. De fractie erkent dat die niet alle nagekomen kunnen worden, maar in afwijkende gevallen zijn voor te leggen aan de raad. Daar het CDA met die boodschap de andere fracties niet heeft kunnen overtuigen, trekt de fractie die motie in.

De heer Verburg, SGP, verwacht dat het pleidooi voor uitstel geen meerderheid krijgt. De ChristenUnie vraagt in haar motie om de overcapaciteit op een aantal voetbalvelden te inventariseren. Het college stelt voor daarover bij de begroting te besluiten. Volgens het accommodatieplan op pagina 7 wordt die overcapaciteit voorlopig als gegeven aanvaard, om bij toekomstige renovatieplan alsnog te bespreken. Dit lijkt in tegenspraak. Graag een reactie van het college hierop.

De heer Mondriaan, VGBK, wijst erop dat het accommodatieplan het startpunt is. Hij dankt het college voor de zeer duidelijke uitleg over de te hanteren werkwijze bij de uitwerking. VGBK handhaaft het amendement over FC Perkouw omdat niet-renoveren uit het plan moet. De fractie steunt de motie van de ChristenUnie.

Mevrouw Vogel, VVD, sluit aan bij de woorden van de fractie van VGBK en steunt de CU-motie.

Wethouder Sleeuwenhoek stelt dat volgens het voorliggende accommodatieplan het oordeel over al dan niet vervangen wordt geveld ten tijde van de renovatie. Die bij FC Perkouw ligt dan in 2020 liggen en bij de andere verenigingen kan dat in 2025 zijn. Daar de CU-motie een aanpassing

voorstelt voor de rekennormen, adviseert het college een integrale afweging over de financiële gevolgen, door ook de situatie van de overige verenigingen daarbij te betrekken. In dat licht is de formulering van de motie goed voorstelbaar voor het college en zegt het nogmaals toe zich tot het uiterste in te spannen om de kosteninventarisatie bij de begroting voor te leggen.

De heer Pannekoek, Waard18, ziet op pagina 19 van het plan staan dat de exploitatiekosten 109.000 euro en de vervangingskosten 325.000 euro zijn. Deze bedragen zijn niet in de begroting opgenomen. Welke extra inzicht gaat het college geven anders dan nu is genoemd?

Wethouder Sleeuwenhoek verwacht in november de raad explicieter te kunnen aangeven om welke velden het gaat, inzicht te verschaffen in de complexiteit daarvan en in de ondercapaciteit van VV Spirit te analyseren, die op dit moment zodanig knelt dat een ledenstop noodzakelijk is. In het belang van de tennisverenigingen, maar ook de zwembaden gezien het meerjarenonderhoudsplan blijft het college van mening dat uitstel van het besluit over het accommodatieplan niet verstandig is. Deze verenigingen zijn zeer gebaat bij duidelijkheid op dit moment. Voor de binnensport verandert door het aangenomen amendement bij de kadernota op dit moment niets. Dit wordt in fase twee nader uitgewerkt in samenspraak met die verenigingen. Tot slot zijn de voetbalverenigingen gebaat bij het vaststellen van de uitgangspunten in het plan om de toegezegde kosteninventarisatie bij die clubs goed te kunnen uitvoeren. Het college vindt het niet meer dan logisch, voorafgaand aan zijn separate voorstel, dit goed af te stemmen met de vijf voetbalverenigingen. De begrotingsbehandeling biedt nog voldoende tijd voor de aanbestedingsprocedure en in de zomer van 2020 te starten met de renovatie bij FC Perkouw. Het CDA-amendement over FC Perkouw geeft op dit moment te veel ruimte, in die zin dat deze aanpassing later impliciet tot een precedentwerking bij de andere voetbalclubs kan leiden.

De voorzitter brengt de amendementen, de motie en het raadsvoorstel in stemming. Er zijn in totaal 26 leden van de gemeenteraad aanwezig.

De gemeenteraad verwerpt amendement A19-45 met 7 stemmen voor van de fracties van CDA, Dierbaar Krimpenerwaard, Pro Krimpenerwaard, PvdA en Waard18 en 19 stemmen tegen van de fracties van ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, SGP, VGBK en VVD.

De gemeenteraad verwerpt amendement A19-46 met 10 stemmen voor van de fracties van CDA, Dierbaar Krimpenerwaard, Pro Krimpenerwaard, PvdA, SGP en Waard18 en 16 stemmen tegen van de fracties van ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, VGBK en VVD.

De gemeenteraad aanvaardt amendement A19-43 met 23 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, Dierbaar Krimpenerwaard, D66, Lokaal op 1, SGP, VGBK, VVD en Waard18 en 3 stemmen tegen van de fracties van Pro Krimpenerwaard en PvdA.

De heer Dekker, CDA, legt een stemverklaring af betreffende motie M19-55. Zijn fractie ziet niet veel toegevoegde waarde in de motie, maar zal ermee instemmen.

De gemeenteraad aanvaardt motie M19-55 met 24 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, Dierbaar Krimpenerwaard, D66, Lokaal op 1, Pro Krimpenerwaard, SGP, VGBK, VVD en Waard18 en 2 stemmen tegen van de fractie van de PvdA.

De heer Dekker, CDA, legt een stemverklaring af. Zijn fractie stemt in met het plan maar wordt geacht tegen alle passages en de gemaakte opmerkingen te hebben gestemd betreffende FC Perkouw.

De heer Verburg, SGP, legt een stemverklaring af. De fractie vindt dat de kaders onvoldragen zijn en geen recht doen aan de sprekers bij de hoorzitting in juni. De SGP stemt daarom tegen het voorstel.

De heer Maat, PvdA, legt een stemverklaring af. Zijn fractie stemt in met het voorstel, maar doet een beroep op het vertrouwen waarom het college vraagt. De PvdA hoopt van harte dat het college dat gaat waarmaken, want daarvan is de fractie niet helemaal overtuigd.

De gemeenteraad aanvaardt het raadsvoorstel met 21 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, VGBK, VVD en Waard18 en 5 stemmen tegen van de fracties van Dierbaar Krimpenerwaard, Pro Krimpenerwaard en SGP.

20. Kadernota Cultuur

De heer Verburg, SGP, herhaalt dat de SGP in de commissievergadering heeft aangegeven dat het beter zou zijn om de participatie in één keer met de kaders te doen. Volgens de nota kan de participatie leiden tot aanpassing van de kaders. De SGP denkt dat participatie pas goed is, als die op het juiste moment plaatsvindt. Een paar maanden uitstel is geen probleem om dit dan samen met de inwoners op te pakken. De fractie maakt zich zorgen over het bibliotheekwerk, met name over de bibliobus. Het college zoekt naar alternatieven, maar het is de vraag of er alternatieven zijn. Volgens de SGP moet de gemeente het cultureel ondernemerschap niet naar zich toe trekken, maar vooral bij de ondernemers zelf laten. Dan zijn sneller slagen te maken.

Mevrouw Klomp, PK, stuurt haar reactie in eerste termijn schriftelijk toe.

Wethouder Bening meldt dat de opmerking van de SGP in de commissievergadering deels is behandeld. De zorg om de bibliotheek wordt gedeeld. Cultureel ondernemerschap kan ook parallel lopen. De gemeente stimuleert immers culturele initiatieven als ondernemers daarmee komen.

De heer Van Dortmont, VGBK, legt een stemverklaring af. Zijn fractie kan zich vinden in de voorgestelde doelstellingen. Het college kan nu met de kaders aan de slag in het culturele veld. De thema's zijn niet in beton gegoten. VGBK ziet de uitwerking met belangstelling tegemoet en zal instemmen met de kadernota Cultuur.

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

21. Archiefverordening gemeente Krimpenerwaard 2019

Mevrouw Van Rooy, DK, informeert of de gemeente sms- en WhatsAppberichten op zakelijke en privételefoons van de bestuurders en de ambtenaren bewaart ingevolge de Archiefwet.

Burgemeester Cazemier kan de vraag niet direct beantwoorden. Ingevolge de uitspraak van de Raad van State vallen deze berichten onder de Wet openbaarheid bestuur. Of zij daarmee onder deze verordening vallen en dus moeten worden gearhiveerd, is niet bekend.

Mevrouw Van Rooy, DK, vult aan dat op de VNG-website is te vinden dat deze berichten zijn te beschouwen als archiefbescheiden in de zin van de Archiefwet 1995 en dus moeten worden bewaard. Bewaart de gemeente deze berichten? Zo ja, sinds wanneer? En zo nee, waarom niet?

Wethouder Hofman licht toe dat vooral bij elk digitaal bericht zeer zorgvuldig de aard en de inhoud worden bekeken of het al dan niet bewaard moet worden. Hiervoor gelden verschillende bewaartermijnen en de digitale archiefbescheiden zijn aan ontwikkeling onderhevig.

Mevrouw Van Rooy, DK, vraagt zich of de gemeente daarbij interne afspraken of werkprotocollen hanteert over het gebruik van sms- of WhatsAppberichten bij zakelijke en privételefoons, zoals de VNG adviseert. Zijn hierover afspraken gemaakt met de gemeentearchivaris?

Wethouder Hofman zegt dat de gemeente via de VNG-verordening werkt. Zij vraagt dit na bij de ambtelijke afdeling. De beantwoording zal vanwege de vakantieperiode iets langer duren.

De heer Oudshoorn, VVD, kan zich vinden in het voorstel. De digitale ontwikkeling maakt vooral de nadruk op de verbinding van het archiefbeleid met het informatiebeleid noodzakelijk. Bij een werkbezoek gaf het Streekarchief aan grote zorgen en uitdagingen te ervaren rond de digitale ontwikkelingen, gelet op de wirwar van documenten, formats en informatiedragers. De Nederlandse Archiefregeling verplicht elk overheidsorgaan de richtlijn ISO-23081 te volgen. Digitale archivering levert enorme kansen en besparingsmogelijkheden op zoals fysieke archiveringsfaciliteiten, minder fysieke ruimte, minder kasten, minder registers, minder archiefmedewerkers, minder werkuren met vruchteloos zoeken naar documentatie. Het vernietigen van papieren documenten en het van vervanging van papier door digitale reproducties leiden tijdelijk tot meerkosten. De herziene Archiefverordening is flink ingekort en kent minder regels. De VVD juicht dit toe en stemt derhalve in met het voorstel.

De heer Van Dortmont, VGBK, legt een stemverklaring af. Zijn fractie vindt actualisatie van de Archiefverordening een goede zaak, waarbij overbodige regels worden geschrapt en meer aansluit bij het systeem van de gemeente. De VGBK stemt in met het raadsvoorstel.

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

22. Aanvraag Vangnetuitkering Participatieweg 2018

Mevrouw Vogel, VVD, dankt het college voor de toelichting op de aanvraag en de analyse van het tekort. De fractie hecht waarde aan kostenbeheersing en die komt tot uiting in het maatregelenpakket. Immers, het BUIG-tekort dreigt een structureel karakter te krijgen en dat vindt de fractie zorgelijk. Bovendien vindt zij het niet sociaal om mensen voor altijd af te schrijven en permanent in de uitkering te stoppen. Deeltijd- of vrijwillig werk is zinvol voor de doelgroep waarbij naar kansen en mogelijkheden wordt gekeken in plaats van beperkingen. Hoe is de verdubbeling te verklaren van de loonkostensubsidies in de huidige hoogconjunctuur en de krapte op de arbeidsmarkt? Hoe zijn loonkostensubsidies voor mensen met een garantiebanaan af te bouwen zonder dat zij hun baan verliezen? Hoe is te verklaren dat jongeren die niet-uitkeringsgerechtigd zijn, vanuit hun arbeidsbeperking toch een beroep doen op ondersteuning en worden deze aanvragen dan ook gehonoreerd? Hoeveel van deze jongeren gaan weer terug naar school?

Mevrouw Van Buren, VGBK, formuleert bij het stimuleren van het zelfstandig ondernemerschap op bladzijde 6 de volgende vragen. Stelt de gemeente of RBZR (Regionaal Bureau Zelfstandig Rotterdam) bepaalde deelnamevoorwaarden aan de kandidaten? Moeten de kandidaten steeds naar Rotterdam reizen of komt RBZR naar de regio? Ontvangen de kandidaten in het eerste geval dan een reiskostenvergoeding? In de periode dat zij bij RBZR lopen, kunnen ze dan van de gemeentelijke voorzieningen gebruik maken, bijvoorbeeld het sociaal wijkteam? In Rotterdam is dat veelal niet het geval. Zijn er cijfers over 2018 van doorverwijzing naar RBZR en van de eventuele successen bekend?

Wethouder Vente zegt dat het coalitieakkoord expliciete aandacht vraagt voor oudere werklozen. Dit was reden om het project op te starten om langdurige werklozen in de bijstand te koppelen aan de zorgkant (sociaal domein), teneinde ze te activeren. Dit past in de doelstelling om zoveel mogelijk uitstroom uit de bijstand te bewerkstelligen, al kost dat voor deze doelgroep veel meer

tijd. Voor tachtig mensen vindt al dit jaar de intake plaats. Het college schrijft niemand af, maar er is meer aandacht voor hen.

De loonkostensubsidie betreft de vroegere Wsw-doelgroep, die nu een garantiebaan of beschut werk krijgen. De subsidie heeft dus geen betrekking op de economische situatie, maar compenseert mensen die vanwege een handicap niet voldoende zelf kunnen verdienen. Dat bedrag blijft dus in principe hetzelfde. De stijging in garantiebannen en beschutte werkplekken verklaart de stijging van het budget voor de loonkostensubsidie.

De Participatiewet legt de gemeente op om niet-uitkeringsgerechtigden te ondersteunen als zij een beroep doen op gemeentelijke ondersteuning. De gemeente stimuleert dat zelf niet, met uitzondering van jongeren, zoals verwoord in het re-integratiebeleid. Het gaat dan met name om jongeren die door een arbeidshandicap moeite hebben aan het werk te komen.

Bij kandidaat-zelfstandigen onder bijstandsgerechtigden vindt vooraf een intake plaats, maar zonder expliciete voorwaarden. Ondernemers die in de problemen dreigen te komen, kunnen direct een beroep doen op RBZR, bijvoorbeeld voor een overbruggingsuitkering bij faillissement. Zij worden geacht hiervoor naar Rotterdam te reizen, maar die kosten worden vergoed. In de minimaregeling en andere voorzieningen staan geen ontbindende voorwaarde voor RBZR-cliënten. Hierin wijkt de gemeente Krimpenerwaard dus af van de gemeente Rotterdam. Het college zal de door VGBK gevraagde doorverwijzingscijfers over 2018 schriftelijk nazenden.

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

23. Moties vreemd aan de orde van de dag

23.a M19-39 CDA, Onderzoek naar mogelijkheid huisbezoeken welzijnsstichtingen
Mevrouw Bultman, CDA, verwijst naar eerdere schriftelijke en rondvragen. Uit de reactie van het college bleken huisbezoeken niet mogelijk te zijn in verband met de AVG. In de bijeenkomst van drie weken geleden deden drie welzijnsstichtingen opnieuw de oproep om de huisbezoeken weer op te pakken op de oude manier uiteraard binnen de huidige regelgeving. Wellicht is een en ander formeel in een verwerkingsovereenkomst of iets dergelijks op te nemen. De nota Eenzaamheid onderstreept dat preventieve huisbezoeken essentieel zijn bij de aanpak van eenzaamheid. Vandaar deze motie.

===

M19-39, CDA, Onderzoek naar mogelijkheid huisbezoeken welzijnsstichtingen

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 10 juli 2019

gehoord de beraadslaging

constaterende dat

- eenzaamheid een steeds groter maatschappelijk probleem is
- er op 7 november 2017 een motie is aangenomen in de gemeenteraad van de Krimpenerwaard om te onderzoeken hoe eenzaamheid in onze gemeente tegengegaan kan worden en een actieplan in de maak is
- preventieve huisbezoeken – die tot 1 januari 2018 door de welzijnsstichtingen werden uitgevoerd – een uiterst effectief hulpmiddel zijn in de signalering van eenzaamheid
- wegens de AVG-regelgeving deze huisbezoeken bijna niet meer plaatsvinden in verband met een omgekeerde benadering (inwoners moeten zelf welzijnsstichting benaderen in plaats van andersom)
- de grondslagen voor het delen van informatie in de AVG niet anders zijn dan in de Wbp (Wet bescherming persoonsgegevens)

- tijdens de thema-avond van 20 juni de welzijnsstichtingen hebben aangegeven dat ze de uitvoering van huisbezoeken graag weer zouden willen oppakken

spreekt uit dat

- er uiteraard voldaan moet worden aan de AVG-wetgeving
- er gemeenten zijn waar binnen de beperkingen van de AVG-wetgeving wél huisbezoeken worden uitgevoerd (denk bv. aan Rotterdam)
- er op basis van goede voorwaarden vaak meer mogelijk is dan lijkt binnen de AVG-wetgeving en voldaan kan worden aan goed beheer en privacywaarborging van gegevens
- een (verwerkers)overeenkomst of ander juridisch document tot één van de mogelijkheden kan horen

draagt het college op

actief te onderzoeken – bijvoorbeeld door in overleg te gaan met de gemeente Rotterdam of de Informatie Beveiligingsdienst voor gemeenten (IBG, onderdeel van Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING)) – of er binnen de beperkingen van de AVG-wetgeving oplossingen te vinden zijn, dit te bespreken met de welzijnsstichtingen en de resultaten hiervan voor 1 oktober 2019 aan de gemeenteraad te sturen

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van het CDA.

===

Wethouder Sleeuwenhoek vindt de motie begrijpelijk en is zeker bereid tot verder onderzoek. Bij gemeente Rotterdam en een andere gemeente is de vraag uitgezet naar de mogelijkheid van huisbezoeken. Gezien de verwachte reactietermijn kan het college 1 oktober 2019 als deadline niet toezeggen.

Mevrouw Bultman, CDA, heeft een termijn in de motie gezet om op gegeven moment duidelijkheid te krijgen. Zij vindt het geen probleem de deadline naar achteren te verschuiven als het college de motie overneemt. Het CDA is blij met de reeds ingezette acties.

Wethouder Sleeuwenhoek is bereid de motie over te nemen, maar zonder deadline.

Mevrouw Bultman, CDA, kan zich er in vinden dat de wethouder de gewijzigde motie overneemt.

De voorzitter constateert dat het CDA zijn motie intrekt, aangezien het college de motie overneemt, maar dan zonder de deadline 1 oktober. Het college doet de harde toezegging om in de geest van de motie te handelen en zo spoedig mogelijk na 1 oktober de resultaten van het onderzoek terug te koppelen naar de raad.

24. Ter informatie: samenvatting begrotingswijziging

De gemeenteraad neemt de samenvatting begrotingswijziging ter kennisgeving aan.

25. Moment van stilte

De voorzitter verzoekt hierna de aanwezigen een korte stilte in acht te nemen waarbij eenieder de vergadering op zijn of haar gewenste wijze kan afsluiten.

26. Sluiting

De voorzitter dankt alle raads- en collegeleden voor hun werkzaamheden gedurende het afgelopen politieke seizoen en wenst hen een welverdiende vakantie toe.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 24 september 2019.

de griffier,

de voorzitter,

mevrouw M-L van Muijen

de heer mr. R.S. Cazemier