

De heer B.J. Vriezen
Steinsedijk 45
2851 LC HAASTRECHT

20-0001182
20-0001182

LOCATIE: Schoonhoven
UW BRIEF: 7 juni 2018
UW KENMERK:

DOCUMENTNUMMER: 20-0001182
ZAAKNUMMER: ZK18003451
BIJLAGE(N): 1

BEHANDELD DOOR: Afdeling BMO
TELEFOON: 14 0182
E-MAIL: info@krimpenerwaard.nl
VERZENDDATUM:

ONDERWERP: Beslissing op bezwaarschrift

Beste meneer Vriezen,

Op 11 juni 2018 hebben wij uw bezwaarschrift van 7 juni 2018 ontvangen. Uw bezwaarschrift is gericht tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders, namens de gemeenteraad, van 14 mei 2018 waarbij is besloten op een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur. Hierbij sturen wij onze beslissing op uw bezwaarschrift.

Beslissing op bezwaar

Wij hebben – na kennisneming van het advies van de Onafhankelijke Commissie voor de Bezwaarschriften van de gemeente Krimpenerwaard (hierna: de Commissie) – besloten:

1. Uw bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. Uw bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Hieronder kunt u lezen hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken ingediend, derhalve bent u voor wat betreft het tijdig indienen van het bezwaarschrift ontvankelijk. Dit betekent, dat uw bezwaarschrift geldig is en in aanmerking komt voor behandeling.

Kern bezwaarschrift

U hebt in het bezwaarschrift en ter zitting, heel in het kort, het volgende aangegeven.

Het algemene belang en ons specifieke belang van gelijke behandeling en transparantie van bestuur is veel belangrijker dan het in zijn geheel weigeren van inzicht in de stukken (die bezwaarmaker heeft opgevraagd via zijn Wob-verzoek van 20 november 2017). Alle andere Horecabedrijven hebben het recht om te weten hoeveel schade er naar schatting is veroorzaakt en wat hun collega-bedrijf voor schade heeft gehad en wat eventueel het argument is of was om wel of niet andere Horecabedrijven in hun schade te vergoeden.



Advies Commissie bezwaarschriften

Uw bezwaarschrift is om advies voorgelegd aan de Commissie. De Commissie heeft u de gelegenheid geboden uw bezwaarschrift mondeling toe te lichten tijdens een hoorzitting op 30 augustus 2018. Hiervan heeft u gebruik gemaakt. Van deze hoorzitting is een geluidsopname gemaakt, welke u kunt opvragen bij de secretaris van de commissie bezwaarschriften via 140182 of via bjz@krimpenerwaard.nl. Na de zitting heeft de Commissie haar advies opgesteld en aan ons gezonden. De Commissie adviseert ons:

‘de bezwaren ten aanzien van het besluit van 28 april 2018, verwoord in de brief van 14 mei 2018, waarbij is besloten op een Wob-verzoek, ongegrond te verklaren.’

Uit het advies van de Commissie volgt overigens dat de datum 28 april 2018, zoals vermeld in de paragrafen Conclusie en Advies, een kennelijke verschrijving is en dat hier eigenlijk de datum 24 april 2018 wordt bedoeld.

Het advies van de Commissie hebben wij op 12 december 2018 ontvangen. Een afschrift van het advies treft u als bijlage bij dit besluit aan.

Beoordeling advies

In het uitgebrachte advies van de Commissie kunnen wij ons vinden. Het advies van de Commissie nemen wij over.

Gevolgen beslissing op bezwaar

Indien u het niet eens bent met ons oordeel kunt u daartegen beroep instellen. Wij verwijzen u daarvoor naar de beroepsclausule.

Met vriendelijke groet,

de gemeenteraad van Krimpenerwaard,
namens deze,
burgemeester en wethouders van gemeente Krimpenerwaard,
namens dezen,
de burgemeester,

mr. R.S. Cazemier

c.c. De Onafhankelijke Commissie voor de Bezwaarschriften van de gemeente Krimpenerwaard

Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de dag van verzending daarvan beroep instellen door het indienen van een beroepschrift bij de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag (sector Bestuursrecht).

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en bevat tenminste naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Zo mogelijk dient een kopie van het bestreden besluit bijgevoegd te worden (artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht). Van de indiener van een beroepschrift wordt een griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.



Het indienen van een beroepschrift betekent niet dat de werking van het besluit wordt uitgesteld. Indien gelet op uw belangen onverwijlde spoed is vereist bestaat de mogelijkheid om na indiening van een beroepschrift een voorlopige voorziening aan te vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank in Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Van de verzoeker van een voorlopige voorziening wordt eveneens een griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank.