

Openbare raadsvergadering gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 21 januari 2020
Tijd: 19.30 – 20.15 uur
Locatie: Raadszaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: burgemeester R.S. Cazemier
Griffier: mevrouw M-L. van Muijen
Leden: CDA: de heer J.R. Dekker, mevrouw H.C. Bultman en de heer K. Larooij
ChristenUnie: de heer A.H. van Dorp, de heer C. Slob en de heer A. Tom
D66: de heer J. van de Lagemaat en de heer J.M. van der Zwaart
Dierbaar Krimpenerwaard: mevrouw S.A.B. van Rooy
Lokaal op 1: mevrouw G. Smit-Raggers en de heer J.C. Hoftijzer
Pro Krimpenerwaard: de heer A. Struijs en mevrouw P.C.M. Klomp-Lever
PvdA: de heer C. van der Graaf en de heer A. Maat
SGP: de heer J.W. van der Ham en de heer H.W. Wassink
VGBK: de heer W.J. Schoof, de heer P. van der Hek, de heer E. Mondriaan en de heer B. Schamper
VVD: de heer M.J. Oudshoorn, mevrouw H. Vogel-Harberink, de heer R. van der Wilt en de heer G.P. Zuiderwijk
Waard18: de heer W. Pannekoek
Wethouders: de heer A. Bening, mevrouw R. Boere, mevrouw J. Hofman-Verwoert, mevrouw L. Sleuwenhoek, de heer J. Vente en de heer L. A. de Wit
Secretaris: mevrouw M. Plantinga
Griffie: mevrouw L. Duijm en mevrouw P. Goedvolk
Notulist: mevrouw P. Heijne, Dria

Afwezig: mevrouw A. van Buren-van der Heiden, VGBK
de heer Y. van Dortmont, VGBK
de heer P.H. Gabeler, Lokaal op 1
de heer J.P. Neven, SGP
de heer J. Verburg, SGP

1. Welkom

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom bij deze openbare raadsvergadering van de gemeente Krimpenerwaard.

2. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

3. Moment van stilte

De voorzitter verzoekt de aanwezigen een korte stilte in acht te nemen, waarbij eenieder zich op zijn of haar gewenste wijze kan voorbereiden op de vergadering.

4. Vaststellen van de agenda van 21 januari 2020

De voorzitter geeft aan dat deze ingelaste vergadering noodzakelijk is om de fusie per 1 augustus 2020 tussen de twee betrokken scholen in Lekkerkerk rechtsgeldig mogelijk te maken. Besluitvorming in de raad moet uiterlijk op 31 januari 2020 hebben plaatsgevonden.

De heer Struijs, PK, verzoekt het college mededeling te doen over de geelzuchtuitbraak in de gemeente.

De voorzitter stelt voor dit onderwerp als agendapunt 8.a te bespreken.

De gemeenteraad stelt de agenda met deze wijziging vast.

5. Bekrachtiging geheimhouding

De gemeenteraad bekrachtigt de geheimhouding.

6. Spreekrecht burgers

Er zijn geen inwoners die gebruik willen maken van het spreekrecht.

7. Verlengde tijdelijke toelating ChristenUnie, de heer C. Slob

De heer Oudshoorn, voorzitter onderzoekscommissie geloofsbrieven, deelt mee dat de heer C. Slob op 20 januari 2020 benoemd is verklaard door de voorzitter van het centraal stembureau. De commissie onderzoek geloofsbrieven heeft de officiële documenten voor toelating bekeken en is daarbij tot het oordeel gekomen dat daarbij wordt voldaan aan alle wettelijke vereisten. Daarmee wordt het raadlidmaatschap van de heer Slob geprolongeed conform het raadsvoorstel.

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

8. Voornemen fusie Prins Bernhardschool en Het Schateiland

De heer Struijs, PK, brengt in herinnering dat de raad in juli 2019 over de bedoelde fusie is geïnformeerd. Echter, die informatie was niet voldoende. Het raadsdebat hierover had eerder kunnen en moeten plaatsvinden. De fractie vindt dit een gemiste kans. Volgens bijgaand raadsvoorstel is het onderwijs op afstand gezet. De raad van toezicht van Stichting Onderwijs Primair neemt volgens de heer Struijs de taken van de gemeenteraad over, met uitzondering van de grondwettelijke taak dat de raad erop toeziet dat er voldoende openbaar onderwijs is in de gemeente. Pro Krimpenerwaard verneemt uit de stukken dat er financiële problemen zijn en roept in herinnering dat de raad van toezicht van Onderwijs Primair naar huis werd gestuurd en diverse bestuursleden zijn gewisseld. De stichting kan alleen taken van de raad overnemen als dat op een goede wijze plaatsvindt. Dat is hier niet het geval.

Pro Krimpenerwaard wil dat het lege schoolgebouw wordt gebruikt voor de huisvesting van leerlingen die extra zorg nodig hebben. Het college verwees in de raadscommissie hiervoor naar het passend onderwijs. Volgens de fractie is dat onderwijstype in feite failliet. Dit dupeert alle leerlingen en zet de leerkrachten onder zware druk. Pro Krimpenerwaard wil deze zaak om die reden grondig laten onderzoeken, vandaar een motie:

===

Motie **M20-001**, Pro Krimpenerwaard – Voornemen fusie Prins Bernhardschool en Het Schateiland

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 21 januari 2020

roept het college op serieus te onderzoeken of de Prins Bernhardschool aangewezen kan worden voor leerlingen in de gemeente Krimpenerwaard die extra ondersteuning nodig hebben (leerlingen met een SBO-profiel).

Toelichting

Verwezen worden naar de bijdrage van Pro Krimpenerwaard en het falend beleid 'Passend Onderwijs'.

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van Pro Krimpenerwaard.

===

De heer Van der Graaf, PvdA, meldt dat de fusie in feite sluiting van de Prins Bernhardschool betekent. Deze school is in 1879 opgericht en daarmee een van de oudste scholen van Lekkerkerk. Hier gingen kinderen van soms vijf generaties in dezelfde familie naartoe, om te leren maar ook om bij te praten. De PvdA ontving zo'n 350 reacties van oud-leerlingen die hun schoolperiode als heel fijn hebben ervaren.

De sluiting van de Prins Bernhardschool gaat voor de fractie gepaard met het 'verlies van de som der delen'. Het volgt op de sluiting in Lekkerkerk van winkelveorzieningen zoals de bakker en de kruidenier, ambtelijke bedrijvigheid namelijk de schilder, de fietsen- en klompenmaker en de metselaar, het dorpscafé en het vertrek van enkele boeren. Dit is het gevolg van de vergrijzing, omdat de jongeren geen woning meer in het dorp kunnen betalen. Na de zomer 2020 zouden slechts twaalf leerlingen resteren op de Prins Bernhardschool.

De fractie betreurt dat de school, die 140 jaar het hart van het dorp was, niet in stand is te houden en staat daarom achter dit raadsvoorstel. In tegenstelling tot een opening, een mooi moment vol toekomstverwachtingen, betekent een sluiting afscheid. De PvdA dankt namens alle inwoners en leerlingen alle leerkrachten van de school voor 140 jaar lesgeven.

De heer Hoftijzer, Lokaal op 1, doet het nog steeds pijn dat de Prins Bernhardschool gaat verdwijnen. Het was naast school ook een plek om elkaar te ontmoeten en te vergaderen. Overwegend om financiële redenen is de sluiting onvermijdelijk. De fractie kan daardoor niet anders dan meegaan in dit voorstel. De fractie hoopt dat de leerlingen op Het Schateiland dezelfde lesondersteuning krijgen als op de Prins Bernhardschool.

Lokaal op 1 gaat ervan uit dat starterswoningen onderdeel worden van het onderzoek naar de herbestemming van de vrijkomende, fraaie locatie. Vanwege de aantrekkelijke grondprijs daar hoeven het niet al te dure starterswoningen te worden.

De heer Zuiderwijk, VVD, lijkt het alternatief dat de gemeente de schoolfunctie oppakt -zoals Pro Krimpenerwaard voorstelt- geen goed idee. Zijn fractie staat achter de inhoud van het raadsvoorstel.

De heer Schoof, VGBK, noemt de sluiting van de Prins Bernhardschool triest. De vrijkomende locatie moet een andere bestemming krijgen, wellicht woningbouw. Hopelijk is een deel van het schoolgebouw daarbij te behouden.

De motie van Pro Krimpenerwaard staat volgens VGBK los van deze ontwikkelingen, daar die ook zonder de financiële problemen van Stichting Onderwijs Primair niet anders waren verlopen. Wellicht zijn die het gevolg van schaalvergroting, zoals die zich ook voordeden in de zorg en bij de bestuurlijke herindeling.

De oorzaak voor sluiting, vergrijzing, moet het aanknooppunt zijn om op dit soort locaties woningbouw te ontwikkelen ten behoeve van vitaliteit en leefbaarheid van de kernen. Alleen zo zijn de kleinere basisscholen in de dorpen open te houden.

De heer Pannekoek, Waard18, sluit zich aan bij het mooie betoog van de heer Van der Graaf, maar ook bij het standpunt van Pro Krimpenerwaard dat de voorgenomen fusie in feite een voldongen feit is voor de raad gezien de late ontvangst van het raadsvoorstel. Het argument dat de ontwikkelingen niet anders waren geweest zonder de financiële problemen, neemt niet weg

dat er ruim dertig leerlingen op de Prins Bernhardschool waren toen de gemeenteraad de eerste keer werd geïnformeerd over de situatie.

Waard18 wil dat de gemeente hier lering uit trekt, om soortgelijke situaties voor andere kleine scholen te voorkomen. De raad moet in die gevallen vroegtijdig ingelicht worden, zodat er ruim op tijd reddingsscenario's zijn op te stellen. Kent het college dergelijke scholen die nadere aandacht behoeven? Voor Waard18 resteert geen andere keuze dan in te stemmen met dit raadsvoorstel.

De heer Van de Lagemaat, D66, complimenteert de heer Van der Graaf voor diens rake woorden. De sluiting van de Prins Bernhardschool is inderdaad het pijnlijke gevolg van vergrijzing. In dit geval is sluiting onvermijdelijk, zodat D66 het voorstel zal steunen. De fractie is bereid tot het uiterste te vechten tegen het wegtrekken van jongeren uit deze gemeente. Hopelijk is het tij voor andere scholen c.q. voorzieningen te keren. Mochten dergelijke ontwikkelingen zich bij scholen in de toekomst voordoen, dan moet de raad hierbij in een vroegtijdig stadium worden betrokken.

Mevrouw Bultman, CDA, resteert niet veel meer dan in te stemmen met dit voorstel namens haar fractie. Het is opmerkelijk dat bij de sluiting van een school na 141 jaar zowel bij de commissie als in deze vergadering geen inwoners op de publieke tribune zitten. Al is de sluiting een realistische keuze, is het goed dat de heer Van der Graaf een mooi betoog heeft gehouden over de school. Het CDA sluit zich aan bij de VGBK-oproep om het schoolpand voor de gemeenschap te behouden. Het verzoek in de motie van Pro Krimpenerwaard is begrijpelijk. Het CDA heeft echter niet het idee dat het bestuur en de medewerkers positief tegenover een onderzoek staan. De raad zou hiertoe niet eigenstandig moeten besluiten, dit is aan Stichting Onderwijs Primair.

Mevrouw De Rooy, DK, sluit zich aan bij de woorden van de CDA-fractie en het fraaie afscheidsbetoog van de PvdA.

Wethouder Sleeuwenhoek memoreert de bijeenkomst van Onderwijs Primair in juli 2019, waar de stichting onder andere voor de gemeenteraad de situatie schetste van het almaar dalende leerlingenaantal op de Prins Bernhardschool. Ondanks uiterste inspanning van de stichting om de school te behouden voor leerlingen die extra aandacht behoeven, werd de druk op de leerkrachten te groot. Niet alleen vanwege de financiële krapte, maar ook vanwege de onderwijskwaliteit was het besluit tot opheffing noodzakelijk. Dit besluit leidde tot een snelle leegloop, waardoor er na komende zomer nog maar twaalf leerlingen over zouden zijn. Hierdoor werd de fusie onvermijdelijk, waarbij de overblijvende leerlingen een aparte leslocatie krijgen op Het Schateiland om de onderwijskwaliteit voor hen te waarborgen.

Het college kan, net als de medewerkers van de Prins Bernhardschool, meevoelen met de pijn die meerdere fracties en zeker de heer Van der Graaf hebben verwoord. Uiteindelijk is dit het gevolg van de vergrijzing, maar ook van de veranderde eisen die aan het moderne lesgeven en de leerlingen worden gesteld.

Het college zal de gedane suggesties van de raad voor herbestemming van het schoolpand meenemen in het vervolgtraject rond de ontwikkeling van de locatie Schuwacht.

Het signaal dat Pro Krimpenerwaard afgeeft over de raad van toezicht van Onderwijs Primair is begrijpelijk. Er is veel veranderd het afgelopen jaar met een nieuwe samenstelling van de raad van toezicht en de aanstelling van de nieuwe directeur. Zij moesten handelen naar de situatie met de voorgenomen fusie als resultaat. Het college heeft vertrouwen in het bestuur en de raad van toezicht van de stichting. Zij hebben geacteerd op de problemen door een toekomstbestendige situatie te willen neerzetten.

Het college begrijpt niet helemaal de verwijzing in de motie naar het vermeende falend beleid rond passend onderwijs, dat juist integraal onderdeel van het onderwijs is geworden. Onderzoek is vooral een zaak voor Stichting Onderwijs Primair om het passend onderwijs zo goed mogelijk

een plaats te geven. Pas als dat niet mogelijk is, is er het speciaal onderwijs. Dat type onderwijs staat ook regionaal onder druk, getuige de sluiting van een school voor speciaal onderwijs in Gouda. Uit onderzoek blijkt dat er in de Krimpenerwaard te weinig leerlingen zijn om voor hen in deze gemeente een speciale school op te richten.

De heer Struijs, PK, stelt dat uit tussenevaluaties in het passend onderwijs blijkt dat liefst 91 procent van de leerkrachten te weinig tijd heeft om zorgleerlingen de noodzakelijke ondersteuning te bieden. 89 procent zegt minder aandacht te kunnen besteden aan de reguliere leerlingen. In de meeste gevallen gaat het bij de gemiddeld vijf zorgleerlingen per klas om gedrags- of ontwikkelingsstoornissen en/of psychiatrische problemen. Ruim twee derde van de leerkrachten meent dat deze leerlingen beter af zijn in het speciaal onderwijs. Deze informatie is om de stelling van Pro Krimpenerwaard te onderbouwen dat het passend onderwijs failliet is.

De heer Schoof, VGBK, wijst erop dat het raadsvoorstel over de voorgenomen fusie gaat. Passend onderwijs is een zeer boeiend onderwerp, maar geen onderdeel van de besluitvorming.

De voorzitter beaamt dat. De inbreng van Pro Krimpenerwaard per motie is bedoeld als onderbouwing van zijn verzoek aan het college. Daarmee past het bij dit agendapunt.

De heer Struijs, PK, bevestigt dat sprake is van een verband tussen beide zaken. De Stichting Onderwijs Primair heeft de laatste jaren leerlingen die extra zorg behoeven naar de Prins Bernhardschool gestuurd. Daarbij heeft de stichting half werk geleverd en daarmee het einde van de school bewerkstelligd. Het aantal leerlingen liep daarbij fors terug van 30 à 40 naar 22 en eindigt voor het nieuwe schooljaar met twaalf leerlingen. Het betoog over het falende passend onderwijs is daarbij de extra onderbouwing.

De heer Hoftijzer, Lokaal op 1, wil graag weten hoe het over een jaar staat met de resterende leerlingen die naar Het Schateiland gaan. Kan het college daarvoor zorgen?

Wethouder Sleeuwenhoek stelt dat Onderwijs Primair gaat over het plaatsen van de twaalf leerlingen van de Prins Bernardschool. De raad kan dit verzoek aan de stichting richten. Het college zegt toe in overleg met de griffie te regelen dat er minimaal één contactmoment per jaar komt met de stichting.

Mevrouw Bultman, CDA, heeft van de directeur van de stichting heeft vernomen een werkbezoek van de raadsleden te waarderen. Mevrouw Bultman heeft haar aangeraden hierover contact op te nemen met de griffie.

De voorzitter brengt de motie en het raadsvoorstel in stemming.

De gemeenteraad verwerpt motie M20-001 met twee stemmen voor van de fractie van Pro Krimpenerwaard en 24 stemmen tegen van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Dierbaar Krimpenerwaard, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK, VVD en Waard18.

De gemeenteraad stemt in met het raadsvoorstel met 24 stemmen voor van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Dierbaar Krimpenerwaard, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK, VVD en Waard18 en met twee stemmen tegen van de fractie van Pro Krimpenerwaard.

8.a Mededeling college

Wethouder Sleeuwenhoek haalt de berichtgeving aan over het aantreffen van een leerling met hepatitis A op basisschool De Vlieger in Schoonhoven. Ondertussen zijn meerdere gevallen ontdekt. Daarna hebben de GGD en school besloten alle leerlingen te vaccineren om verdere verspreiding tegen te gaan. Hepatitis A zit niet in het reguliere landelijke vaccinatieprogramma. Hopelijk blijven daarmee ook de twee gevallen in het voortgezet onderwijs in Schoonhoven binnen de perken.

De GGD heeft een informatiepagina op haar site ingericht en een persbericht uitgedaan. Alle basis- en voortgezet onderwijs scholen in Scholen zijn ingelicht, evenals de ouders. Er wordt voorlichting verstrekt over onder andere hygiëne om verdere verspreiding te voorkomen.

Mevrouw Klomp, PK, vernam dat de eerste inenting gratis is. De tweede inenting na een halfjaar voor een volledige bescherming zou niet worden vergoed. Op de GGD-site staat hierover geen informatie.

Wethouder Sleeuwenhoek zegt toe de vraag schriftelijk te beantwoorden.

9. Moment van stilte

De voorzitter verzoekt de aanwezigen een korte stilte in acht te nemen waarbij eenieder de vergadering op zijn of haar gewenste wijze kan afsluiten.

10. Sluiting

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 4 februari 2020.

de griffier,

de voorzitter,

dr. M-L. van Muijen

mr. R.S. Cazemier