

RAADSVRAAG

Nr: SV20-020

Datum: 22 maart 2020

Indiener: Pro Krimpenerwaard, Ad Struijs

Onderwerp: Zilvermuseum Schoonhoven



Inleiding

Naar aanleiding van het rapport Lawson Luiten en de financieel moeilijke situatie van het Zilvermuseum in Schoonhoven heeft de gemeenteraad op 10 juli 2018 ingestemd met het verlenen van een overbruggingssubsidie aan het Zilvermuseum op basis van scenario 2.

Aan het verlenen van deze overbruggingssubsidie is een aantal voorwaarden verbonden. Op grond van de nakoming van die afspraak wordt de raad voorgesteld om het subsidieplafond te verhogen met € 190.000,-- voor 2020 en de intentie uit te spreken om voor 2021 tot en met 2024 een meerjarige subsidie te verstrekken.

Eén van die voorwaarden houdt in dat het aantal bezoekers in 2018 10% meer is dan in 2017 (= 22.024) en in 2019 15% meer bezoekers dan in 2017 (= 23.025).

Blijkens diverse signalen die ons bereiken, zoals bijvoorbeeld de bijgesloten geanonimiseerde brief, lijkt het erop dat de directeur en het bestuur met de bezoekersaantallen fundamenteel fraude plegen. Hierover moet duidelijkheid komen voordat de raad een besluit neemt over de extra subsidie aan het Zilvermuseum en moet deel uitmaken van de evaluatie van de prestatieafspraken 2018 en 2019.

Een tweede punt betreft het briefgeheim. De bijgevoegde enveloppe laat duidelijk zien dat de brief gericht is aan het raadslid A. Struijs van de gemeente Krimpenerwaard. Het is dan onbegrijpelijk dat het briefgeheim is geschonden en de enveloppe in het postproces is geopend. Het is bovendien een brief met zeer gevoelige informatie over het Zilvermuseum.

Vragen A-bezoekersaantallen

1. Waarom heeft uw college bij het te nemen raadsbesluit geen bedrag ingevuld voor het verstrekken van een meerjarige subsidie voor de periode 2021 tot en met 2024?
Er is voor gekozen om bij de argumenten (3.1) hierover op te nemen: "Voor de hoogte van de meerjarige subsidie wordt de overbruggingssubsidie 2020 als uitgangspunt genomen." Het college heeft de raad geadviseerd om een besluit over meerjarige subsidie een plek te geven bij de behandeling van de kadernota 2021 en de meerjarenbegroting.
2. Is uw college voornemens een onderzoek in te stellen naar de totstandkoming van de registratie van het aantal bezoekers van het Zilvermuseum?
3. Zo ja, op elke termijn worden wij hierover geïnformeerd?
4. Zo nee, waarom niet?
5. Is het correct dat de Raad heeft besloten om de subsidie alleen toe te kennen bij de in de toelichting genoemde bezoekersaantallen?
6. Is het correct dat, indien deze aantallen niet regulier worden/zijn behaald, de subsidie niet had moeten, kan worden verstrekt gezien dit besluit?
7. Is het correct dat, aangezien de bezoekersaantallen een harde eis zijn, het onjuist registreren, aanzet tot onterechte bezoekersmeldingen in het systeem?
8. Is het gesubsidieerde Zilvermuseum een para commerciële instelling?

9. Vinden in het Zilvermuseum commerciële activiteiten plaats die bijvoorbeeld oneerlijke concurrentie betekenen voor de commerciële horeca?
10. Zo ja, op welke wijze gaat uw college handhaven?

Vragen B-briefgeheim

1. Is het college op de hoogte gesteld dat de brief gericht op naam aan een raadslid niet meteen naar de geadresseerde is doorgezonden, maar is geopend?
2. Nee, waarom niet?
3. Is de brief naast de postmedewerker ook onder ogen geweest van andere personen?
4. Zo ja, wie waren dat?
5. Zo Nee, kunt u dat ons dat garanderen en waarop baseert u die garantie?
6. Is uw college van de inhoud op de hoogte gesteld?
7. Grondwet Artikel 13 lid 1: *Het briefgeheim is onschendbaar, behalve, in de gevallen bij de wet bepaald, op last van de rechter.* Is hier volgens uw college dat grondrecht geschonden?
8. Zo ja, Is het college op de hoogte dat hierdoor een strafbaar feit is gepleegd?
9. Welke maatregelen gaat uw college nemen?
10. In welke mate komt dit voor binnen de gemeentelijke organisatie?
11. Worden geadresseerden daarvan op de hoogte gesteld?
12. Welke stappen worden dan ondernomen om dit te voorkomen?

Antwoord college:

Vragen A-bezoekersaantallen

1. Er is voor gekozen om bij de argumenten (3.1) hierover op te nemen: "Voor de hoogte van de meerjarige subsidie wordt de overbruggingssubsidie 2020 als uitgangspunt genomen." Het college heeft de raad geadviseerd om een besluit over meerjarige subsidie een plek te geven bij de behandeling van de kadernota 2021 en de meerjarenbegroting.
2. Nee.
3. Niet van toepassing.
4. Niet van toepassing.
5. Het is ons niet duidelijk waar deze zin in het raadsbesluit staat.
6. Wij laten het aan de raad of een raadsbesluit terecht is genomen.
7. De raad heeft de prestatie-indicatoren vooraf bepaald, volgens het college is deze indicator terecht door uw raad vastgesteld.
8. Ja.
9. Ons zijn geen activiteiten bekend die strijdig zijn met de verleende drank- en horecaverunning aan het Zilvermuseum.
10. Niet van toepassing.

Vragen B-briefgeheim

1. Nee. het college is van dit voorval niet op de hoogte gesteld.
2. Omdat de post per abuis geopend is en deze direct weer in een nieuwe envelop is gedaan, met een excuus.
3. Ja.
4. De coördinator van het team DIV.
5. n.v.t.
6. Nee het college is niet op de hoogte gesteld; De brief is niet gelezen.
7. Theoretisch gezien, Ja.
8. Er is enkel een strafbaar feit gepleegd indien er sprake is van het opzettelijk openen van de betreffende brief. Daarvan is in dit geval geen sprake.
9. Geen omdat het hier gaat om een menselijke fout en er geen opzet in het spel is geweest.
10. Sporadisch, Het betreft hier een incident.
11. Bij deze.
12. In het postproces is opgenomen dat op naam gestelde post niet mag worden geopend. Deze wordt dan eerst aan de geadresseerde aangeboden en achteraf gedigitaliseerd. In dit geval is

er bij het sorteren van de post niet goed opgelet en de envelop per abuis geopend. De fout is gemeld bij de coördinator van het team. Deze heeft de brief weer direct in een gesloten envelop van de gemeente, via de griffie, alsnog naar u doorgezonden.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris (wnd.), de burgemeester,

J. Hennip

mr. R.S. Cazemier

Bijlagen:

- Brief van betrokken persoon
- Geadresseerde enveloppe

