

Beste Griffie,

Naar aanleiding van de behandeling van de commissie R&F 19 mei 2020 van agendapunt 7 Bestemmingsplan Jongenhoeve Benedenberg 90-96 Bergambacht is aangegeven dat schriftelijk nog enkele vragen beantwoord zouden worden.

Wethouder de Wit is tijdens de commissie ingegaan op de mogelijke precedentwerking, de gehanteerde rekenmethode en het Hoogheemraadschap (deels). Hierop wordt hieronder daarom niet verder ingegaan.

Sleufsilos

Zoals in de eerdere beantwoording aangegeven is bij een bedrijf van een dergelijke omvang sleufsilos met de aangegeven maatvoering (zowel oppervlakte als hoogte zijn van belang) noodzakelijk. De maatvoering is inherent aan het voorliggende plan.

De Abc-commissie geeft aan wat de standaardregeling in het bestemmingsplan is. Voor onderhavig plan en de benodigde kubieke meters voeropslag is een hoogte van 3,5 meter noodzakelijk. De nieuwe sleufsilos komen qua totale maatvoering overeen met de behoefte van de beoogde veestapel. De Abc-commissie gaat uit van een vulhoogte van gemiddeld 4 meter. De hoogte is niet zozeer afhankelijk van de hoogte van de muren, maar meer van de benodigde kubieke meters voeropslag. Die bedraagt ruim 10.000m³ bij een dergelijk bedrijf. De dichtheid van het voer per m³ is tussen de muren echter hoger dan boven de muren. Bij lagere muren zijn dus meer kubieke meters nodig dan bij hogere muren. Hetgeen bij lagere muren leidt tot hogere kuilen of tot langere kuilen.

Er zijn met de initiatiefnemer afspraken gemaakt over de landschappelijke inpassing van de sleufsilos. Deze afspraken zijn verankerd in de anterieure overeenkomst.

Reactie veiligheidsregio & GGD

Zoals aangegeven zijn beide reacties planologisch niet relevant. Dierenwelzijn is geen toetsingskader bij het bestemmingsplan. Initiatiefnemer is over de adviezen geïnformeerd en is geadviseerd met deze adviezen rekening te houden bij de verdere uitwerking van de plannen en de bedrijfsvoering. De gemeente kan in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet meer dan dat.

HHSK

De verkeerskundige van de gemeente heeft de verkeersparagraaf in combinatie met het onderliggende plan en de reactie van het Hoogheemraadschap beoordeeld.

Door een efficiëntere bedrijfsvoering en een vergroting van de stal zal er ten hoogte slechts een geringe toename van verkeersbewegingen zijn. De verwachting is echter dat dit ongeveer gelijk zal blijven. Het zoeken naar alternatieven is derhalve niet aan de orde.

Tenslotte kan aangegeven worden dat de ABC-commissie van oordeel is dat aanvrager de aspecten duurzaamheid, toekomstgerichtheid en dierenwelzijn in de bedrijfsvoering alleszins nastreeft. Het voorliggende plan past binnen dit streven.