

MOTIE Vreemd aan de orde van de dag

Nr: M20-012

Datum: 26 mei 2020

Onderwerp: Presidium



De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 26 mei 2020;

overwegende, dat het unaniem genomen besluit in de presidiumvergadering van 31 maart 2020 om alleen hamerstukken in een digitale commissie- en raadsvergadering op de agenda te plaatsen niet wordt nagekomen;

dat een digitale vergadering zich niet leent om andere onderwerpen te bespreken;

dat alle politieke partijen door de voorzitter van het presidium in de gelegenheid zijn gesteld per onderwerp aan te geven of dat onderwerp in de digitale vergadering kan worden besproken;

dat die uitkomst vervolgens geen onderdeel werd van de beraadslaging;

roept de gemeenteraad op het kamertje geniep "het Presidium" op te heffen en het Reglement van orde voor de gemeenteraad daarop aan te passen

en gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening

Pro Krimpenerwaard, Ad Struijs

Toelichting

Verzoek van Pro Krimpenerwaard (14 mei 2020) om 2 agendapunten voor de raadsvergadering van 26 mei niet op de agenda te plaatsen en dus ook van de agenda te halen van de commissievergadering van 19 mei. Deze onderwerpen lenen zich niet om digitaal te bespreken.

In de vergadering van het Presidium van 31 maart 2020 is bij agendapunt 4 "Organisatie van vergaderingen en de raadsplanning" het bericht van de burgemeester besproken (240320). Daarin staat: "Voorafgaande aan de voorgestelde vergadering voor 26 mei vinden geen beeldvormende bijeenkomsten en oordeelsvormende commissies plaats; **alleen de strikt noodzakelijke dossiers worden geagendeerd-als hamerstuk.**

De agenda wordt nader bepaald, maar bestaat uit:

- dossiers die op de agenda van 17 maart stonden en door moeten"
- dossiers waar een beslissing op nodig is-waar fatale termijnen voor gelden".

Vervolgens is een overzicht gepresenteerd betreffende de raadsbijeenkomsten en per onderwerp de noodzaak voor behandelingen in de raad.

Daarin zijn 2 onderwerpen opgenomen die geagendeerd staan voor de raadsvergadering van 26 mei en voor de commissie van 19 mei met het eindoordeel "hamerstuk". Als dat zo is dan past dat in de vastgestelde procedure voor de agendering voor die vergaderingen.

De betreffende onderwerpen zijn naar de opvatting van Pro Krimpenerwaard zeker geen hamerstukken en kunnen derhalve, volgens de vastgestelde procedure, niet op de raadsagenda van 26 mei en op de agenda van de raadscommissie van 19 mei worden geplaatst:

1. Bestemmingsplanwijziging Jongenhoeve Benedenberg 90-96 Bergambacht
2. Bestemmingsplanwijziging Groeneweg 2 Stolwijk

Deze onderwerpen kunnen in de raadsvergadering van 14 juni worden besproken en voorafgaande in de raadscommissie. In beide vergaderingen zullen de commissie-/raadsleden fysiek aanwezig zijn.

In het vastgestelde verslag van de vergadering van het presidium d.d. 31 maart 2020 staat hierover het volgende:

“De voorzitter nodigt de fracties hun input uiterlijk deze week bij de griffie aan te leveren gebruik makend van de raadsplanning als opgenomen in ibabs.”

Hieraan heeft Pro Krimpenerwaard schriftelijk voldaan en o.a. aangegeven dat de vermelde twee onderwerpen voor Pro Krimpenerwaard geen hamerstukken zijn. Hierover heeft de partij vele schriftelijke vragen gesteld. De beantwoording geeft aanleiding om het college op beide voorstellen stevig aan de tand te voelen.

In de vergadering van het Presidium van 11 mei heeft Pro Krimpenerwaard dit opnieuw aan de orde gesteld. Bovendien blijkt uit het verstrekte overzicht en advies portefeuillehouder (zie kleur voor urgentie) dat strikte noodzaak ontbreekt om deze onderwerpen nu te behandelen. Uitstel is zeker mogelijk.

Pro Krimpenerwaard gaat ervan uit dat de agendacommissie zich heeft vergist en deze stukken alsnog per direct van de agenda's haalt, anders vragen wij ons af wat afspraken nog waard zijn.