

RAADSVRAAG



Krimpenerwaard

Nr:

Datum: 23 september '20

Vraag artikel 38 Reglement van Orde

Indiener: Kees Larooij

Onderwerp: voortgang zelfrealisatie natuurdoelen NNN

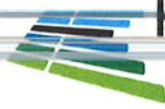
Vragen:

1. Wat is de stand van zaken op dit moment t.a.v. de natuurgronden die in eigendom van derden zijn en die wettelijk de kans op zelfrealisatie hebben:

Aantal dossiers		Aantal ha:
Totaal:	27	Ca. 560 (incl. pacht)
Vastgesteld zelfrealisatieplan:	4	Ca. 50
Dossiers in beoordeling	12	Nog onbekend
Aangekondigd nieuw/aangepast plan	6	Nog onbekend
Niet actief dossier:	5	Nog onbekend
Waarvan onbekend of <u>aangepast</u> plan volgt	2	Nog onbekend
Waarvan onbekend of nieuw plan volgt	3	Nog onbekend
Niet haalbaar/ geen zelfrealisatie:	Nog onbekend	Nog onbekend

Opmerkingen bij tabel:

- Bij "Vastgesteld": er is nog geen plan vastgesteld, maar 4 plannen zijn in voorbereiding voor uitwerken van een Uitvoeringsovereenkomst.
- "Dossiers in beoordeling": plannen zijn tussen 15 september en heden beoordeeld. Plannen worden vervolgens aangepast voor een nieuwe beoordeling.
- Bij "Aangekondigd nieuw/ aangepast plan": dit zijn dossiers waar een plan nu opgesteld wordt en ingepland wordt voor beoordeling tussen heden en december..
- "Niet actief dossier": bij 5 dossiers is onbekend of er een nieuw (3 dossiers) of aangepast plan (2 dossiers) komt. Gesprekken worden wel gevoerd, maar de grondeigenaren ondernemen geen actie tot het maken van een nieuw/ aangepast plan.



- Bij "Niet haalbaar": de gesprekken van de beoordelingen lopen nog.
 - 'Ha nog onbekend': definitieve aantal ha is bekend na afronding van de planvorming.
2. Hoe haalbaar is (en blijft) agrarisch natuurbeheer?
- Antwoord: In het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard is er sprake van 'Natuur met agrarisch medegebruik'. De stuurgroep heeft binnen de grenzen van het bestemmingsplan de maximale mogelijkheden geboden om natuur met agrarisch medegebruik mogelijk te maken. Vanuit het programmabureau wordt binnen de bestaande kaders zoveel meegedacht en mogelijk ondersteuning geboden om natuur met agrarisch medegebruik mogelijk te maken. Het is aan de grondeigenaar om aan te tonen dat hij in staat is om het bestemmingsplan/inrichtingsplan op eigen grond zelf te realiseren.*
3. Hoe toepasbaar blijkt het inrichtingsplan?
- Antwoord: Het Inrichtingsplan is een juridisch kader behorend bij het bestemmingsplan waaraan de zelfrealisatieplannen worden getoetst. Getoetst wordt o.a. in hoeverre het plan van de zelfrealisator in overeenstemming is met het bestemmingsplan / inrichtingsplan. Het zal per geval duidelijk worden in hoeverre de zelfrealisator daarin slaagt. Vanuit het programmabureau wordt meegedacht naar de ruimte die het inrichtingsplan biedt. Zie ook vraag 8 c.*
4. Wie is aan zet als een bepaald natuurplan (financieel) niet haalbaar blijkt?
- Antwoord: De zelfrealisator dient aan te tonen dat hij/zij bereid is en in staat is om de beoogde (water)natuurdoeltypen te realiseren; voor de agrarische bedrijven geldt dat zij middels een bedrijfseconomisch plan moeten laten zien dat het natuurbeheer een rendabel bedrijf oplevert, met rekenschap van de subsidiegelden voor de afwaardering en het natuurbeheer. Het programmabureau faciliteert de doorrekening van het natuurbeheerplan. Mocht het plan uiteindelijk niet voldoen aan de voorwaarden, dan rusten voor de grondeigenaar de opties verplaatsing, verwerving, of onteigening.*
5. Als de zelfrealisatie zou falen en de overheid – dus de gemeenschap – zelf de natuur moet gaan ontwikkelen: wat zijn dan daarvan de initiële kosten en wat zijn de structurele jaarlijkse beheerkosten?
- Antwoord: voor de grondverwerving en de inrichting van het gebied is een raming opgesteld, op grond waarvan de provincie opdracht heeft verleend aan de gemeente en waterschap verenigd in de stuurgroep. Dat budget wijzigt niet. De subsidies voor de afwaardering en inrichting via het SKNL-subsidiekader enerzijds versus de kosten bij aanbesteding door het Programmabureau anderzijds, zijn communicerende vaten. Het is nog een onbewezen veronderstelling dat de kosten lager worden als gevolg van uitvoering door zelfrealisatie.*
- In het subsidiekader SNL zijn de kosten voor het beheer geraamd voor het gehele provinciale NNN-gebied. Deze zijn geraamd op basis van normkosten per natuurdoeltype en wijzigen niet afhankelijk van wie het beheer voert. Er is geen onderscheid in de ramingen gemaakt naar regio.*
6. In relatie tot de trage voortgang tot heden van de planbeoordelingen:
- a. Is de NNN-organisatie inhoudelijk in staat om de natuurplannen in deze specifieke polder te beoordelen en welke kennis zit daartoe in de beoordelingscommissie geborgd? (deskundigheid en organisaties)
- Antwoord: Ja. Het programmabureau heeft een beoordelingscommissie ingezet waarin personen met de benodigde expertise deelnemen: ecologie,*

relatie ecologie-water-landbouw, water, juridisch-planologisch, subsidiekader en (agrarische) bedrijfsvoering. Daarnaast wordt ook gebruik gemaakt van ervaring van elders (Hoeve Stein, Reeuwijk en VOF Oosterom, Wilnis).

- b. Beschikt men over voldoende kennis over agrarische natuurbedrijven?

Antwoord: Ja.

- c. Is het beoordelen en contracteren op tijd klaar in relatie tot onteigening.

Antwoord: Ja, het programmabureau heeft een planning die dat mogelijk maakt; of dat lukt, is dat vervolgens afhankelijk van de zelfrealisatoren; zij moeten ten slotte een plan opstellen en tijdig indienen. Alle zelfrealisatoren hebben daarover een brief 'op maat' gekregen en worden afspraken gemaakt.

- d. Krijgen de indieners en hun adviseurs voldoende tijd om plannen aan te passen na toetsing?

Antwoord: Ja, aan het einde van de beoordeling vindt het gesprek plaats met de zelfrealisator/ adviseur. Dan volgt meteen de vraag wanneer het plan aangepast opnieuw ingediend kan worden, en die afspraak wordt vastgelegd.

- e. Wat zijn mogelijkheden om de tijdsdruk te verlagen?

Antwoord: Het proces zoals beschreven bij antwoord op vraag 6d zorgt voor een gezamenlijke, gedragen afspraak.

- f. Bent u voornemens om die ook toe te passen?

Antwoord: Ja. Bovenstaande is geen voornemen maar een reeds toegepast proces.

7. Hoe ziet de communicatie met grondeigenaren in de afgelopen tijd en de nabije toekomst er uit?

Antwoord: Eind vorig jaar is de voortgang van de beoordeling van zelfrealisatieplannen gestagneerd door problemen met de personele bezetting. Hierover zijn grondeigenaren geïnformeerd. Inmiddels zijn deze problemen opgelost. De grondeigenaren hebben ieder regelmatig contact met hun eigen projectleider van het programmabureau. Vanuit het programmabureau is aan alle zelfrealisatoren een persoonlijke brief gestuurd. Hierin is de procedure voor de beoordeling geschetst. Voor zover dat nog niet was gebeurd, heeft de projectleider hierover contact gezocht met de grondeigenaar om een afspraak over de planning van de indiening en de beoordeling te maken. Direct na de beoordeling door de commissie vindt een persoonlijk gesprek plaats met de betrokken projectleider, ecooloog en programmamanager, en wordt een afspraak gemaakt over de vervolgstap. De zelfrealisator mag bij het gesprek ook een adviseur meenemen.

8. Beheercollectief:

- a. Wat is de beoogde rol en wat wordt het mandaat van het collectief?

Antwoord: De bedoeling is dat het NBC zowel een loketfunctie voor het verkrijgen van SNL-subsidies als een coördinerende rol voor het toekomstig beheer van het gebied krijgt.

- b. Binnen welke kaders dient het collectief te opereren?

Antwoord: De kaders zijn bepaald door het bestemmingsplan met bijbehorende Inrichtingsplan en het Peilbesluit, in de statuten (i.o.) en in de subsidieregeling SNL voor natuurbeheer.

c. Welke flexibiliteit is er binnen de kaders mogelijk?

Antwoord: het bestemmingsplan en het inrichtingsplan geven normen aan zoals beweidingsdichtheden (in GVE) per ha per natuurtype, voor geel en blauw gebied zijn die normen verschillend. Ook is voor blauw gebied de beoogde SNL-kwaliteit 'hoog' en voor geel is de beoogde SNL-natuurkwaliteit 'midden'. Daarmee is de 'ruimte' voor agrarisch medegebruik bepaald. De stuurgroep heeft op 15 oktober jl. ingestemd met een voorstel voor mogelijkheden om meer maatwerk toe te passen binnen de gestelde (juridisch-planologische) kaders, op gebied van:

- Uitrui van natuurtypen op eigen grond binnen NNN, per gebiedskleur ('intern salderen')*
- Toepassen van de hectarenorm voor beweidingsdichtheid;*
- Toepassen van de hectarenorm voor mestaanwending;*
- Flexibele maaidata;*
- Mozaïekbeheer*

De gemeenteraad wordt hierover binnenkort nader geïnformeerd.

d. Hoe is het collectief aangesloten op de thans lopende processen?

Antwoord: Het collectief is op 9 oktober 2020 opgericht. Vanuit het programmabureau is er ambtelijk contact. Eind oktober vindt bestuurlijk overleg plaats met het collectief.

Toelichting:

- Een overheid die besluit om grond een andere bestemming te geven dan het tot dan toe had, kan die grond onteigenen.
- Wettelijk moet de eigenaar de kans krijgen om die grond voor het nieuw vastgestelde doel zelf in te richten: "zelfrealisatie".
- Bij de vaststelling van de natuurdoelen in het kader van het NNN op 2250 ha landbouwgrond is ook een zogenoemd "inrichtingsplan" vastgesteld om deze nieuwe "natuur" te realiseren. (Iets waarvan het CDA altijd heeft gesteld dat je dan geen natuur krijgt, maar een park.)
- Het bestemmingsplan alsmede het inrichtingsplan is – na vele jaren discussie en onzekerheid - vastgesteld op 5 maart 2019.
- Nu, **anderhalf jaar later**, wordt het CDA benaderd met zorgen over de voortgang. En "zorgen" is een understatement: zelfrealisatoren hebben het gevoel van het kastje naar de muur te worden gestuurd. "Het schiet voor geen meter op". En ondertussen blijft de dreiging van onteigening groeien. Men ontvangt dan na het afwijzen van plannen een brief met: "Indien u geen plan indient, kunnen wij u niet (meer) uitzonderen van de ingezette procedure tot onteigening" Mensen hebben het gevoel dat er een spel wordt gespeeld om hen murw te maken en zodoende de grond in overheidshanden te krijgen zodat die daar dan naar hartenlust natuur kan gaan "realiseren". Maar dan wel op kosten van de gemeenschap.
- Het boven beschreven gevoel dient binnen zeer korte termijn te worden weggenomen!
- Dit wegnemen kan alleen als er daadwerkelijk zelfrealisatieplannen worden vastgesteld die haalbaar en betaalbaar zijn.
- Als dat niet gebeurt, is dat – in ieder geval voor hen - het zoveelste bewijs van een onbetrouwbare overheid.
- Tevens is het dan straks noodzakelijk dat de samenleving zelf de natuurinrichting gaat organiseren en financieren. Ons is onduidelijk hoeveel miljoen dat de samenleving zou gaan kosten, zowel initieel als structureel jaarlijks. [Overigens heb ik in december 2018 dit structurele risico op een paar miljoen per jaar berekend.](#)

- Omdat steeds meer zelfrealisatoren deze geluiden laten horen, kan het zijn dat er nog meer vragen over dit onderwerp gaan volgen.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

Jurian Hennip

mr. R.S. Cazemier

