

RAADSVRAAG

Nr: SV24-021

Datum: 29 maart 2024

Vraag art. 38

Indiener: Ad Struijs, Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: Het Hofland - Schoonhoven

Toelichting en doel van de vragen:

Volgens het ontvangen persbericht verzet het actiecomité Het Hofland zich tegen de bouwplannen van de gemeente Schoonhoven. Er vindt onderzoek plaats naar een nieuwe woonwijk van 270 woningen aan de noordzijde van Het Hofland, grenzend aan de Botersloot (rivier de Vlist), tegenover de voetbalvelden in Schoonhoven.

Dit is een uniek historisch stukje Schoonhoven met belangrijke cultuurhistorische en recreatieve waarde en mag ook naar onze mening niet worden vernietigd.

Wethouder Boere heeft de gemeenteraad eerder laten weten dat het hier gaat om 270 woningen.

Verder schrijft het actiecomité dat vlak voor de ondertekening van de overeenkomst kavels op Het Hofland van eigenaar zijn gewisseld.

Wat onderbelicht blijft is het besluit van het college van de voormalige gemeente Schoonhoven d.d. 2014 om de woonbestemming van die locatie te halen. Dat is de raad eind 2014 meegedeeld door de voormalige wethouder Peter Matheij. Die bouwlocatie was overbodig. Blijkbaar erkenning van dit prachtige buitenstedelijke gebied.

Vragen:

1. Is het college ook van mening dat Het Hofland een uniek historisch stukje Schoonhoven is?

Antwoord college:

Het college weet dat in het parapluplan bestemmingsplan cultuurhistorie en archeologie het gebied van Het Hofland waarde "cultuurhistorie 1" heeft.

2. Zo ja, waarom is die locatie door u voorgesteld als bouwlocatie?

Antwoord college:

Deze locatie is ons voorgesteld door de initiatiefnemer. Het college wil de mogelijkheden verkennen.

3. Is uw college op de hoogte van het besluit van het college van de voormalige gemeente Schoonhoven om het bestemmingsplan Het Hofland aan te passen door de woonbestemming te laten vervallen?

Antwoord college:

Het college heeft zich nog niet inhoudelijk verdiept in eerdere besluitvorming over deze locatie. Dat kan in de verkenningfase.

4. Kan uw college dat collegebesluit, genomen in 2014, aan de raad toezenden?

Antwoord college:

In ons archief hebben wij geen besluitvorming in 2014 over dit onderwerp door de gemeente Schoonhoven kunnen vinden. Wij hebben wel het besluit gevonden met betrekking tot het vaststellen van het bestemmingsplan Schoonhoven Noord (incl deze polder Hofland) op 30 mei 2013.

5. Dat collegebesluit is eind 2014 in de raadsvergadering meegedeeld door Peter Matheij. Kunt u die raadsmededeling (verslag raadsvergadering) de raad toezenden, evenals de onderbouwing van dat besluit?

Antwoord college:

Wij hebben geen besluitvorming uit 2014 over dit onderwerp door de gemeente Schoonhoven kunnen vinden, maar wij sturen u hierbij het raadsbesluit van 30 mei 2013 over het bestemmingsplan en het verslag van die vergadering. In het verslag dat van die raadsvergadering gemaakt is, lezen wij geen toezeggingen over polder Hofland.

6. Heeft uw college kennisgenomen van de eigenaarswisseling van die "bouw"locaties en zo ja, graag een toelichting.

Antwoord college:

Ja, daar zijn wij van op de hoogte en dat hebben we voor kennisgeving aangenomen.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

J. Hennip

ir. J. Beenakker

GEMEENTE SCHOONHOVEN

Raadsbesluit		
Nummer	Datum raadsvergadering	Portefeuillehouder
31	30 mei 2013	P.P. Matheij
Onderwerp	Vaststellen bestemmingsplan Schoonhoven Noord	
Besluit		
1. De tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Schoonhoven Noord' naar voren gebrachte zienswijzen ontvankelijk c.q. niet ontvankelijk en gegrond c.q. ongegrond te verklaren overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota zienswijzen en wijzigingen; 2. Het ontwerpbestemmingsplan "Schoonhoven Noord" als vervat in het GML bestand NL.IMRO.0608.BP1140SchoonhovenN-ON02 met bijbehorende bestanden en overeenkomstig de bij dit besluit behorende Nota zienswijzen en wijzigingen, ten opzichte van het in ontwerp ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan, gewijzigd vast te stellen; 3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen. <u>Inclusief het aangenomen amendement A31-02:</u> Toevoegen een artikel aan regel 1.34: Geen vergunning wordt afgegeven voor de uitoefening van detailhandel in de moskee, met uitzondering van bijvoorbeeld geschriften, kunstwerken, religieuze voorwerpen en andere daarmee vergelijkbare goederen, welke een directe relatie hebben met de geloofsbeoefening. Verkoop van etenswaren is niet toegestaan. En de onderstaande ambtelijke wijzigingen: 1. <u>Bouwhoogte woningen Nobeldreef</u> Gebleken is dat de opgenomen bouwhoogte van 6.00 m. voor de woningen aan de Nobeldreef (oneven huisnummers) niet in overeenstemming is met de in het verleden verleende bouwvergunning en 7.50 m. is. De verbeelding wordt hierop aangepast. 2. <u>Bouwvlak Opweg 90d</u> Op de verbeelding wordt een bouwvlak aangegeven voor bedrijfsbebouwing bij de bedrijfswoning op het perceel Opweg 90b. 3. <u>Bedrijven in categorie 3.1</u> Gebleken is dat enkele bedrijven op het bedrijfsterrein Schoonhoven Noord administratief vallen onder categorie 3.1 In overeenstemming met de regeling in het huidige bestemmingsplan wordt in de planregels opgenomen dat bedrijven welke ten tijde van het inwerking treden van het bestemmingsplan reeds gevestigd waren, toegelaten bedrijven zijn.		

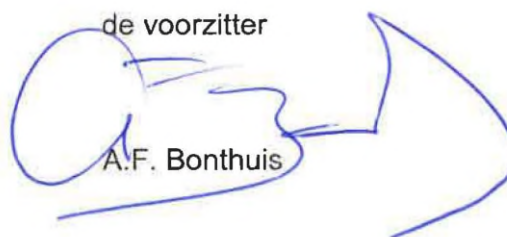
Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Schoonhoven

de griffier,



P.A.M. Goedvolk

de voorzitter



A.F. Bonthuis

**Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Schoonhoven,
gehouden op 30 mei 2013 om 19.30 uur**

Aanwezig: mevrouw A. van Buren-van der Heiden
de heer B.J. Deege
de heer P.C. van den Dool
de heer G.J.W. Hamel
de heer P. Heerens
mevrouw S.A. Hoogendoorn
mevrouw E.J. Jaspers
de heer S. Meij
de heer F.J.J. Mone
de heer T.W. Mul (vanaf 19.50 uur)
de heer J.P. Neven
de heer M.J. Oudshoorn
mevrouw A.G.A. van Riet-Keulen
mevrouw B.M. Straver-van Leeuwen
de heer A. Struijs

Verder zijn de wethouders P.P. Matheij en M. Holst-Brink en de waarnemend gemeente-secretaris, de heer M.C. van Es, aanwezig.

Voorzitter: de heer A.F. Bonthuis, waarnemend burgemeester
Griffier: mevrouw P.A.M. Goedvolk

Verslag: de heer J.W.A. van Hengel (Notuleerservice Nederland)

1. Opening
Na een moment van stilte opent de **voorzitter** de vergadering en verwelkomt hij de aanwezigen in de raadzaal en de radioluisteraars. Vervolgens deelt hij mede dat de heer Mul later komt, en laat hij weten dat de heer Deege de raad na het zomerreces gaat verlaten.

2. Vragenhalfuur
Twee leden maken hiervan gebruik.

Onder dankzegging voor de snelle schriftelijke beantwoording van zijn vragen met betrekking tot het betaald moeten parkeren tijdens de Nationale Zilverdag merkt de heer **Struijs**, volgens wie de raad hierin had moeten worden gekend, daarbij op dat een collecte nooit bedoeld kan zijn om automobilisten te laten betalen voor een parkeerplaats. Het geld is dus onrechtmatig verkregen. Hij stelt voor om dat terug te vorderen en het vervolgens te doneren aan de Voedselbank, die ook had willen collecteren.

De **voorzitter** antwoordt dat een en ander door de Stichting Nationale Zilverdag volstrekt verkeerd is gecommuniceerd. Het stichtingsbestuur heeft inmiddels laten weten dat het om een proef ging die niet zal worden herhaald, en dat een eventueel batig saldo aan een goed doel zal worden geschonken. Als gemeente terugvorderen, is een nodeloos ingewikkeld proces.

Afsluitend stelt de heer **Struijs** voor om na het zomerreces in commissieverband hierop terug te komen.

Hierna gaat wethouder **Holst** als volgt in op vragen van mevrouw Jaspers met betrekking tot de betrokken wijk en de buurtcoach die in het leven wordt geroepen:

- ✎ De buurtcoach krijgt een breder takenpakket dan mevrouw Jaspers schetst. Hij is vraagbaak, biedt waar nodig ondersteuning en zoekt naar mogelijkheden om witte plekken op het punt van de wijkparticipatie in te vullen. Eind september kan de raad een uitwerking van een en ander in de vorm van een visie, vergezeld van een communicatieplan, tegemoetzien. De verenigingen zelf komen met een *Facebook*-achtige pagina teneinde onderling te kunnen communiceren.
- ✎ De kosten van een en ander komen ten laste van het fonds Leefbare buurt.

3. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Een motie, voorbereid door de fractie van GroenLinks, wordt eraan toegevoegd.

4. Gelegenheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Notulen van de openbare raadsvergadering van 25 april 2013 alsmede langslopen van de aandachtspuntenlijst

De notulen worden als volgt gewijzigd vastgesteld:

- ✎ De zin 'In eerste instantie daarover enthousiast laat mevrouw Straver weten dat zij op basis van nieuwe informatie die zij liever eerder had gekregen, dat zij mede vanwege het bijkomende parkeerprobleem herhuisvesting in de binnenstad eigenlijk niet ziet zitten' (eerste termijn van onder agendapunt 9) wordt als volgt gewijzigd: In eerste instantie daarover enthousiast laat mevrouw Straver weten dat zij op basis van nieuwe informatie die zij liever eerder had gekregen, mede vanwege bijkomende logistieke problemen zoals een fietsenstalling, het schoolplein en parkeren, herhuisvesting in de binnenstad eigenlijk niet ziet zitten.
- ✎ De zinnen in tweede termijn 'Eraan herinnerend dat haar fractie als eerste begonnen is over behoud van de huidige locatie – een prachtig voorbeeld van architectuur uit de jaren zestig dat eigenlijk een gemeentelijk monument had moeten zijn –, laat mevrouw Straver weten dat zij het niet ziet zitten om veel geld uitgeven ten behoeve van Zadkine. Dat feit is evenwel pas gaandeweg duidelijk geworden' worden als volgt gewijzigd: Eraan herinnerend dat haar fractie als eerste begonnen is over behoud van de huidige locatie – een prachtig voorbeeld van architectuur uit de jaren zestig dat eigenlijk een gemeentelijk monument had moeten zijn –, laat mevrouw Straver weten dat D66 niet wil investeren in deze *deal*, waarbij onderzocht wordt hoe Zadkine de huidige locatie voordelig kan afstoten en de gemeente gaat investeren in een nieuwe centrumlocatie.

Aandachtspunt 1: Verzelfstandiging Schoonhovens College

De maand van afhandeling wordt juni 2013.

6. 1. Ingekomen stukken en mededelingen

De ingekomen stukken worden afgedaan zoals voorgesteld.

2. Stand van zaken van de procedure, voortvloeiend uit de Wet Arhi

De **voorzitter** vat, verwijzend naar zijn e-mailbericht daarover, de jongste ontwikkelingen samen rond een herindeling, in gang gezet door een belronde door directeur-generaal Buitendijk met de zes gemeenten in de Krimpenerwaard. In dat verband laat hij weten dat Krimpen aan den IJssel absoluut niets voelt voor de K6-variant en dat minister Plasterk voornemens is om de vaart erin te houden. Hij heeft woord gehouden, want 13 juni wordt er met hem gesproken.

Ongelukkig met het feit dat het e-mailbericht later was dan Het Kontakt, houdt mevrouw **Van Riet** vast aan de lijn, ingezet door de raad.

Van mening dat het feit dat niet alle K5-gemeenten voor het betreffende weekend zijn gebeld, getuigt van onzorgvuldigheid, vraagt de heer **Struijs**, blij met de duidelijkheid die gegeven is, zich af waarom opeens de K6-variant weer van stal wordt gehaald. In dat verband verbaast hem een brief van Capelle aan den IJssel dat zich, zo te zien, gratis aanbiedt en graag geïnformeerd wil blijven over de voortgang. Zijn voorkeur blijft uitgaan naar K5.

De heer **Meij** steunt de jongste ontwikkeling. Hij betreurt evenwel dat er niet meer energie gestoken is in de K6-variant.

Van mening dat Schoonhoven zich moet blijven richten op Gouda en omgeving, blijft de heer **Mone** vanwege de oriëntatie op Midden-Holland de voorkeur geven aan K5.

De heer **Neven**, volgens wie politiek draagvlak de maat geworden is, kan zich vinden in de richting die nu is ingezet.

Teleurgesteld door de jongste ontwikkelingen, maar zich neerleggend bij besluitvorming door een meerderheid, merkt de heer **Heerens** op dat K5 in meerderheid voorstander was van een ambtelijke fusie. Er is dus, anders gezegd, geen draagvlak. Vervolgens kenschetst hij het procesverloop als onzorgvuldig. Voor het blok gezet, kiest hij gedwongen voor K5. Daarna wijst hij erop dat het ambtelijke personeel vanaf het begin in meerderheid voorstander was van K5. K5 is alleen geen eenheid. Er blijven gevoelens richting Krimpen aan den IJssel bestaan. Hij hoopt op uitsluitel voor het zomerreces.

Blij met de snelheid die nu wordt betracht, houdt mevrouw **Straver** vast aan een herindeling, gedragen door de bevolking.

De **voorzitter** gaat als volgt op een en ander in:

- ⤴ Externen zien Krimpen aan den IJssel als een logisch onderdeel van de Krimpenerwaard. Verder sluit een grotere schaal goed aan bij de doelstelling om de bestuurskracht vooral duurzaam te versterken. K6 is dus vooral een variant die door buitenstaanders is voorgesteld. K5 is een gevolg van een groeiproces. Daarbij werken Krimpen aan den IJssel, Capelle aan den IJssel en Zuidplas aan een gemeenschappelijke sociale dienst, werkt elke K5-gemeente actief mee aan de nieuwe regio en willen alle K5-gemeenten toetreden tot het sociaal domein van Midden-Holland. Een herindeling op K5-niveau is daarom, alles overziende, de meest logische.
- ⤴ Hoe snel het proces verder verloopt, moet worden afgewacht.
- ⤴ De brief van Capelle aan den IJssel illustreert de nauwe samenwerking die inmiddels is gegroeid.
- ⤴ Dat het ambtelijke personeel vanaf het begin in meerderheid voorstander was van K5, wordt meegenomen. (De heer **Meij** herinnert aan de voorkeur van de werkgeversorganisaties.)
- ⤴ Alle colleges van de K5-gemeenten verstaan zich op dit moment met hun raden, dit aanvullend naar mevrouw Van Riet.
- ⤴ 2015 is de streefdatum, ook dit naar mevrouw Van Riet, volgens wie het parlementaire goedkeuringsproces een adder onder het gras kan worden. Politiek blijft onvoorspelbaar.

3. K5-raad
Dit punt blijft onbesproken.

7. Hamerstukken
1. Vaststellen van de Gedragscode politieke ambtsdragers gemeente Schoonhoven 2013
 2. Inschalen van de plaatsvervangend commissiegriffier
 3. Komen tot een visie op zorg; vaststellen van een kaderstellende startnotitie
 4. Vitale sportverenigingen; vaststellen van de betreffende notitie
 5. Vaststellen van de Beheersverordening Scheepmakershaven

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de voorstellen besloten.

8. Vaststellen van het bestemmingsplan Schoonhoven-Noord
- Mevrouw **Straver** brengt het volgende naar voren dan wel vraagt het volgende:
- ⤴ Waarom is de Welstands- en monumentencommissie niet om advies gevraagd?
 - ⤴ De nadere bijstelling van de planregels moet in die zin worden aangepast dat wanneer een categorie 3.1-bedrijf zijn activiteiten beëindigt, alleen een categorie 2-bedrijf zich nog op het betreffende perceel mag vestigen. Categorie 3.1-bedrijven mogen niet tot in eeuwigheid nabij woonhuizen gevestigd blijven. Zo nodig dient D66 op dit punt een amendement in.
 - ⤴ D66 steunt, ook al zijn de bedrijfswoningen gelegen aan de Opweg, amendement 31-01 niet en volgt op dat punt wethouder Matheij. Bewoners die dat aangaat, kunnen weten dat zij een bedrijfswoning bewonen, ook al lijden zij daardoor financiële schade.
 - ⤴ D66 mist vooral een visie op het bedrijfsterrein. Toen Zevender mogelijk werd, zijn over een revitalisering van het terrein geen afspraken gemaakt.
 - ⤴ De maatschappelijke functie van de moskee moet worden vastgelegd. Detailhandel binnen de moskee mag daarom niet worden toegestaan. Wel lijkt het goed om los daarvan in het winkelcentrum een Marokkaanse markt te organiseren. Daartoe zou een afzonderlijk voorstel moeten worden voorbereid.
 - ⤴ Is het appartementencomplex aan de Edelsmidsdreef van de baan? De Plusmarkt handhaaft D66 het liefst, met een uitbreiding inbegrepen, op de huidige locatie.

Het voorstel van mevrouw Straver om alleen nog categorie 2-bedrijven op het bedrijfsterrein te vestigen wanneer categorie 3.1-bedrijven hun activiteiten beëindigen steunend, blijft de heer **Struijs**, die haar uitspraak dat D66 amendement 31-01 niet zal steunen voorbarig vindt, als volgt anders denken dan wordt voorgesteld:

- ⤴ De tweede voorgestelde ambtshalve wijziging gaat niet ver genoeg. Amendement 31-02 wil toekomstige langdurige discussies over wat religieus gerelateerde detailhandel inhoudt op voorhand voorkomen.
- ⤴ Amendement 31-01 brengt het bedrijfsterrein niet in gevaar.
- ⤴ Nieuwe functies moeten door een vervolgstap worden gevolgd.
- ⤴ Dat de Plusmarkt op de huidige locatie gevestigd blijft – woningcorporaties worden steeds meer gedwongen om terug te keren naar hun kerntaak –, moet niet worden uitgesloten en vindt GroenLinks geen verkeerd idee. Zo nodig dient het op dit punt samen met GemeenteBelang een motie in.
- ⤴ De Zilverstadlocatie zou voorlopig als groengebied moeten worden ingericht.
- ⤴ GroenLinks blijft tegen een woonbestemming voor het Wolfsongebouw.
- ⤴ De koper van het Vinkgemaal moet herinnerd worden aan zijn onderhoudsplicht. (Daarop reagerend spreekt wethouder **Matheij** af dat wanneer hij hierop niet terugkomt, de heer Struijs ongelijk heeft.)

amendement 31-02 (uiteindelijke tekst)

De raad der gemeente Schoonhoven in vergadering bijeen op 30 mei 2013,

voegt aan Artikel 1.34 toe dat

- ⤴ *geen vergunning wordt afgegeven voor de uitoefening van detailhandel binnen de moskee, geschriften, kunstwerken, religieuze voorwerpen en andere daarmee vergelijkbare goederen die een directe relatie met de geloofsbeoefening hebben, uitgezonderd,*
- ⤴ *verkoop van etenswaren niet is toegestaan,*

en gaat over tot de orde van de dag.

w.g. de fracties van GroenLinks, GemeenteBelang, het CDA en D66

In grote lijnen instemmend met wat nu voorligt, dient de heer **Mone** het volgende amendement in. Verder steunt hij amendement 31-02 in aangepaste vorm.

amendement 31-01

De raad der gemeente Schoonhoven in vergadering bijeen op 30 mei 2013,

wijzigd Artikel 33.3 als volgt:

Voor de dienstwoningen in het plangebied, die per 1 juni 2013 geen eigendom zijn van het bedrijf waartoe de woning oorspronkelijk behoorde, en die op dat moment feitelijk worden gebruikt als burgerwoning, geldt het volgende overgangsrecht:

- ⤴ *Het gebruik van de aanwezige bedrijfswoning is toegestaan,*
- ⤴ *Dit overgangsrecht is overdraagbaar bij verkoop van de dienstwoning aan een nieuwe eigenaar voor gebruik als burgerwoning,*
- ⤴ *De onder dit overgangsrecht vallende dienstwoningen blijven aangemerkt als bedrijfswoning in de zin van de toe te passen normen voor milieuzonering,*
- ⤴ *Dit overgangsrecht vervalt bij het tenietgaan van het bouwwerk alsmede zodra de bedrijfswoning weer eigendom wordt van het bedrijf waartoe het oorspronkelijk behoorde,*

en gaat over tot de orde van de dag.

w.g. de fracties van GroenLinks, GemeenteBelang, SGP/ChristenUnie, het CDA

De heer **Heerens**, die Noord per week ziet verbeteren en die reële, integratie bevorderende besluiten wil nemen, brengt het volgende naar voren:

- ⤴ Het bedrijfsterrein is gezien de leegstand in Goudse Poort volslagen incurant geworden. GemeenteBelang steunt daarom het voorstel van mevrouw Straver om alleen nog categorie 2-bedrijven op het bedrijfsterrein te vestigen wanneer categorie 3.1-bedrijven hun activiteiten beëindigen.
- ⤴ Met de bedrijfswoningen is in het verleden onzorgvuldig omgegaan. Verder hadden enerzijds makelaars de kopers van een dergelijke woning moeten wijzen op de beperkingen die deze geven, en hadden anderzijds die kopers zichzelf moeten laten informeren. GemeenteBelang hoort graag of wat amendement 31-01 voorstelt, wettelijk mogelijk is.
- ⤴ Wat betreft de moskee: elke vorm van detailhandel binnen dat gebouw moet worden verboden. Alleen nader omschreven artikelen, samenhangend met de geloofsbeleving, mogen worden verhandeld. Anders gezegd: wat wordt toegestaan, moet zodanig scherp worden geformuleerd dat nooit meer enige discussie erover hoeft te ontstaan. Tegelijk moeten Marokkaanse ondernemers elders in Schoonhoven een

detailhandelonderneming kunnen beginnen. GemeenteBelang heeft daarom amendement 31-02 meeondertekend.

- ⤴ De Plusmarkt moet vooralsnog buiten het bestemmingsplan worden gehouden. Dat op termijn die supermarkt moet vertrekken wanneer afspraken, gemaakt met Qua-Wonen, worden losgelaten, wil GemeenteBelang tot elke prijs voorkomen. Iedereen heeft belang bij een blijvende supermarkt in Noord. Zo nodig dient GemeenteBelang hierover een motie in. Het wil dat de loyaliteit van die ondernemer wordt beloond.
- ⤴ GemeenteBelang blijft keihard tegenstander van de voorgestelde invulling van het Wolfsongebouw.
- ⤴ De nieuwe bebouwing van de Zilverstadlocatie staat te dicht bij de N210. Daarom moet die pas worden gerealiseerd nadat de bestaande vakschool is gesloopt. Het is niet ondenkbaar dat die over een jaar leeg komt te staan.

Nadat de **voorzitter** erop heeft gewezen dat nog niemand is ingegaan op de voorgestelde wijze van afdoening van de diverse zienswijzen, is de heer **Neven** blij met het nadere onderzoek dat gedaan is naar het bouwvlak Opweg 90b. Vervolgens is hij faliekant tegen elke commerciële activiteit binnen de moskee. De huidige detailhandel is al te lang gedoogd en religie en commercie dienen strikt gescheiden te blijven. Afsluitend stelt hij een stemverklaring in het vooruitzicht.

Blij met de gestelde ambities merkt mevrouw **Van Riet** op dat de ruimere invulling van het bedrijfsterrein die wordt nagestreefd, in lijn is met de verkenningennota. Wat betreft de bedrijfswoningen, betwijfelt zij of amendement 31-01 juridisch haalbaar is. Vooralsnog volgt zij noodgedwongen wethouder Matheij op dat punt. Verder wacht zij diens reactie op amendement 31-02 af en wacht zij de ontwikkelingen rond de Plusmarkt af. Zij onthoudt zich op dat punt van speculeren. Het verband dat de heer Heerens legt met het Texacoverkooppunt, legt zij niet. Zij gaat niet nu al in termen van oplossingen denken.

Instemmend met de voorgestelde wijze van afdoening van de diverse zienswijzen en met de aanvullende ambtshalve wijzigingen vindt de heer **Meij** het voorstel van mevrouw Straver om alleen nog categorie 2-bedrijven op het bedrijfsterrein te vestigen wanneer categorie 3.1-bedrijven hun activiteiten beëindigen, overbodig. Het overgangsrecht dat wordt ingebouwd, voorkomt dat in de toekomst categorie 3.1-bedrijven zich in Noord blijven vestigen. Hij staat positief tegenover amendement 31-02. Het verduidelijkt dat niet-religieuze detailhandel ongewenst is. Amendement 31-01 vindt hij sympathiek, maar is volgens hem juridisch onhoudbaar. Los daarvan kan een makelaar tegenwoordig aansprakelijk worden gesteld voor financiële schade wanneer hij zijn informatieplicht heeft verzaakt. Verder blijft het risico op planschadeclaims bestaan. Vragen op dit punt zijn naar tevredenheid beantwoord.

Wethouder **Matheij** gaat als volgt op een en ander in:

- ⤴ Het conserverende karakter van het bestemmingsplan maakte het onnodig om de Welstands- en monumentencommissie om advies te vragen.
- ⤴ Aan elke wens zitten consequenties vast, zo ook aan het voorstel van mevrouw Straver om alleen nog categorie 2-bedrijven op het bedrijfsterrein te vestigen wanneer categorie 3.1-bedrijven hun activiteiten beëindigen. Verder ontbrak de benodigde verwerkingstijd. In algemene zin stemt de situatie rondom het bedrijfsterrein minder somber dan de heer Heerens aangeeft. Er is sprake van een voortgaande zoektocht. Tegelijk moeten bedrijven bereid zijn om te investeren en moet het terrein aantrekkelijk blijven.
- ⤴ Het complex aan de Edelsmidsdreef boven de toekomstige Plusmarkt krijgt acht verdiepingen. Het wordt evenwel gefaseerd gerealiseerd.
- ⤴ Binnen de moskee moet enige detailhandel, alleen al als extra financieringsbron, mogelijk blijven. Over de precieze formulering blijft discussie mogelijk.

- ⤴ Wat amendement 31-01 voorstelt, is in lijn met wat ook de gemeente beoogt. Daarom zou de redactie ervan moeten worden aangepast. Wat moet worden voorkomen, is dat in strijd met de wet wordt gehandeld. Alleen losstaande woningen mogen als bedrijfswoning worden aangemerkt.
- ⤴ Sloop en daaropvolgende nieuwbouw op de Zilverstadlocatie gaan in elkaar over. Alleen wordt voortaan jaarlijks over de investeringsplannen beslist. Er zijn tot dusver geen aanwijzingen dat dit project niet doorgaat.
- ⤴ Het complex aan de Edelsmidsdreef is onderdeel van de strijd tegen de verloederings, waartoe de gemeente zich tegenover de bewoners heeft gecommitteerd.
- ⤴ Nu alsnog ingrijpen in de planvorming voor de Zilverstadlocatie, moet worden ont-raden.
- ⤴ Op basis van een overgangsrecht kan de Plusmarkt op de huidige locatie gehuis-vest blijven. Het gaat te ver om van een wurgcontract te spreken. Wanneer on-verhoopt toch van de voorgenomen ontwikkeling wordt afgezien, dan kan via een partiële herziening het bestemmingsplan worden gewijzigd.
- ⤴ Wat bestemd wordt voor categorie 3.1-bedrijvigheid, blijft als zodanig bestemd. Anders dreigen planschadeclaims. Een overgangsrecht is niet aan de orde, dit aan-vullend naar de heer Meij.

Tweede termijn

Mevrouw **Straver** blijft betreuren dat categorie 3.1-bedrijvigheid mogelijk blijft. Verder hoopt zij dat de moskee snel verder wordt ontwikkeld en stelt zij een voorstel in het vooruitzicht om te komen tot een Marokkaanse streekmarkt op vrijdagmiddag.

Ongelukkig met de wijze van behandeling – een aantal punten blijven onhelder – vraagt de heer **Struijs** hoe met de gaandeweg gegroeide detailhandel binnen de mos-kee wordt omgegaan. Verder stemt hij, met inachtneming van eerder door hem geplaatste kanttekeningen, in met de voorgestelde wijze van afdoening van de ingediende zienswijzen.

De heer **Mone** stemt in met het voorstel, met inbegrip van het viertal voorgestelde ambtshalve wijzigingen. Hij trekt amendement 31-01 in. De indieners ervan kunnen leven met de beantwoording van wethouder Matheij.

Wethouder Matheij complimenterend met de oplossing die gevonden is voor de bedrijfs-woningen, gaat de heer **Heerens**, blij met de brede steun aan amendement 31-02, ervan uit dat het onderdeel 'religieus gerelateerde detailhandel' vanaf het begin goed wordt neergezet. Daarover moet op een later moment geen ruzie meer ontstaan. Hij gaat daar-bij ervan uit – dit naar de heer Struijs – dat de moskee er komt. In elk geval moet er, zodra het bestemmingsplan is vastgesteld, een eind komen aan de bestaande gedoogsituatie. Daarna verduidelijkt hij met betrekking tot de Zilverstadlocatie dat sloop van de bestaande vakschool een mooier plan mogelijk zou maken, en ziet hij af van het indienen van een motie die het college vraagt om de Plusmarkt op haar huidige locatie te handhaven en daartoe het bestemmingsplan aan te passen ingeval om enigerlei reden een verplaatsing daarvan niet doorgaat. Afsluitend complimenteert hij wie dat aangaat met het opgebouwde dossier.

Wethouder **Matheij** bevestigt dat er zodra het plan is vastgesteld, op het punt van religi-eus gerelateerde detailhandel wordt gehandhaafd.

Na een tweede schorsing – de eerste was voorafgaand aan de tweede termijn – blijft me-vrouw **Straver** moeite houden met het mogelijk houden van categorie 3.1-bedrijfs-activiteiten. Op dat punt had eerder beleid moeten worden ontwikkeld.

Mevrouw **Van Riet** laat weten dat haar fractie voor amendement 31-02 zal stemmen, al ziet zij geen verschil met de benadering van wethouder Matheij.

De heer **Neven** laat weten dat de fractie van SGP/ChristenUnie instemt met het bestemmingsplan met uitzondering van de moskeebestemming. Zij is het oneens met de ruimte voor detailhandel en zij is om principiële redenen tegen de bouw van een moskee.

Met de stem van de fractie van SGP/ChristenUnie tegen, wordt amendement 31-02 aangenomen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het geamendeerde voorstel, aangevuld met een viertal voorgestelde ambtshalve wijzigingen, besloten. De fractie van SGP/ChristenUnie wil geacht worden tegen de moskeebestemming te hebben gestemd.

9. Vaststellen van de Regionale agenda Wonen ISMH

De heer **Struijs** stelt vast dat de provincie de agenda als onvoldoende heeft gekwalificeerd.

Nadat zij gewezen heeft op de noodzaak van regionale afstemming en op het spanningsveld tussen bouwen door marktpartijen en herontwikkelen van inbreilocaties, laat mevrouw **Straver** weten dat haar fractie na een afstemming in regioverband voor de agenda zal stemmen. Zij handhaaft het verzoek om een woningbehoefteonderzoek. Verder hoort zij graag hoe de woningbouwplannen gerealiseerd gaan worden.

Positief over hoe de agenda is geredigeerd, hoopt de heer **Meij**, ondanks twijfels over de getallen die genoemd worden, dat de noodzakelijke samenwerking van de grond komt en dat vervolgens iedereen zich aan de agenda houdt. Zo zal de huisvesting van arbeidsmigranten nog wel enige weerstand oproepen.

Vooropstellend dat de agenda voldoet aan de gestelde eisen, wijst wethouder **Matheij** op de omslag naderhand van een contourenbeleid naar een contingentenbeleid. Verder is, anders dan de provincie stelt, volgens K5 van krimp geen sprake. De regio is vitaal en wil dat blijven. Zij wil niet de achtertuin van de grote steden worden. Feitelijk heeft de provincie gaandeweg de spelregels veranderd. De regio wil daarentegen de provincie houden aan de opgelegde spelregels. Zij wil daarom, om kracht te tonen, de agenda door alle gemeenten laten vaststellen. Wat Schoonhoven betreft, staat de planontwikkeling tot dusver niet ter discussie. Alleen moet een nuancering daarvan niet worden uitgesloten.

Tweede termijn

Mevrouw **Straver** vraagt om wel naar de provincie te luisteren. Dat als gevolg van de rekensom die is gemaakt de woningbehoefte is toegenomen, staat nog helemaal niet vast. Zie de stagnerende plaatselijke woningmarkt. Daarom moet flexibel worden gedacht. Wat de provincie in haar brief schrijft, is niet allemaal onverstandig.

Enige krimp erkennend, wijst de heer **Heerens** op het traag van de grond komen van plannen voor inbreilocaties. Nu echter wordt woningbouw verlangd.

Met de stem van de fractie van GroenLinks tegen, wordt conform het voorstel besloten.

10. Instemmen met zienswijzen op begrotingen van vier gr'en

De behandeling van dit punt kan als volgt worden samengevat:

- ▲ De heer **Heerens**: Het college verdient een compliment voor de kritische benadering van de diverse begrotingen. GemeenteBelang stemt in met alle zienswijzen.

- ⤴ De heer **Meij**: Het is jammer dat de zienswijzen niet eerst in commissieverband zijn besproken.
- ⤴ Wethouder **Holst** naar mevrouw Jaspers: Het blijft mogelijk om vragen te blijven stellen naar de voortgang rond de jeugdzorg.
- ⤴ De **voorzitter** naar mevrouw Straver, die zich afvraagt of aan indexeringen moet worden vastgehouden: Wanneer een opgelegde bezuiniging niet wordt gerealiseerd, moet dat inhoudelijk worden onderbouwd. Per gr kan de uitkomst verschillen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt met de zienswijzen ingestemd.

11. Opvragen van contracten betreffende de huisartsenpraktijk Bergambachterstraat
De heer **Struijs** dient de volgende motie in. Vanwege het ontbreken van onderliggende stukken kan de raad niet beoordelen of een dubbele huurbetaling terecht wordt gecompenseerd. Verder is dankzij GroenLinks de afkoopsom naderhand gehalveerd. Daarnaast vraagt hij hoe het met het project Oranjeplaats gaat.

motie

De raad der gemeente Schoonhoven in vergadering bijeen op 30 mei 2013,

draagt het college op om het verlopen contract en het daarop aansluitend voor vijf jaar afgesloten vervolgcontract tussen de betrokken huisarts en Woudenberg BV op te vragen,

en gaat over tot de orde van de dag.

w.g. de fractie van GroenLinks

Wethouder **Matheij** antwoordt dat de motie zich tot de verkeerde partij richt en dat een aanvraag om een tegemoetkoming voor frictiekosten moet worden onderbouwd. Op dat moment wordt dan het contract opgevraagd. De onderbouwing wordt vervolgens met de raad gedeeld. Er is dus, kort gezegd, een volgorde van zaken. Dat de gemeente nu al kosten maakt, is een misverstand. Verder heeft zij op dit moment nog geen relatie met de huurders van het pand. Het project ontwikkelt zich positief. Er wordt keihard gewerkt. De voortgang stemt bemoedigend. Een definitieve planning wordt de volgende maand verwacht en met de raad gedeeld, dit naar de heer Heerens, die tegelijk laat weten dat hij moeite heeft met een vijfjaarscontract.

De heer **Struijs** houdt de motie aan.

12. Sluiting
De **voorzitter** sluit onder dankzegging de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Schoonhoven op 20 juni 2013,

de griffier,

de voorzitter,