

Kwartaalrapportage

Veilig Thuis

Hollands Midden

Periode van: 01-01-2018 **tot:** 1-04-2018
Rapportagedatum: 3-04-2018

Vanwege de leesbaarheid van de figuren en tabellen graag deze rapportage digitaal verstrekken of in kleur uitprinten.

1. Samenvatting

Het doel van de kwartaalrapportage Veilig Thuis is om de gemeenten te informeren over de uitvoering van de wettelijke taken van Veilig Thuis. In deze rapportage is de uitvoering van het plan van aanpak 'naar een toekomstbestendig Veilig Thuis HM' niet meer afzonderlijk opgenomen gezien de elementen zijn geïmplementeerd in de reguliere werkwijze binnen Veilig Thuis. De voortgang van enkele nieuwe ontwikkelingen (zoals de MDA ++) blijft wel onderdeel van deze kwartaalrapportages.

Uitvoering wettelijke taken:

Dit betreft het primaire proces van Veilig Thuis. Het werkproces start naar aanleiding van een adviesvraag of melding van een burger of professional. Sinds het derde kwartaal 2016 is een stijgende lijn zichtbaar in het aantal meldingen en adviezen. Ook in het eerste kwartaal van 2018 is opnieuw een stijging te zien. Niet eerder is het aantal meldingen zo hoog geweest als dit eerste kwartaal van 2018. Net als in de vorige kwartaalrapportages is het grootste deel van de meldingen afkomstig van de politie.

Deze rapportage bevat tevens de resultaten van de eerste interne audit 2018. Deze audits worden conform het kwaliteitshandboek elk kwartaal uitgevoerd door interne medewerkers. Bij de herbeoordeling van de Inspectie in oktober 2017 resteerden nog slechts twee van de dertig verwachtingen waarop een onvoldoende werd gescoord. Dit betrof het niet voldoen aan de eis inzake de doorlooptijden (van onderzoeken) en veiligheidsplannen. In de eerste interne audit zijn deze beide onderdelen daarom meegenomen. Aanvullend hierop is het monitoren getoetst. De inspectie had dit als voldoende beoordeeld, maar wel een paar ontwikkelpunten aangegeven waaraan verdere scholing van medewerkers zou bijdragen. Door dit punt nu in de audit mee te nemen kunnen de resultaten als input worden meegenomen in de op te zetten scholing.

Geen van de drie getoetste onderwerpen in de audit krijgt van de interne auditors een voldoende. Het niet voldoen aan de doorlooptijden heeft te maken met de prioriteit die ligt bij het tijdig oppakken van nieuwe zaken, het voorkomen van wachtlijsten en het oppakken van crisiszaken. Ook is nog steeds sprake van het inwerken van nieuwe krachten, wat ten koste gaat van de productie. Er zijn reeds maatregelen getroffen, maar implementatie van dergelijke veranderingen kost tijd. Op basis van de uitkomsten van de audit zijn aanvullende verbetermaatregelen getroffen. Deze worden in het voortgangsoverleg Huiselijk Geweld en Kindermishandeling, waaraan vertegenwoordigers van gemeenten deelnemen, gerapporteerd.

Met betrekking tot de veiligheidsplannen toont de audit dat verbeterstappen zijn gezet. In de komende audit wordt getoetst of deze stappen ook daadwerkelijk geheel zijn geïmplementeerd.

Tenslotte heeft de audit input opgeleverd voor een nog voor de zomer te geven instructie inzake het monitoren voor alle medewerkers.

Aanvullend op het primaire proces bevat de kwartaalrapportage nog informatie over nieuwe ontwikkelingen zoals de MDA++. De financiële paragraaf bevat informatie over de extra rijks gelden voor Veilig Thuis vanwege de komst van de radarfunctie en aangescherpte meldcode.

2. Inhoudsopgave

1. Samenvatting.....	2
Uitvoering wettelijke taken:.....	2
2. Inhoudsopgave	3
3. Inleiding	4
4. Uitvoering wettelijke taken Veilig Thuis.....	5
4.1 Meldingen en adviezen	6
Situatie Veilig Thuis/ontwikkelingen	6
4.2 Triage	7
Afronding binnen wettelijke termijnen.....	7
4.3 Onderzoek	7
Interne audit eerste kwartaal 2018.....	7
Nieuwe ontwikkelingen	9
5. Financiën.....	10

Bijlage 1: Indicatoren inzake het werkproces

Meldingen en adviezen:

Figuur 1.1: aantal nieuwe meldingen

Figuur 1.2: aantal nieuwe adviezen

Figuur 1.3: verhouding nieuwe adviezen en meldingen

Figuur 1.4: aantal meldingen per type melder

Figuur 1.5: aantal adviezen per type adviesvrager

Triage:

Figuur 1.6: uitkomst triagebesluit in percentages (bijv. onderzoek of vervoltraject)

Figuur 1.7: uitkomst beoordeling triage (bijv. spoed of crisis)

Figuur 1.8: verhouding meldingen getrieerd binnen en niet binnen termijn van 5 werkdagen

Onderzoek:

Figuur 1.9: Uitkomst onderzoek

Figuur 1.10: Verhouding onderzoeken afgerond binnen en niet binnen termijn van 10 weken

Bijlage 2: Gemeentelijke kwartaalcijfers

Tabel 2.1: Aantallen adviezen en meldingen en verhouding daartussen binnen betreffende gemeente

Tabel 2.2: Aantal adviezen en meldingen en percentage t.o.v. totaal aantal adviezen of meldingen in Hollands Midden

Tabel 2.3: Ouderenmishandeling of ontspoorde zorg (65+)

Tabel 2.4: Kindermishandeling, vechtscheiding

Tabel 2.5: Aantal huisverboden en verlengingen

3. Inleiding

Eén van de onderdelen van het plan van aanpak “een toekomstbestendig Veilig Thuis” betreft de informatievoorziening aan gemeenten. Eén van de resultaten is een vernieuwde kwartaalrapportage. Het doel van de kwartaalrapportage Veilig Thuis is om de gemeenten te informeren over de uitvoering van de wettelijke taken van Veilig Thuis.

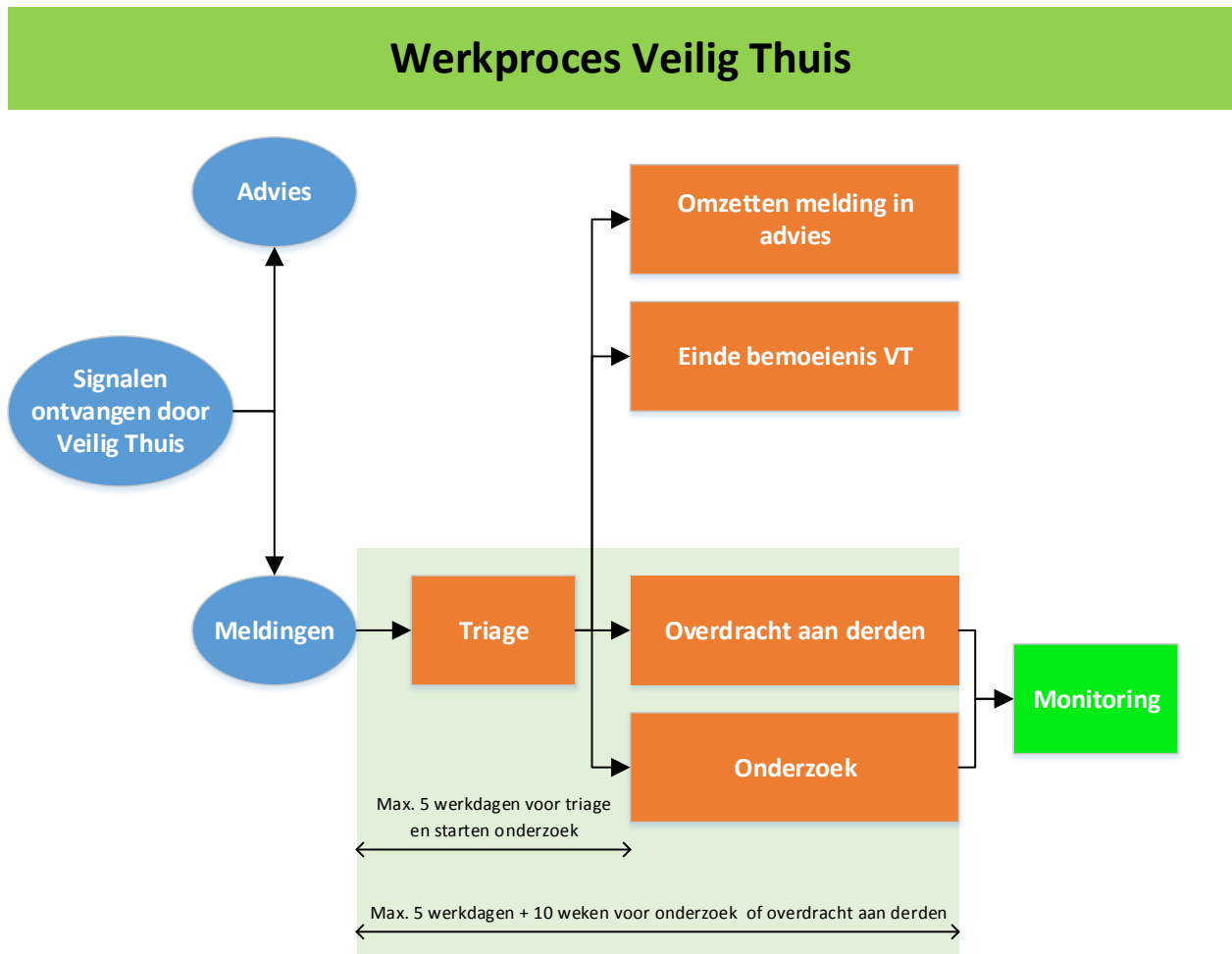
In deze rapportage is de uitvoering van het plan van aanpak ‘naar een toekomstbestendig Veilig Thuis HM’ niet meer opgenomen gezien de elementen zijn geïmplementeerd in de reguliere werkwijze binnen Veilig Thuis. Er is een aparte paragraaf nieuwe ontwikkelingen opgenomen om gemeenten hierover op de hoogte te houden.

De informatiebehoefte is op dit moment te veel omvattend om op te nemen in de reguliere bestuursrapportages inzake de RDOG HM.

De rapportage wordt vastgesteld door het Dagelijks Bestuur van de RDOG HM op 12 april en op 16 of 19 april 2018 verstrekt aan de gemeenten. De rapportage zal ter kennisname worden geagendeerd voor het Portefeuillehouders overleg Publieke Gezondheid op 23 mei 2018.

4. Uitvoering wettelijke taken Veilig Thuis

Deze rapportage richt zich op de uitvoering van de wettelijke taken door Veilig Thuis. Om over de uitvoering inzicht te kunnen verstrekken is het werkproces als uitgangspunt genomen. In onderstaande figuur is dit op hoofdlijnen weergegeven. Naar aanleiding van de adviezen van het landelijke programma Veilig Thuis – de basis op orde voor een landelijke eenduidige kwaliteit van Veilig Thuis organisaties, hebben alle Veilig Thuis organisaties toegezegd hun proces aan te passen en een zelfde terminologie te hanteren. De deadline hiervoor is verplaatst naar 1 januari 2019. Onderstaand schema zal hierop dan worden aangepast.



In de eerdere kwartaalrapportages is per onderdeel van het proces een korte toelichting en analyse opgenomen.

In deze rapportage is de focus gelegd op de vergelijking en duiding van de nieuwe cijfers ten opzichte van de afgelopen kwartalen. Tevens worden diverse cijfers toegelicht met gebruikmaking van informatie uit de recente interne audit. De audit betrof:

- Doorlooptijden van onderzoeken
- Vastleggen van veiligheidsafspraken in een veiligheidsplan
- Monitoring

De bijlage bevat per onderdeel van het werkproces meerdere tabellen en figuren, met waar nodig een korte toelichting.

4.1 Meldingen en adviezen

Verschil meldingen en adviezen

In geval van een advies beperkt Veilig Thuis zich tot contact(en) met de adviesvrager. Bij een advies legt Veilig Thuis geen gegevens vast van de leden van het gezin/huishouden waarover advies gevraagd wordt. In geval van een melding onderneemt Veilig Thuis zelf stappen om de situatie van huiselijk geweld of kindermishandeling in behandeling te nemen. Bij een melding legt Veilig Thuis wel gegevens vast van de leden van het gezin/huishouden.

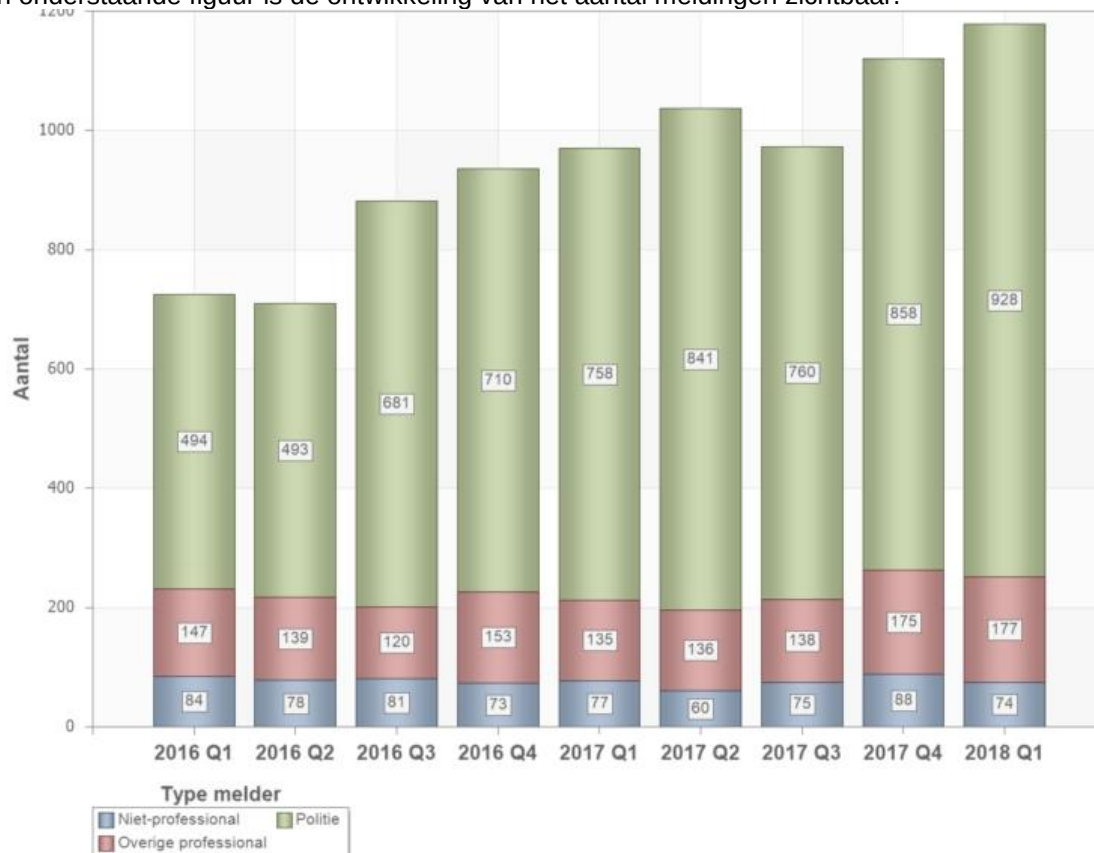
Situatie Veilig Thuis/ontwikkelingen

Sinds het derde kwartaal 2016 is een stijgende lijn zichtbaar in het aantal meldingen en adviezen. De meldingen nemen, met uitzondering van het derde kwartaal 2017, voortdurend toe en zijn wederom gestegen in het eerste kwartaal 2018. Niet eerder is het aantal meldingen zo hoog geweest als dit eerste kwartaal van 2018.

De adviezen zijn qua aantallen nagenoeg gelijk gebleven (zie figuur 1.2 op pagina 11).

De meldingen vragen van Veilig Thuis de meeste inspanning. Net als in de vorige kwartaalrapportages is het grootste deel van de meldingen afkomstig van de politie. De politie heeft in de afgelopen twee jaar verbeteringen aangebracht in de eigen werkwijze. Zo zijn aandachtsfunctionarissen aangesteld en is een verbeteringsplan geïmplementeerd dat betrekking heeft op de meldformulieren. Dit leidde tot meer focus op de signalering en aandacht voor meldingen van huiselijk geweld. Dit eerste kwartaal tonen de cijfers wederom een stijging van 70 extra meldingen vanuit de politie. Inmiddels is, zoals in de eerdere rapportages reeds voorzien, het nieuwe reguliere voortgangsoverleg tussen de politie en Veilig Thuis van start gegaan. Hoewel dit overleg primair bedoeld is om casussen te bespreken en af te stemmen, is de stijging van meldingen ook besproken. Het blijkt dat de consequenties van de interne verbeteringsplan bij de politie ook de komende tijd invloed zal hebben op het (toenemende) aantal meldingen bij Veilig Thuis.

In onderstaande figuur is de ontwikkeling van het aantal meldingen zichtbaar.



4.2 Triage

Doel

Het doel van triage is dat Veilig Thuis op basis van de inhoud van een melding en een risicotaxatie tot een besluit komt over de noodzakelijke vervolgstappen naar aanleiding van de melding. Ook wordt een besluit genomen over welke instelling of professional de verantwoordelijkheid gaat nemen voor de uitvoering van de vervolgstappen.

Afronding binnen wettelijke termijnen

In figuur 1.8 is wederom een kleine stijging zichtbaar van het percentage dat niet binnen de wettelijke termijn kan worden afgehandeld. Begin 2017 betrof het een percentage van 2%, dit eerste kwartaal betreft het 3,3% (vorig kwartaal was het 3.0%). Deze stijging hangt samen met de in de vorige paragraaf geschetste stijging van het aantal meldingen (5,6 %).

4.3 Onderzoek

Doel

Het doel van het onderzoek is te beoordelen of er sprake is van huiselijk geweld en/of kindermishandeling. Maar ook bijvoorbeeld welke (onderliggende) problemen er zijn die (ook) moeten worden opgelost om tot duurzame veiligheid en herstel te komen.

Zoals aangegeven zijn er dit eerste kwartaal veel meldingen binnengekomen. Prioriteit wordt nog steeds gegeven aan het starten van het onderzoek binnen 5 dagen en het hiermee voorkomen van wachtlijsten. Ook dit eerste kwartaal blijft het een uitdaging om in het geval van pieken in het aantal meldingen of bij ziekte aan deze eis te voldoen.

Figuur 1.6 geeft inzicht in het vervolg traject nadat een melding is getrieerd. Van het totaal aantal triage besluiten wordt in 21% besloten tot een onderzoek, in 76% tot een vervolgtraject waarbij bijvoorbeeld overdracht plaatsvindt aan de lokale teams. In eerdere rapportages is reeds aangegeven dat deze vervolgtrajecten binnen de wettelijke termijnen worden afgehandeld. Het lukt echter nog niet om te voldoen aan de eis om alle onderzoeken binnen een termijn van 10 weken af te ronden. Na een verbetering in de tweede helft van 2017 inzake de doorlooptijden, is er dit eerste kwartaal van 2018 een verdere toename zichtbaar van niet tijdig afgesloten onderzoeken. Figuur 1.10 toont dat dit percentage is opgelopen tot 64%. Het onderzoek van de inspectie maakte in april 2017 al duidelijk dat veel Veilig Thuis organisaties niet aan deze norm kunnen voldoen. Destijds scoorden 22 van de 24 Veilig Thuis organisaties op dit onderdeel een onvoldoende.

Interne audit eerste kwartaal 2018

Conform het kwaliteitshandboek wordt in 2018 elk kwartaal een audit uitgevoerd door interne medewerkers. Bij de herbeoordeling van de Inspectie in oktober 2017 resteerden nog slechts twee van de dertig verwachtingen waarop een onvoldoende werd gescoord. Dit betrof het niet voldoen aan de eis inzake de doorlooptijden en veiligheidsplannen. In de eerste interne audit zijn deze beide onderdelen daarom meegenomen.

	Dit gaat goed
	Dit gaat redelijk/matig
	Dit gaat niet goed



Doorlooptijden van onderzoeken:

Omdat er goede redenen kunnen zijn waarom een onderzoek niet binnen de wettelijke termijnen wordt

afgerond, is met een steekproef getoetst op de aanwezigheid van argumentatie voor het niet tijdig afronden. De steekproef maakt duidelijk dat op dit punt de dossiers sterk verbeterd moeten worden. Ook daar waar er uit de dossierstudie blijkt dat er redenen zijn voor overschrijding van de termijnen (bijv. de jeugdbeschermingstafel is niet binnen de termijn te plannen, contact met cliënten komt niet/moeizaam tot stand of cliënten zeggen afspraken af), wordt dit niet expliciet geregistreerd in de dossiers. Voor het overige heeft de langere doorlooptijd te maken met de prioriteit die ligt bij het tijdig oppakken van nieuwe zaken, het voorkomen van wachtlijsten en het oppakken van crisiszaken. Ook is nog steeds sprake van het inwerken van nieuwe krachten, wat ten koste gaat van de productie.

Er zijn reeds maatregelen getroffen. Zo zijn medewerkers recent verdeeld over teams melding&triage en onderzoek. Door deze maatregel is het voor medewerkers mogelijk gemaakt zich te focussen op een deel van het gehele werkproces van Veilig Thuis. Implementatie van een dergelijke verandering kost tijd. Zo moeten medewerkers lopende zaken nog afsluiten en/of overdragen.

Op basis van de uitkomsten van de audit zijn aanvullende verbetermaatregelen getroffen. Deze worden in het voortgangsoverleg Huiselijk Geweld en Kindermishandeling, waar vertegenwoordigers van gemeenten deelnemen, gerapporteerd.



Veiligheidsplannen

In deze audit is getoetst op de voortgang van het in gang gezette verbetertraject naar aanleiding van de herbeoordeling van de Inspectie. Wat betreft het vastleggen van veiligheidsafspraken in een veiligheidsplan is Veilig Thuis een werkgroep gestart die aanbevelingen heeft gedaan voor verbeteringen op dit thema en zich bezig heeft gehouden met de implementatie hiervan:

- Een nieuw format veiligheidsplan is ontwikkeld en afgestemd met de jeugdbeschermingstafel, hierbij heeft ook afstemming plaatsgevonden met 1Gezin1Plan en Signs of Safety;
- Dit format is recent geïmplementeerd in Clavis (het cliëntregistratiesysteem van Veilig Thuis). Daarmee zijn de elementen van een veiligheidsplan als vast onderdeel in het registratiesysteem en daarmee in de brieven naar betrokkenen opgenomen;
- De criteria zijn aangescherpt voor het maken van een veiligheidsplan. Dit is geïmplementeerd in het 1^e kwartaal. Om die reden wordt in de volgende audit wederom getoetst in de dossiers op het concrete formuleren van de veiligheidsafspraken en of er een veiligheidsplan aanwezig is.



Monitoring:

Tenslotte is in de eerste interne audit 2018 ook getoetst op de uitvoering van de monitoring. De Inspectie constateerde eerder in de herbeoordeling dat Veilig Thuis de afspraken inzake monitoring voldoende had geïmplementeerd. De inspectie constateerde in oktober 2017 dat *'Veilig Thuis Hollands Midden vanuit haar monitorfunctie bij de betrokken professionals nagaat of de stappen die naar aanleiding van een melding in gang zijn gezet daadwerkelijk worden uitgevoerd en of deze stappen leiden tot het stoppen van het geweld en tot herstel van de veiligheid. Hiertoe zijn standaard vragen opgenomen in het registratiesysteem. Het inwinnen van informatie bij betrokken gezinsleden of leden van huishoudens is nog in ontwikkeling. Verdere scholing van de medewerkers draagt bij aan deze ontwikkeling'*.

Veilig Thuis heeft ervoor gekozen om bij deze eerste interne audit van 2018 het onderwerp monitoring toch weer mee te nemen, om inhoudelijke input te verzamelen voor het scholingstraject dat ontwikkeld moet worden. De conclusie is dat er op alle onderdelen van monitoring nog een onvoldoende wordt gescoord. Er worden niet conform afspraak standaard 2 monitormomenten vastgelegd. Daarnaast heeft het merendeel van de medewerkers nog moeite met het concreet en meetbaar formuleren van de monitorvragen en de antwoorden. Nog voor de zomer wordt mede op basis van deze input een instructie 'monitoring' voor alle medewerkers van Veilig Thuis opgezet en gegeven, met name met aandacht voor het SMART formuleren van vragen en antwoorden.

Nieuwe ontwikkelingen

MDA++

De Multidisciplinaire Aanpak (MDA++) voorziet in een bundeling van psychosociale, medische, forensische en justitiële specialisten in de aanpak van kindermishandeling, huiselijk en seksueel geweld. Een team van deskundigen dat gecoördineerd en gefaseerd onderzoek en opvang biedt na acuut, ernstig (seksueel) geweld of een gezamenlijke analyse en plan van aanpak maakt en uitvoert om structureel geweld te stoppen.

De implementatie van de afspraken inzake MDA++ worden in deze regio in een projectmatige aanpak opgepakt. Zoals in de vorige kwartaalrapportage opgenomen is eind 2017 besloten om deze aanpak tot eind 2018 als pilot uit te voeren. De manager van Veilig Thuis is betrokken bij de werkgroep MDA++. Twee medewerkers van Veilig Thuis nemen deel aan het operationele kernteam en zijn hoofdleveranciers van casuïstiek. Andere betrokkenen van dit kernteam zijn: GGD, Veiligheidshuis (onafhankelijk voorzitter), de vrouwenopvang en de Waag.

De MDA++ werkgroepen maken per kwartaal een aparte rapportage die met de ambtelijk opdrachtgevers wordt gedeeld. Zodra resultaten hiervan bekend worden, zullen deze ook in deze reguliere kwartaalrapportage worden opgenomen. opgenomen. Aan het einde van de pilotperiode zullen de resultaten en aanbevelingen bestuurlijk voorgelegd worden.

Radarfunctie:

Veilig Thuis heeft de wettelijke taak na een melding te onderzoeken of er sprake is van huiselijk geweld of kindermishandeling en zo nodig passende hulp in te schakelen. Hiervoor is het van belang dat iedereen signalen en vermoedens meldt, zodat ze op de radar komen. Veilig Thuis moet deze signalen, ook van verschillende melders, langere tijd kunnen volgen. Dit is de (nieuwe) radarfunctie van Veilig Thuis.

Met deze aanscherping van de Wet meldcode de taak van Veilig Thuis verder geïntensiveerd in 2019. De voorbereidingen hierop worden met het landelijk netwerk veilig Thuis opgepakt.

5. Financiën

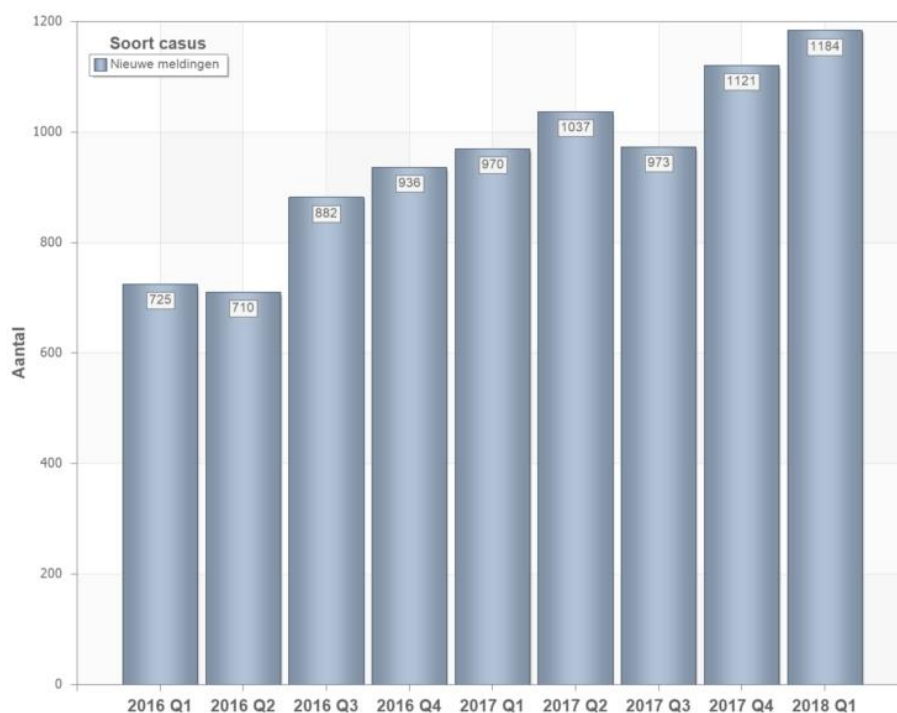
Recentelijk is bekend geworden dat er, na succesvolle onderhandelingen tussen VWS en de VNG, voor Veilig Thuis extra middelen beschikbaar komen vanwege de komst van de radarfunctie en de aanscherping van de wet meldcode. De taak van Veilig Thuis wordt hiermee immers verder geïntensiveerd.

In de maartcirculaire wordt vanaf 2018 gefaseerd een oplopend budget aan de Decentralisatie-uitkering Vrouwen Opvang (DUVO) toegevoegd. Landelijk gaat het om een bedrag van € 11,9 miljoen in 2018 oplopend tot € 38,6 miljoen structureel vanaf 2021. Voor de regio Leiden is reeds berekend dat het in 2018 om ruim 3 ton gaat dat aan de DUVO wordt toegevoegd ten behoeve van de regio. De totale berekeningen en exacte uitwerking voor heel Hollands Midden moet nog gemaakt worden. Hierbij zal ook de eerder opgenomen stelpost in de meerjarenbegroting van Veilig Thuis worden meegenomen. Deze stelpost is bestemd voor nieuwe ontwikkelingen (zoals de aangescherpte meldcode, maar ook voor bijvoorbeeld de 24 uren bereikbaarheidsdienst en de versterkte samenwerking met politie).

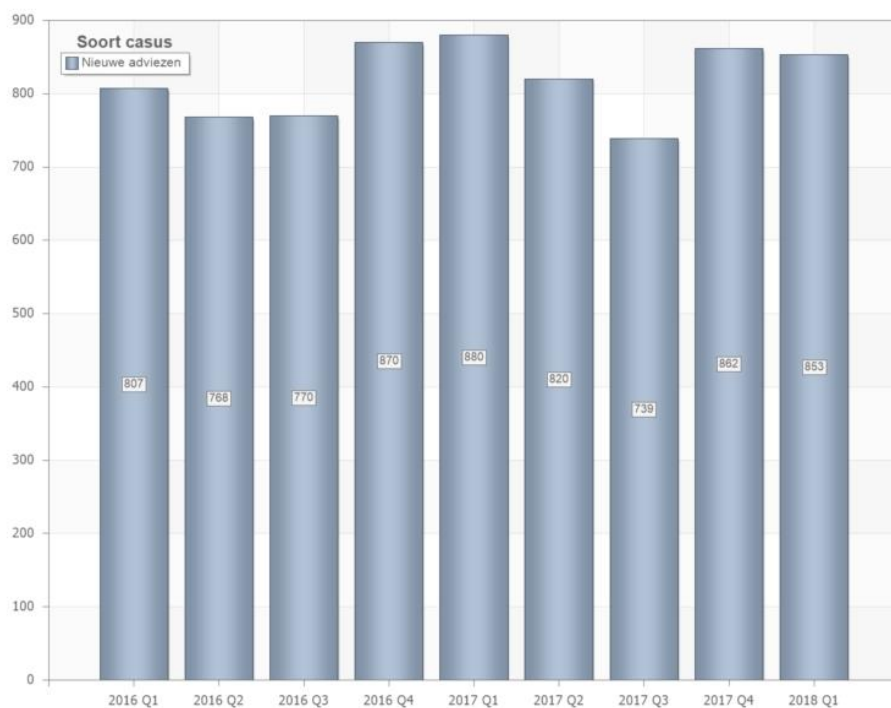
BIJLAGE 1: Indicatoren inzake het werkproces

Meldingen en adviezen

Figuur 1.1: aantal nieuwe meldingen



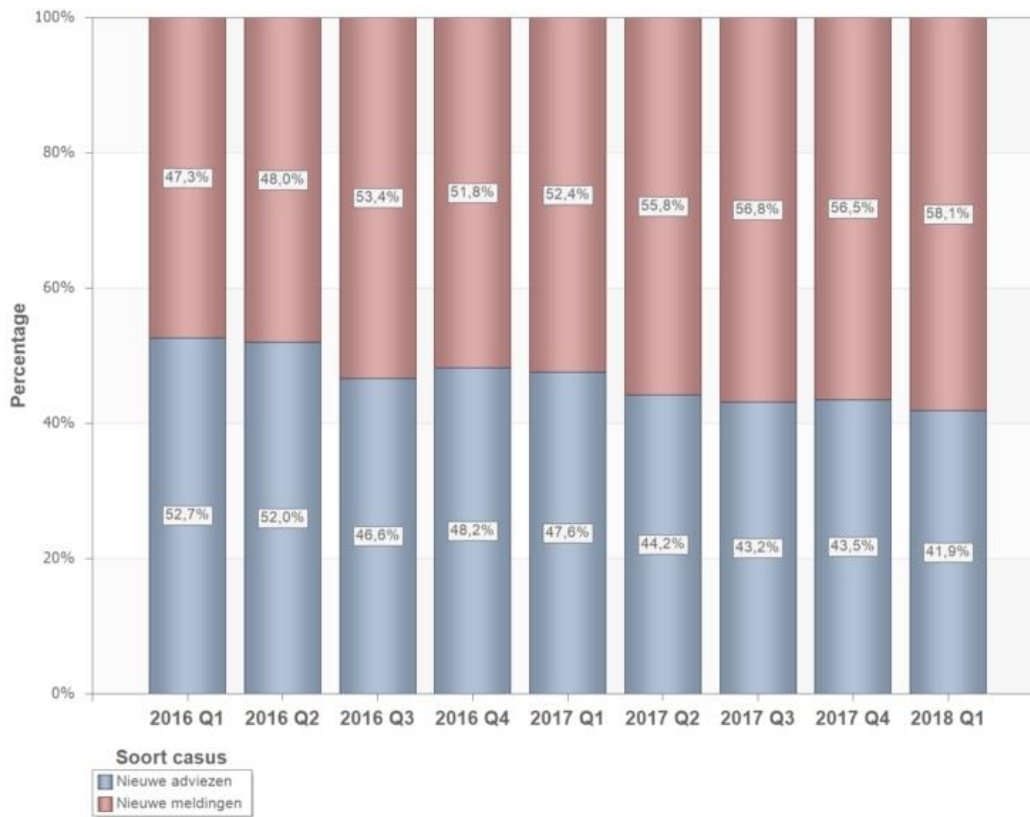
Figuur 1.2: aantal nieuwe adviezen

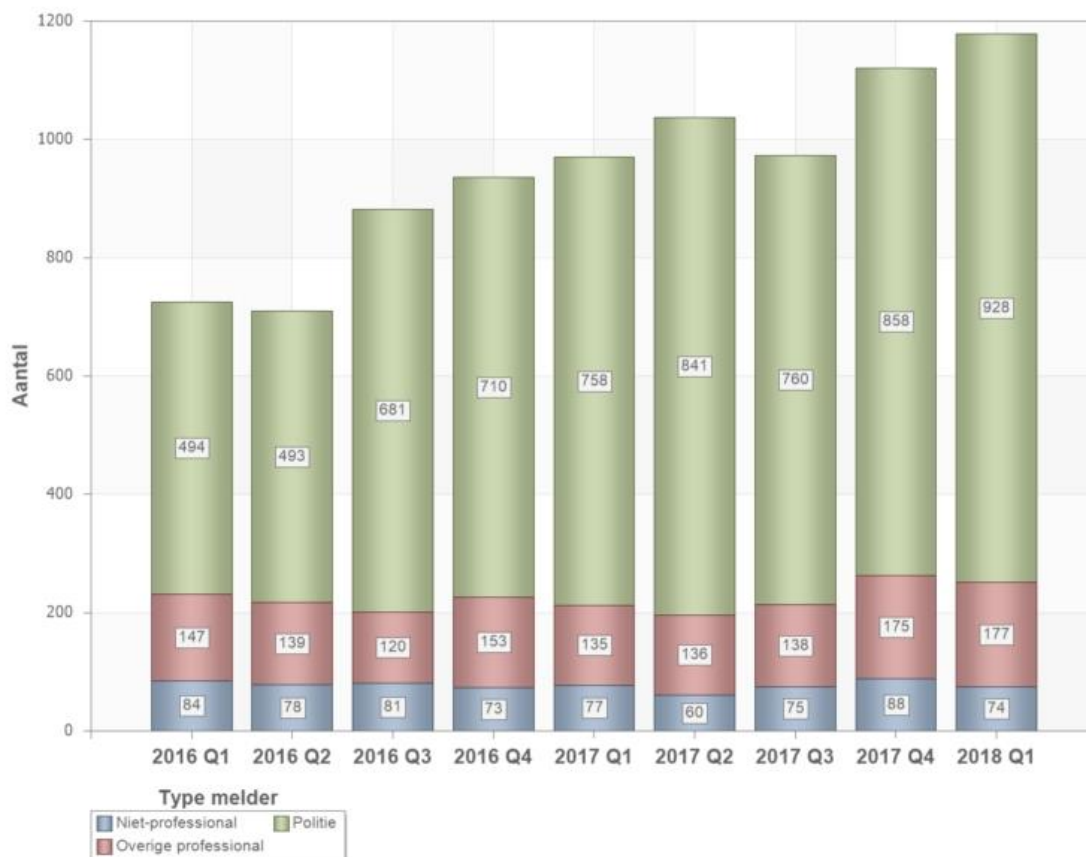


Toelichting:

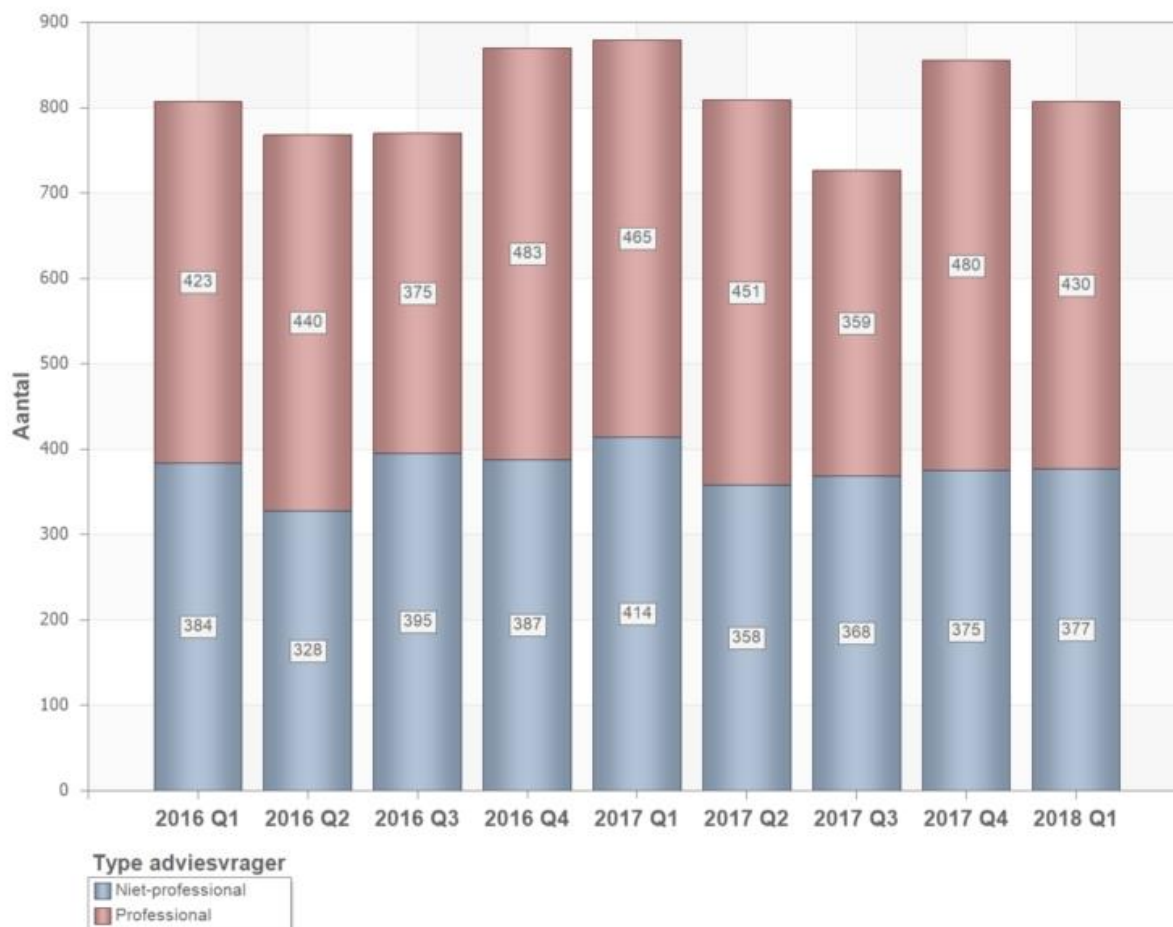
Voor de verklaringen wordt verwezen naar de figuren 1.4 en 1.5

Figuur 1.3: verhouding nieuwe adviezen en meldingen



Figuur 1.4: aantal meldingen per type melder**Toelichting:**

De stijging van het aantal politiemeldingen is het gevolg van een landelijk ingezette verbeterslag waarin Veilig Thuis, Politie, Openbaar Ministerie en de landelijke overheid samenwerken. Zie voor een nadere toelichting bladzijde 6.

Figuur 1.5: aantal adviezen per type adviesvrager**Toelichting:.**

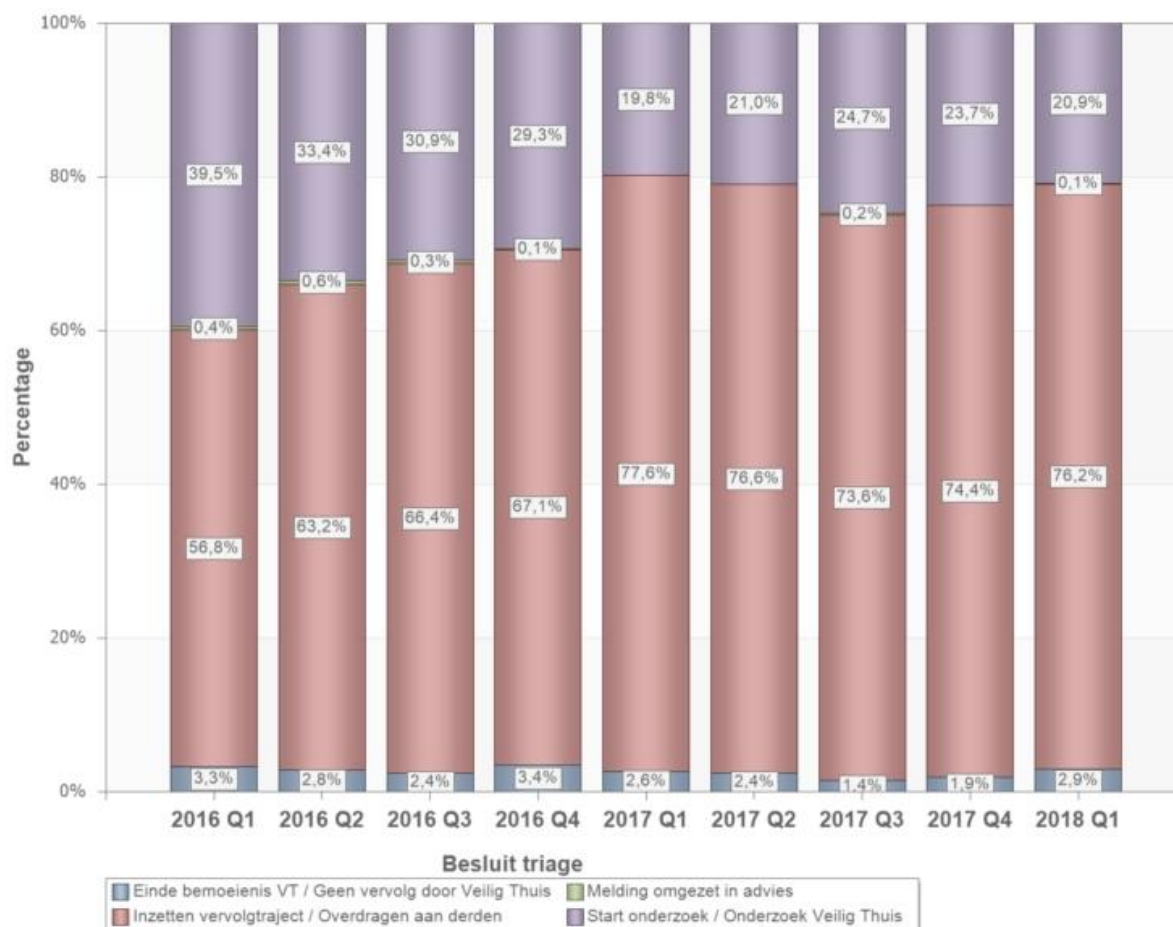
Zichtbaar is dat er een kleine daling is van het aantal adviezen afkomstig van professionals.

Voorbeelden van professionals: huisartsen, scholen, politie, zorgverleners.

Voorbeelden van niet professionals: het informele netwerk, burens, familie.

Triage

Figuur 1.6: uitkomst triagebesluit in percentages (bijv. onderzoek of vervolgtraject)

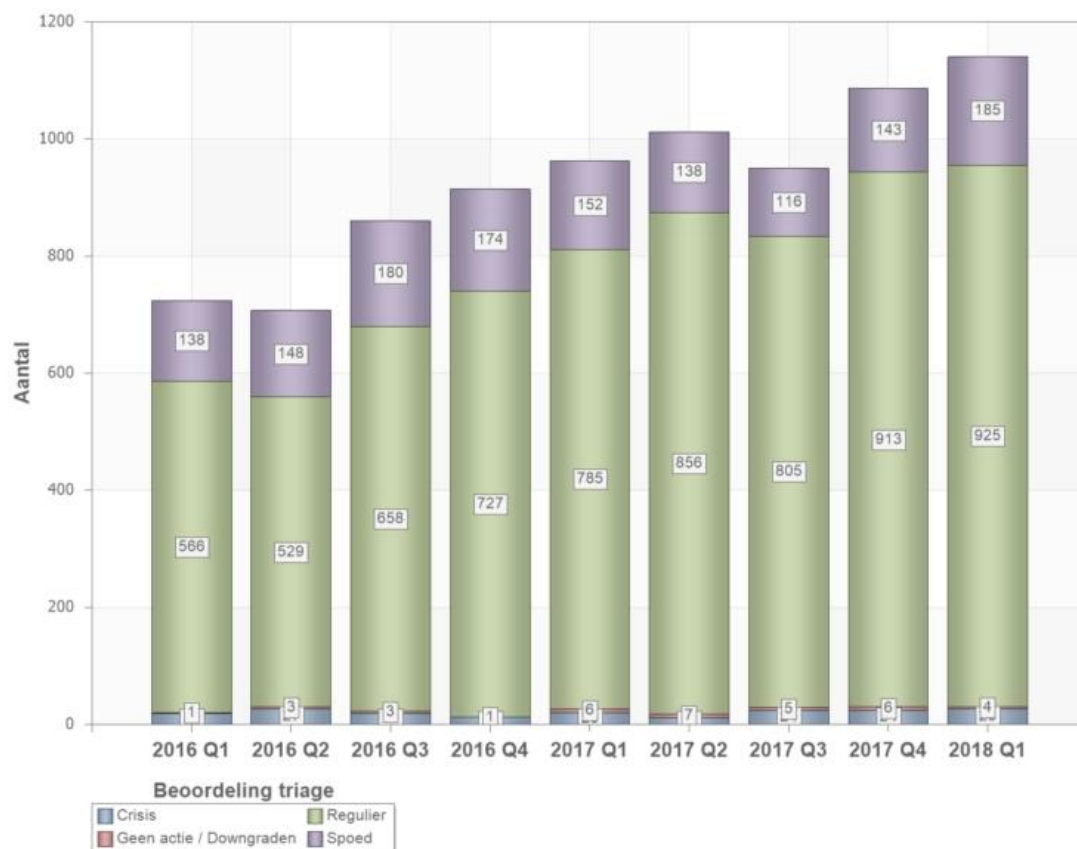


Toelichting:

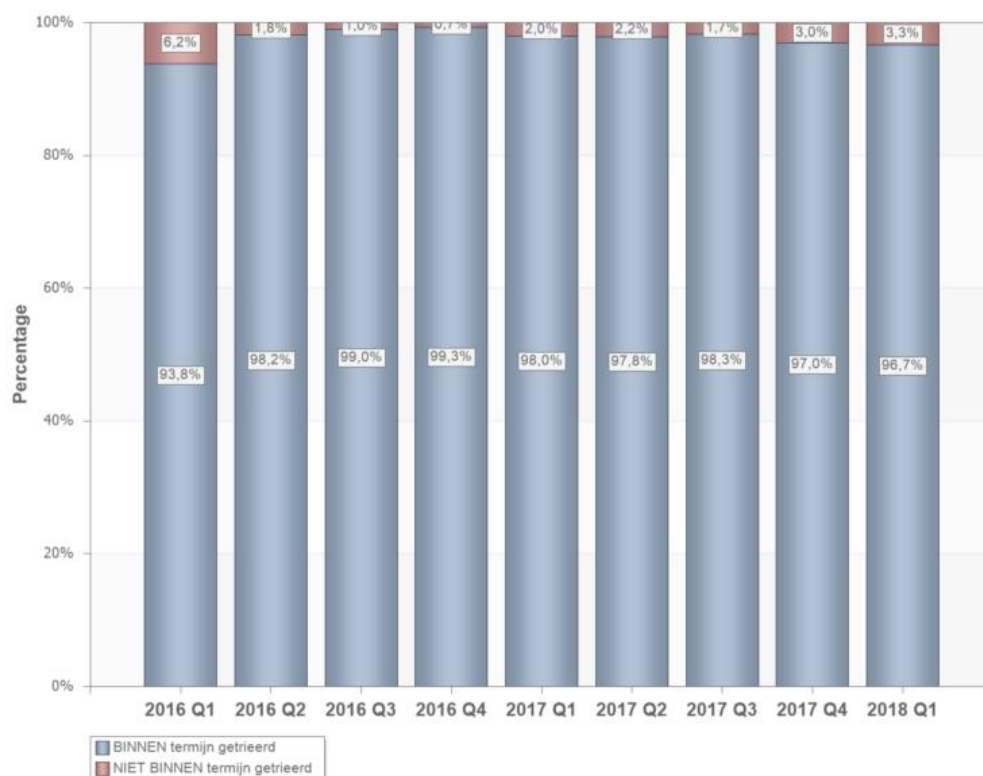
Stijging percentage onderzoeken

De cijfers over de vorige kwartalen lieten zien dat triagebesluiten steeds meer tot vervolgtrajecten leiden en minder tot onderzoeken. Dit kwam mede door een andere wijze van registratie. De laatste twee kwartalen van 2017 en het eerste kwartaal van 2018 tonen een gelijk beeld.

Figuur 1.7: uitkomst beoordeling triage (speed of crisis)



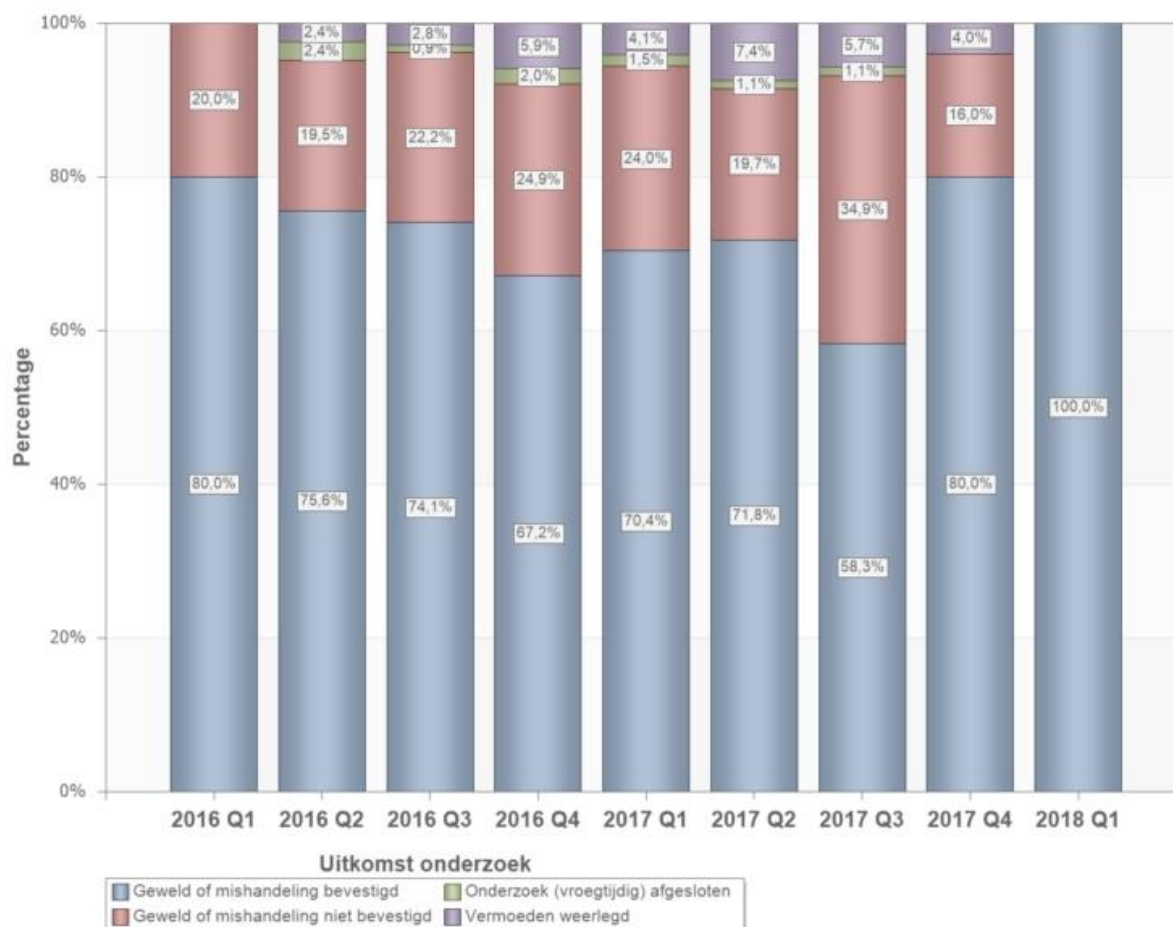
Figuur 1.8: verhouding meldingen getrieerd binnen en niet binnen termijn van 5 werkdagen



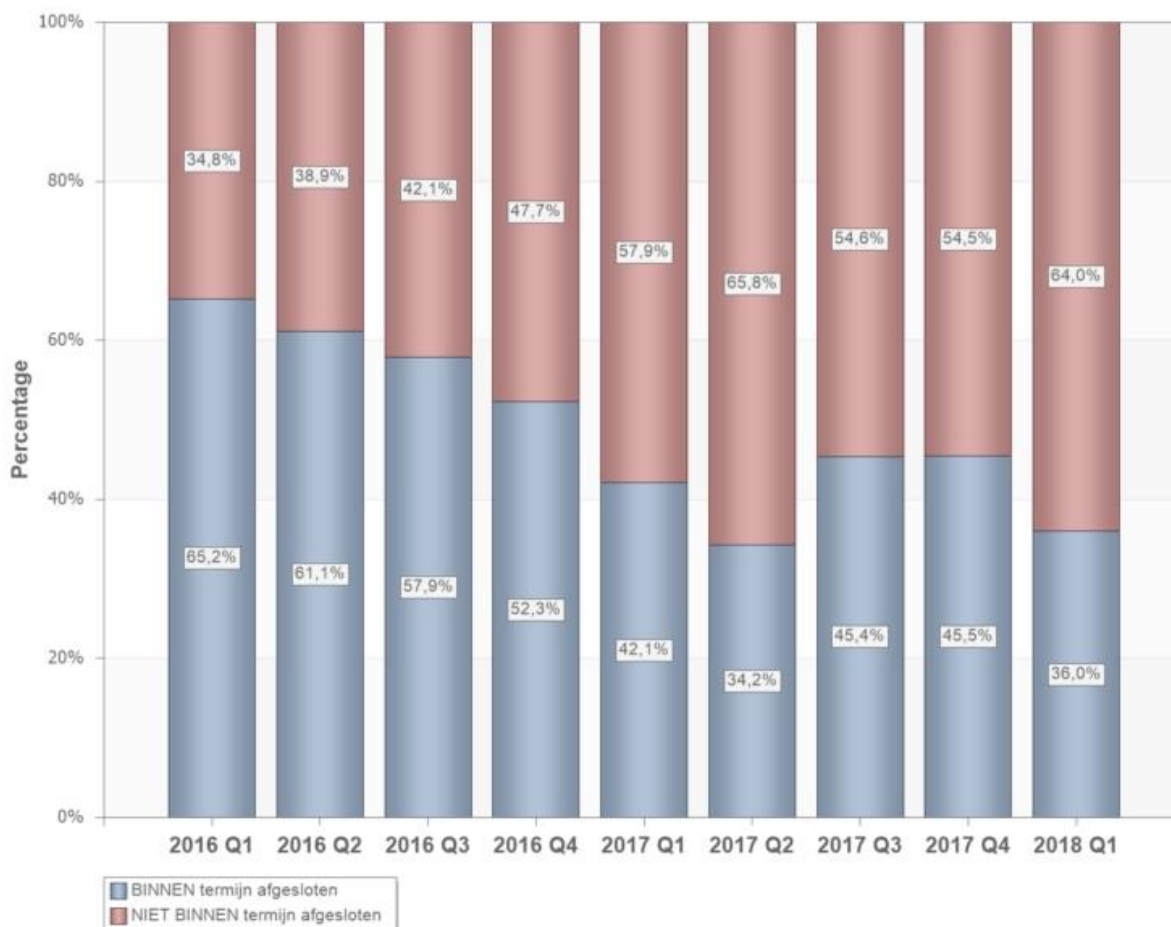
Zie nadere toelichting op pagina 7

Onderzoek

Figuur 1.9: Uitkomst onderzoek



Het is opvallend dat alle onderzoeken hebben geresulteerd in een bevestiging van kindermishandeling. Hier is op dit moment niet een oorzaak voor aan te wijzen (bijv. systeemregistratiefout of inhoudelijke reden). In de volgende kwartaalrapportage wordt hierop terug gekomen.

Figuur 1.10: Verhouding onderzoeken afgerond binnen en niet binnen termijn van 10 weken**Toelichting:**

Zoals aangegeven zijn er dit eerste kwartaal wederom veel meldingen binnengekomen. Prioriteit wordt gegeven aan het starten van het onderzoek binnen 5 dagen en het hiermee voorkomen van wachtlijsten. Het blijft nog steeds een uitdaging om in het geval van pieken in het aantal meldingen of bij ziekte aan deze eis te voldoen. Het lukt nog niet om te voldoen aan de eis inzake de doorlooptijden.

Bijlage 2: Gemeentelijke kwartaalcijfers (periode 1-10-2017 tot 1-1-2018)**2.1 Aantallen adviezen en meldingen en verhouding daartussen binnen betreffende gemeente**

Gemeente	Advies		Melding	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Alphen aan den Rijn	96	33,9%	187	66,1%
Bodegraven-Reeuwijk	25	44,6%	31	55,4%
Gouda	118	42,0%	163	58,0%
Hillegom	15	27,8%	39	72,2%
Kaag en Braassem	19	38,8%	30	61,2%
Katwijk	70	42,4%	95	57,6%
Krimpenerwaard	40	35,4%	73	64,6%
Leiden	222	55,1%	181	44,9%
Leiderdorp	24	43,6%	31	56,4%
Lisse	19	32,8%	39	67,2%
Nieuwkoop	11	32,4%	23	67,6%
Noordwijk	24	35,8%	43	64,2%
Noordwijkerhout	8	22,2%	28	77,8%
Oegstgeest	9	29,0%	22	71,0%
Teylingen	15	25,4%	44	74,6%
Voorschoten	24	49,0%	25	51,0%
Waddinxveen	12	21,4%	44	78,6%
Zoeterwoude	4	25,0%	12	75,0%
Zuidplas	18	26,5%	50	73,5%
Onbekend / overig	80	76,9%	24	23,1%
Hollands Midden	853	41,9%	1184	58,1%

Toelichting

Zichtbaar is dat er grote verschillen tussen de gemeenten zijn. Er zijn gemeenten waar het percentage meldingen veel hoger is dan het percentage adviezen, bijvoorbeeld in Hillegom, Noordwijkerhout en Zuidplas.

En in Leiden is het percentage adviezen hoger gebleven dan het percentage meldingen.

Hier is niet een eenduidige verklaring voor te geven zonder nader onderzoek. Gemeenten die juist verschillend scoren zouden hiervoor met veilig Thuis mogelijk de volgende aspecten gezamenlijk voor deze gemeenten kunnen onderzoeken:

- wie vragen met name adviezen, zijn dit professionals (en dan huisartsen, scholen, politie of zorgverleners, of niet professionals zoals het informele netwerk, burens of familie)?
- wie doen met name de meldingen, de politie, andere professionals of niet professionals?
- is er geïnvesteerd in aandacht voor de meldcode?
- is er geïnvesteerd in training aan de lokale teams?
- is er geïnvesteerd in samenwerking tussen Veilig Thuis en de lokale teams?

Een verschillenanalyse zou dan mogelijk hier wat meer inzicht in geven. Hier is nu geen prioriteit aan gegeven. Dit vergt een behoorlijke tijdsinvestering om een dergelijke verdiepingsslag te maken.

2.2. aantallen adviezen en meldingen en percentage t.o.v. aantal adviezen of meldingen in HM

Gemeente	Advies		Melding		Relatieve inwoneraant
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage	
Alphen aan den Rijn	96	11,3%	187	15,8%	13,8%
Bodegraven-Reeuwijk	25	2,9%	31	2,6%	4,3%
Gouda	118	13,8%	163	13,8%	9,1%
Hillegom	15	1,8%	39	3,3%	2,7%
Kaag en Braassem	19	2,2%	30	2,5%	3,4%
Katwijk	70	8,2%	95	8,0%	8,2%
Krimpenwaard	40	4,7%	73	6,2%	7,0%
Leiden	222	26,0%	181	15,3%	15,7%
Leiderdorp	24	2,8%	31	2,6%	3,4%
Lisse	19	2,2%	39	3,3%	2,9%
Nieuwkoop	11	1,3%	23	1,9%	3,5%
Noordwijk	24	2,8%	43	3,6%	3,3%
Noordwijkerhout	8	0,9%	28	2,4%	2,1%
Oegstgeest	9	1,1%	22	1,9%	3,0%
Teylingen	15	1,8%	44	3,7%	4,6%
Voorschoten	24	2,8%	25	2,1%	3,2%
Waddinxveen	12	1,4%	44	3,7%	3,4%
Zoeterwoude	4	0,5%	12	1,0%	1,1%
Zuidplas	18	2,1%	50	4,2%	5,3%
Onbekend / overig	80	9,4%	24	2,0%	
Hollands Midden	853	100,0%	1184	100,0%	100,0%

Toelichting op de tabel:

Deze tabel toont bijvoorbeeld dat in Alphen aan den Rijn er 96 adviezen zijn gegeven. Van het totaal aantal gegeven adviezen in de regio van 862 adviezen, betreft dit in Alphen aan den Rijn dan 13,8%.

Omdat gemeenten soms vergelijkingen willen maken met andere gemeenten is tevens het relatieve inwoneraantal gepresenteerd.

2.3 'Ouderenmishandeling of ontspoorde zorg (65+)' als reden voor adviesvraag of melding in absolute aantallen en percentage van totaal aantal adviezen of meldingen binnen betreffende gemeente

Gemeente	Advies		Melding	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Alphen aan den Rijn	6	6,3%	1	0,5%
Bodegraven-Reeuwijk	2	8,0%	0	0,0%
Gouda	6	5,1%	1	0,6%
Hillegom	1	6,7%	0	0,0%
Kaag en Braassem	0	0,0%	1	3,3%
Katwijk	0	0,0%	4	4,2%
Krimpenerwaard	0	0,0%	0	0,0%
Leiden	7	3,2%	3	1,7%
Leiderdorp	2	8,3%	1	3,2%
Lisse	1	5,3%	1	2,6%
Nieuwkoop	0	0,0%	1	4,3%
Noordwijk	3	12,5%	2	4,7%
Noordwijkerhout	0	0,0%	0	0,0%
Oegstgeest	2	22,2%	2	9,1%
Teylingen	1	6,7%	1	2,3%
Voorschoten	0	0,0%	0	0,0%
Waddinxveen	3	25,0%	0	0,0%
Zoeterwoude	1	25,0%	0	0,0%
Zuidplas	1	5,6%	0	0,0%
Hollands Midden	36	4,7%	18	1,6%

2.4 'Kindermishandeling, vechtscheiding' als reden voor adviesvraag of melding in absolute aantallen en percentage van totaal aantal adviezen of meldingen binnen betreffende gemeente

Gemeente	Advies		Melding	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Alphen aan den Rijn	4	4,2%	8	4,3%
Bodegraven-Reeuwijk	1	4,0%	0	0,0%
Gouda	16	13,6%	5	3,1%
Hillegom	0	0,0%	0	0,0%
Kaag en Braassem	4	21,1%	1	3,3%
Katwijk	21	30,0%	7	7,4%
Krimpenerwaard	5	12,5%	3	4,1%
Leiden	40	18,0%	9	5,0%
Leiderdorp	5	20,8%	1	3,2%
Lisse	4	21,1%	2	5,1%
Nieuwkoop	1	9,1%	2	8,7%
Noordwijk	8	33,3%	2	4,7%
Noordwijkerhout	2	25,0%	0	0,0%
Oegstgeest	1	11,1%	2	9,1%
Teylingen	2	13,3%	1	2,3%
Voorschoten	2	8,3%	2	8,0%
Waddinxveen	0	0,0%	1	2,3%
Zoeterwoude	0	0,0%	0	0,0%
Zuidplas	2	11,1%	4	8,0%
Hollands Midden	118	15,3%	50	4,3%

2.5 Aantal huisverboden en verlengingen

Gemeente	Aantal huisverboden	Waarvan verlengd
Alphen aan den Rijn	4	1
Bodegraven-Reeuwijk	1	0
Gouda	1	0
Katwijk	3	1
Krimpenewaard	1	0
Leiden	1	0
Lisse	1	0
Nieuwkoop	5	1
Noordwijk	1	0
Oegstgeest	2	1
Teylingen	3	1
Waddinxveen	1	0
Hollands Midden	24	5