

RAADSVRAAG

Nr: SV18-57

Datum: 19 september 2018

Vraag art. 38

Indiener: Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: Fietspad Boezemmolenpad-Haastrecht



Toelichting:

Onder nummer SV 18-48 hebben wij de antwoorden van het college ontvangen. Wij hebben de indruk dat de inwoners en Pro Krimpenerwaard niet serieus worden genomen. Ik sprak afgelopen zaterdag oudere inwoners die het pad lopend met de fiets aflegden, omdat ze het fietsen te gevaarlijk vonden. Ongelukken moeten worden voorkomen. Daarom reageert Pro Krimpenerwaard op uw reactie met aanvullende vragen. Wij verzoeken uw college met spoed de noodzakelijke maatregelen te nemen door het fietspad aan te walsen, het overtollig grind te verwijderen en de berm aan te vullen.

Vragen

1. Uw college gaat uit van intensiever gebruik van het fietspad. Het toeristenseizoen is voorbij en bij slechtere weersomstandigheden zal het gebruik van het fietspad juist afnemen. Is het college dat met ons eens?
2. Op het rijwielpad zijn twee sporen van elk 30 cm ontstaan, het losliggende grind wordt gemeden en zal daarom ook bij nattere omstandigheden niet worden ingereden, aanwalsen zou een mogelijke verbetering geven zodat er weer over de volle breedte gefietst kan worden. Graag een reactie.
3. Niet wordt ingegaan op het aanvullen van de berm. Acht uw college dit niet nodig?
4. Als het fietspad per definitie niet onveilig is waarom heeft de gemeente dan waarschuwborden geplaatst met een algemeen gevaarteken met een bordje er onder "losliggend grind", wat door de velen buitenlandse fietsers niet begrepen wordt. Graag een reactie.

Antwoord college:

1. Uw college gaat uit van intensiever gebruik van het fietspad. Het toeristenseizoen is voorbij en bij slechtere weersomstandigheden zal het gebruik van het fietspad juist afnemen. Is het college dat met ons eens?

Wij zullen in oktober overtollig grind van het fietspad laten verwijderen dit zal ongeacht de frequentie een gunstig effect hebben op het fietsverkeer.

2. Op het rijwielpad zijn twee sporen van elk 30 cm ontstaan, het losliggende grind wordt gemeden en zal daarom ook bij nattere omstandigheden niet worden ingereden, aanwalsen zou een mogelijke verbetering geven zodat er weer over de volle breedte gefietst kan worden. Graag een reactie.

Bij het walsen en aftrillen bestaat het gevaar dat de constructie als geheel scheurt ons advies is daarom om het niet te doen. Het wegvegen van overtollig grind is een maatregel die direct

bijdraagt aan de verbetering van de berijdbaarheid van het fietspad. Deze maatregel zullen wij in oktober uitvoeren.

3. Niet wordt ingegaan op het aanvullen van de berm. Acht uw college dit niet nodig?

Door het verwijderen van het overtollige grind zal deze situatie zich verbeteren.

4. Als het fietspad per definitie niet onveilig is waarom heeft de gemeente dan waarschuwborden geplaatst met een algemeen gevaarteken met een bordje er onder "losliggend grind", wat door de velen buitenlandse fietsers niet begrepen wordt. Graag een reactie.

Bij het aanbrengen van een halfverharding hoort het plaatsen van een dergelijk bord tot de standaard procedure. Deze is er om de fietsers te waarschuwen in de periode dat de halfverharding nog niet gestabiliseerd is. Door de droge periode heeft dit stabilisatieproces langer geduurd, dan zou moeten en hebben de borden er ook langer blijven staan. De borden zijn standaard in het Nederlands, zoals ook bij werken van Rijkswaterstaat en de provincie.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris,



mw. mr. M. Plantinga

de burgemeester,



mr. R.S. Cazemier