

Kopie

RAADSVRAAG

Nr: SV20-049

Datum: 12 juni 2020

Vraag art. 38

Indiener: Pro Krimpenerwaard, Ad Struijs

Onderwerp: Uitbreiding MFA Vogelweide in Schoonhoven

Toelichting:

In de raadsvergadering van 11 juni 2019 is besloten om een investeringskrediet beschikbaar te stellen voor het realiseren van een permanente uitbreiding voor de Ichthusschool en Koningin Emmaschool bij de MFA Vogelweide in Schoonhoven.

Een aantal omwonenden hebben bezwaar gemaakt tegen het raadsbesluit. De onafhankelijke commissie voor de bezwaarschriften heeft de meeste bezwaren gegrond verklaard. Zoals: voor de onjuiste grondslag voor de verlening van de omgevingsvergunning; de verkeersaspecten; de bezwaren omtrent de toekomstige akoestische situatie.

In bijgevoegde brief geeft de gemeente aan te willen wachten met de start van de bouw in verband met de lopende bezwaren (citaat: *"Het college wilde pas starten met de realisatie van de uitbreiding wanneer de bezwarenprocedure zou zijn afgerond."*). Op 22 mei concludeert de gemeente toch te willen starten met de bouw en omstreeks die datum (25 mei) is er ook gelijk gestart met de bouw (zie bijlage). Amper 14 werkdagen later staat het gehele pand er al, oftewel kijkend naar de huidige werkdruk in de bouwbranche kan het niet anders dan dat de prefab-bouwelementen al maanden geleden zijn besteld, hetgeen idem geldt voor de planning van de bouwwerkzaamheden. De gemeente heeft zichzelf daarmee in een spagaat gepositioneerd en kon derhalve niet anders dan de bestaande plannen goedkeuren, los van de lopende bezwaren. Derhalve heeft de gemeente de schijn tegen en lijkt haar conclusie één grote doelredenering, het project zou anders immers uitmonden in een financieel fiasco.

Het college deelt de bezwaarden via een ambtenaar mee dat nu al uitvoering wordt gegeven aan het raadsbesluit en niet wordt gewacht op de afronding van de bezwarenprocedure; dat een aantal ondergeschikte aanpassingen, op advies van de commissie, zullen worden doorgevoerd.

Pro Krimpenerwaard vindt dat de leerlingen recht hebben op passende huisvesting. Het college heeft de plicht tijdig de procedure te starten en daarbij de omwonenden mee te nemen en rekening te houden met het grondrecht om te kunnen procederen.

Gezien onze kaderstellende en controlerende taken stellen wij de volgende vragen:

1. Gezien de procedure die er voor staat is het college dan tijdig met deze huisvestingsprocedure gestart?
2. Op grond van de Gemeentewet artikel 169 wil Pro Krimpenerwaard de inkoopopdracht zien van de bouwwerkzaamheden alsook de prefab-bouwelementen.
3. Hoe kan het dat op 11 juni een investeringskrediet wordt afgegeven, terwijl de bouw al weken daarvoor is aangevangen en (hoogstwaarschijnlijk) maanden daarvoor de prefab-bouwelementen zijn besteld?
4. Wordt op dit moment uitvoering gegeven aan permanente uitbreiding van de huisvesting of semipermanente?
5. Wordt er een nieuwe bestemmingsprocedure gevolgd als de huisvesting niet meer voor het onderwijs nodig is?

6. Is de uitvoering overeenkomstig het raadsbesluit?
7. Wordt het aanvankelijk plan van uitvoering door het advies van de bezwaar en beroepscommissie aangepast?
8. Zo ja, op welke wijze?
9. Kan inhoudelijk worden ingegaan op de planwijziging?
10. Behoudt de Multifunctionele gebouw nog zijn oorspronkelijke functies?
11. Zo ja, welke instellingen zijn er naast het onderwijs in de MFA gehuisvest?
12. Waarom neemt de gemeente zoveel (financieel) risico door te starten met de bouw, ondanks dat veel bezwaren van omwonenden zijn gehonoreerd door de adviescommissie en wetende dat er 2 voorzieningen zijn aangevraagd?
13. Als de bewoners volledig gelijk krijgen van de bestuursrechter, wat is dan het maximale (financiële) gevolg?
14. Hoeveel hebben wij totaal uitgegeven aan de scheve woningen voordat dit project is stilgelegd door de gemeenteraad vanwege onvoldoende vooronderzoek en bezwaren van de omgeving?

Antwoord college:

1. Gezien de procedure die er voor staat is het college dan tijdig met deze huisvestingsprocedure gestart?

Ja. Als alleen de gemeentelijke bezwarenprocedure met de gebruikelijke termijnen wordt afgewacht dan is het college op tijd begonnen.

Nee. Niet als gewacht had moeten worden totdat de omgevingsvergunning onherroepelijk is. Als omwonenden tot en met de Raad van State gebruik maken van hun rechtsmiddelen, dan kan dat jaren in beslag nemen.

2. Op grond van de Gemeentewet artikel 169 wil Pro Krimpenerwaard de inkoopopdracht zien van de bouwwerkzaamheden alsook de prefab-bouwelementen.

Zie bijlage, de opdracht aan HODES

3. Hoe kan het dat op 11 juni een investeringskrediet wordt afgegeven, terwijl de bouw al weken daarvoor is aangevangen en (hoogstwaarschijnlijk) maanden daarvoor de prefab-bouwelementen zijn besteld?

Op 11 juni 2019 heeft de gemeenteraad een besluit genomen over het investeringskrediet. Er is voor die datum geen geld uitgegeven over verplichting aangegaan.

4. Wordt op dit moment uitvoering gegeven aan permanente uitbreiding van de huisvesting of semipermanente?

Het gebouw heeft permanente kwaliteit en uitstaling en wordt in 40 jaar afgeschreven. Omdat het uit modules is opgebouwd, is het verplaatsbaar in de toekomst.

5. Wordt er een nieuwe bestemmingsprocedure gevolgd als de huisvesting niet meer voor het onderwijs nodig is?

Dat hangt van de nieuwe functie af.

6. Is de uitvoering overeenkomstig het raadsbesluit?

Ja

7. Wordt het aanvankelijk plan van uitvoering door het advies van de bezwaar en beroepscommissie aangepast?

Nee. De Commissie Bezwaarschriften heeft geen adviezen gegeven die het aanvankelijke plan inhoudelijk aantasten.

8. Zo ja, op welke wijze?

Nvt

9. Kan inhoudelijk worden ingegaan op de planwijziging?

Nvt

10. Behoudt de Multifunctionele gebouw nog zijn oorspronkelijke functies?

Ja

11. Zo ja, welke instellingen zijn er naast het onderwijs in de MFA gehuisvest?

Stichting Waardse Kinderopvang (voorheen Stichting Kinderopvang Schoonhoven /SKOS)
Gymzaal

12. Waarom neemt de gemeente zoveel (financieel) risico door te starten met de bouw, ondanks dat veel bezwaren van omwonenden zijn gehonoreerd door de adviescommissie en wetende dat er 2 voorzieningen zijn aangevraagd?

Wij hebben een belangenafweging gemaakt en gekozen voor het algemeen maatschappelijk belang dat er na de zomervakantie van 2020 5 extra lokalen nodig zijn.

13. Als de bewoners volledig gelijk krijgen van de bestuursrechter, wat is dan het maximale (financiële) gevolg?

De inleiding van de vraag kent veel verschillende mogelijke oplossingen. Dat maakt een koppeling met de maximale financiële gevolgen onmogelijk.

Als u wilt weten wat dit project kost, dan is het antwoord daarop ongeveer € 1,4 miljoen.

14. Hoeveel hebben wij totaal uitgegeven aan de scheve woningen voordat dit project is stilgelegd door de gemeenteraad vanwege onvoldoende vooronderzoek en bezwaren van de omgeving?

Deze vraag begrijpen wij niet.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris (wnd.), de burgemeester,

J. Hennip

mr. R.S. Cazemier