

Gemeente Krimpenerwaard

t.a.v. P.C.M. (Petra) Klomp-Lever
Dorpsplein 8
2821 AS Stolwijk

Gouda, 22-03-2023

Betreft: bezwaar uitbreidingsplannen JP Van Nieuwkoop Gouda BV.

Geachte Gemeente Krimpenerwaard,

Naar aanleiding van de uitbreidingsplannen van JP Van Nieuwkoop Gouda BV, gevestigd aan de Goudseweg 172A in Haastrecht ontvangt u dit schrijven. Deze uitbreidingsplannen werden ons (direct omwonenden van genoemde onderneming) gepresenteerd tijdens een bijeenkomst op 27 februari 2023. Het was aangenaam om te zien dat er zoveel betrokken buurtbewoners op de uitnodiging zijn ingegaan, maar helaas gold dat niet voor de presentatie noch voor de uitbreidingsplannen. De uitbreidingsplannen stuiten ons tegen de borst. Wij hopen van ganser harte dat deze niet tot uitvoering komen. De plannen hebben direct invloed op ons dagelijks leven en daarom voelen wij ons genoodzaakt om de plannen *vroegtijdig* tot een halt te roepen. Onze bezwaren staan hieronder voor u uiteengezet. Wij vragen u deze aandachtig te lezen en doen een beroep op uw betrokkenheid.

Een misleidende presentatie

Na een langdurige opsomming van het CV van de architect, presentatie van de agenda en geschiedenis van het bedrijf is er een bovenaanzicht vertoond van de uitbreidingsplannen JP Van Nieuwkoop. De voorgehouden uitbreiding zou beter zijn voor de omgeving en zelfs de buurtbewoners zouden er baat bij hebben. Er was geen sprake van uitbreiding van het personeel of capaciteit van JP Van Nieuwkoop, slechts het plaatsen van een overkapping en groen. Tijdens de presentatie werd vooral ingezoomd op het aanplanten van groen (na komst van een overkapping). Zo gezegd zou een extra rij bomen rondom het perceel worden aangeplant in lijn met de omgeving. Er werden geen 3D impressies getoond, geen vooraanzicht, geen zij aanzicht. Slechts een bovenaanzicht van een overkapping met wat bomen. Al met al een romantische vertoning en daarom hebben wij de architect gevraagd met welk doel de overkapping geplaatst zou worden en wat de hoogte van de overkapping zou worden.

Het betrof een overkapping van maar liefst 5,5 meter hoog, zodat de vrachtwagens en overig materieel 'lekker' droog staan. Echter stonden de vrachtwagens op de getoonde afbeeldingen niet onder de overkapping en leek het aanplanten van groen vooral een afleiding van de bijzonder grote omvang- en hoogte van het gebouw. Er werd naar ons idee geen eerlijk antwoord gegeven op de vraag welk doel deze uitbreiding dient. De uitbreidingsplannen van JP van Nieuwkoop zijn dusdanig dat zij een behoorlijke investering vragen. Van een commercieel bedrijf verwacht je dat daar motiverende redenen voor zijn. Het 'droog' staan van vrachtwagens die altijd buitengestaan hebben lijken een dergelijke investering niet te rechtvaardigen. Het is aannemelijk dat

deze onderneming een dergelijk investering tenminste wil terugverdienen of daar verwacht extra inkomsten mee te genereren. Toch werd er ons meerdere malen verzekerd dat daar geen sprake van zou zijn. Echter wordt dit niet door ons geloofd.

Niet nagekomen beloftes

Het genoemde wantrouwen bij buurtbewoners wordt gefundeerd door eerdere uitbreidingsplannen van JP van Nieuwkoop. Deze werden namelijk ook niet nagekomen zoals voorgehouden. Dit verklaart ook deels waarom er zo gretig gebruik gemaakt werd van de uitnodiging. Het bedrijf is sinds de komst naar de Goudseweg in Haastrecht diverse malen uitgebreid, maar achteraf zijn er bewoners die spijt hebben dat zij destijds geen bezwaar hebben gemaakt.

De gepretendeerde betrokkenheid bij omwonenden wordt niet gevoeld. Wel zijn de buurtbewoners behoorlijk verbaasd over z.g. 'groene' plannen van JP Van Nieuwkoop, want van het beloofde groen na een eerdere uitbreiding is niets terecht gekomen. Sterker nog, het 'groen' is alleen maar minder geworden. De grote coniferen haag is gekapt en van het aanplanten is dus nooit wat gekomen. De bewoners hebben de tijdens de presentatie gevraagd naar het beloofde groen. Het bleek simpelweg vergeten (ondanks dat bewoners JP van Nieuwkoop hieraan herinnerd hebben). Dat er deze keer groen geplaatst gaat worden lijkt ook niet waarschijnlijk. De architect heeft ook extra bomen ingetekend op de parkeervakken voor de ingang van het bedrijf. Hoewel het groen misschien niet het grootste bezwaar is, willen wij dit toch wel genoemd hebben omdat dit zeker wat zegt over de geloofwaardigheid.

Geluids- en lichtoverlast

Buurtbewoners zagen de presentatie als een kans om het te hebben over de licht- en geluidsoverlast veroorzaakt door JP van Nieuwkoop. 's-nachts klinken er zware dreunen, doffe klappen, brom- en toetergeluiden. De geluiden houden diverse aanwezigen en diens kinderen uit hun slaap. Daarnaast kan ook het felle stadionlicht aan de nieuwe grote loods er voor zorgen dat je overeind in je bed zit. Omwonenden ervaren de geluids- en lichtoverlast *ondanks directe klachten aan het adres van de onderneming* al jaren. De uitbreidingsplannen schieten daardoor eigenlijk direct in het verkeerde keelgat van de bewoners. De uitbreiding is daarom voor ons geen optie.

Verindustrialisering van de woonomgeving

Wij verwachten in tegenstelling tot de gedane uitspraken dat de uitbreiding wel degelijk gaat lijden tot meer (nachtelijke) activiteiten, meer personeel etc. Dit in combinatie met de komst van de rondweg, uitbreiding van de rotonde, eerdere uitbreidingen van JP van Nieuwkoop zien wij de omgeving alleen maar verharder en ver industrialiseren. Er rijden meer zware vrachtwagens over de wegen rondom onze huizen. Wanneer het loonbedrijf uit zijn jasje groeit zouden wij graag zien dat de onderneming verhuist naar het daarvoor bestemde bedrijventerrein. In directe omgeving zijn er vele aanwezige.

Afbreuk karakter buurtschap en afbreuk woongenoot.

Ons buurtje heeft een landelijk karakter en verteld wat over de geschiedenis van Gouda en haar relatie met de omliggende gemeenten. De uitbreidingsplannen bedreigen ons mooie buurtje. Een aantal van ons wonen hier sinds geboorte, maar velen hier gaan wonen vanwege het landelijke karakter. Maar wie nu nog uitkijkt op groene weilanden en schapjes kijkt straks uit op een 5,5 meter hoge overkapping. Het tenietdoen van het kenmerkende karakter van onze buurtschap is een zwaarwegend bezwaar. Wij zijn ontzettend blij met de toename van kinderen in de straat. Verjonging is goed voor ons buurtje, maar uitbreidingsplannen doet afbreuk het kindvriendelijke karakter en biedt een minder fijne woonomgeving. Het is een gewilde plek om te wonen en daar staat tegenover dat er sprake is van hogere aankooprijzen en een hogere OZB.

Conclusie

Er is geen draagvlak voor de uitvoering van de uitbreidingsplannen noch is er vertrouwen in een eerlijke uitvoering. Wij willen u vragen dit mee te nemen in uw gesprekken met JP van Nieuwkoop en bij de beoordeling van de vergunningsaanvraag. Wij voelen een zekere mate van onzekerheid en daarom vragen wij de gemeente antwoord te geven op onderstaande vragen:

- Met welk doel heeft JP van Nieuwkoop de misleidende presentatie gehouden?
- Wat gaat de onderneming doen aan de hierboven genoemde licht- en geluidsklachten?
- Gaat de gemeente handhaven op de genoemde klachten?
- De meeste buurtbewoners wachten nog steeds op het beloofde groen van de eerdere uitbreiding. Kan de gemeente er op toe zien dat deze beloftes worden nagekomen?
- Is de gemeente voornemens om het bestemmingsplan te wijzigen voor JP van Nieuwkoop of ontheffing te verlenen middels een vergunning?
- Welk effect heeft verharding/ verindustrialisering van de omgeving gezondheid, natuur, woningen en leefomgeving van de omwonenden?
- Hoe groot is de kans dat de plannen tot uitvoering komen?

Met vriendelijke groet,

Mede namens de *direct omwonenden* van JP Van Nieuwkoop Gouda BV.