

RAADSINFORMATIEBRIEF

VAN HET COLLEGE VAN B&W
VOOR Commissie SBBV
CC
DATUM 12 maart 2019
ONDERWERP Evaluatierapport 'Overlast motoren Lekdijk'

Beste meneer, mevrouw,

De burgemeester heeft toegezegd de ervaring van de Pilot 'Overlast motoren Lekdijk' te delen met de commissie SBBV.

De gemeente Lopik heeft voor haar ervaringen met de pilot om gedurende een periode van een jaar (2017) een geslotenverklaring voor motoren in te voeren op de Lekdijk West te Schoonhoven tot aan de Zijdeweg Lopik een evaluatierapport opgesteld.

Dit evaluatierapport wordt u ter kennisname aangeboden (zie hiervoor de bijlage)

Korte samenvatting van het evaluatierapport:

Conclusie van het evaluatierapport is dat de uitgevoerde pilot effect heeft gehad. Het aantal bij de gemeente Lopik gemelde klachten en het aantal bij de politie geregistreerde ongevallen is zeer beperkt.

De hoeveelheid motoren is van het eerste weekend uit de nulmeting van ca. 280 gedaald naar ca. 50 in september. Naast deze daling moet tegelijkertijd geconstateerd worden dat dit aantal feitelijk betekent dat door bijna 20% van de motorrijders het verbod op de Lekdijk genegeerd wordt.

Uit de ervaringen van de omwonenden is gebleken dat de ondervonden overlast voor ruim 65% van de geënquêteerden is afgenomen, voor 25% niet is afgenomen en ca. 10% oordeelde geen mening/neutraal. De oorzaak van de afname lag voornamelijk in de afgenomen hoeveelheid motoren. 80% is voorstander van voortzetting/uitbreiding van het verbod. Voor 20% mag het verbod opgeheven worden.

De gemeente Lopik heeft op basis van de uitkomsten van deze evaluatie besloten de geslotenverklaring voor motoren formeel gestalte te geven door middel van het nemen van een verkeersbesluit. Tegen het verkeersbesluit van de gemeente Lopik is beroep aangetekend door de MAG (Motor Actie Groep) bij de Rechtbank. Op maandag 3 december 2018 heeft de zitting voor de behandeling van het beroep plaats gevonden.

Inmiddels is door de rechtbank uitspraak gedaan inzake het beroep. De rechtbank heeft het beroep van de MAG ongegrond verklaard en het genomen verkeersbesluit in stand gelaten.

Bijlagen RIB: **Evaluatierapport gemeente Lopik 'Overlast motoren Lekdijk'**

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris,

de burgemeester,

mw. mr. M. Plantinga

mr. R.S. Cazemier



GEMEENTE
LOOIK

Verkeersbesluit

Datum: 16 februari 2018

Kenmerk: 03311472/0331517359

Onderwerp

Verkeersbesluit tot het instellen van een geslotenverklaring voor motorfietsen op de Lekdijk West, vanaf de grens met de gemeente Krimpenerwaard tot de kruising met de Zijdeweg-Zuid gedurende de weekenden (vrijdag 18.00 uur tot en met maandag 07.00 uur) in de periode van 1 maart tot en met 31 oktober door plaatsing van bord C11 met de onderborden "1 maart t/m 31 oktober" en "vrijdag 18.00 t/m maandag 07.00 uur".

Bevoegdheid

Op grond van artikel 18, eerste lid, onder d van de Wegenverkeerswet 1994 (WVV 1994) zijn wij bevoegd dit verkeersbesluit te nemen.

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET BESLUIT

Verloop

Op 21 februari 2017 hebben wij een verkeersbesluit genomen, inhoudende een verbod voor motorfietsen voor de Lekdijk West, vanaf de grens met de gemeente Krimpenerwaard, tot de kruising met de Zijdeweg-Zuid, gedurende de weekenden (zaterdag en zondag) voor de periode van 1 maart 2017 tot en met 31 oktober 2017. Het inrijverbod geldt door plaatsing van bord C11 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens. Deze gestelde periode is bedoeld als pilotperiode.

Dit besluit is genomen na advies van de ambtelijke werkgroep en in overleg met de werkgroep van omwonenden, bestuurlijk overleg met de gemeente Krimpenerwaard, alsmede na overleg met de motorbonden MAG en KNMV en na een gevolgde zienswijzeprocedure, als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht.

Evaluatie

In het verkeersbesluit is opgenomen dat tijdens de pilotperiode diverse metingen verricht zullen worden en dat na de pilotperiode een evaluatie gehouden wordt. Hiertoe is een evaluatierapport opgesteld.

Conclusie van het evaluatierapport is dat de uitgevoerde pilot effect heeft gehad. Het aantal bij de gemeente gemelde klachten en het aantal bij de politie geregistreerde ongevallen is zeer beperkt, evenals het aantal ongevallen met motoren, gemeld door de omwonenden.

De hoeveelheid motoren is van het eerste weekend uit de nulmeting van ca. 280 gedaald naar ca. 50 in september. Naast deze daling moet echter tegelijkertijd geconstateerd worden dat dit aantal feitelijk betekent dat door bijna 20% van de motorrijders het verbod op de Lekdijk genegeerd wordt.

Uit de ervaringen van de omwonenden is gebleken dat de ondervonden overlast voor ruim 65% van de geënquêteerden is afgenomen, voor 25% niet is afgenomen en ca. 8% oordeelde geen mening/neutraal. De oorzaak van de afname lag voornamelijk in de afgenomen hoeveelheid motoren. 80% is voorstander van voortzetting/uitbreiding van het verbod. Voor 20% mag het verbod opgeheven worden.

Overleg

Met zowel de omwonenden als de motorbonden (MAG en KNMV) heeft overleg over het evaluatierapport plaatsgevonden. Dit heeft evenwel niet tot een voor alle partijen bevredigende oplossing geleid.

Juridisch kader

Artikel 2 van de WVV 1994 bepaalt (voor zover hier van belang):

1. De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen strekken tot:
 - a. het verzekeren van de veiligheid op de weg;
 - b. het beschermen van weggebruikers en passagiers;
 - c. het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
 - d. het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer.
2. De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen voorts strekken tot:
 - a. het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade alsmede de gevolgen voor het milieu, bedoeld in de Wet milieubeheer;
 - b. het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte aantasting van het karakter of van de functie van objecten of gebieden.

Op grond van artikel 12 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) moet de plaatsing of verwijdering van o.a. een verbodsbord voor motoren (C11) geschieden krachtens een verkeersbesluit.

Op grond van artikel 15, eerste lid van de WVV 1994 moet een verkeersbesluit worden genomen voor de plaatsing of verwijdering van de in artikel 12 van het BABW genoemde verkeerstekens, alsmede voor onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd.

Op basis van artikel 21 BABW vermeldt de motivering van het verkeersbesluit in ieder geval welke doelstelling of doelstellingen met het verkeersbesluit worden beoogd. Daarbij wordt aangegeven welke van de in artikel 2, eerste en tweede lid, van de wet genoemde belangen ten grondslag liggen aan het verkeersbesluit. Indien tevens andere van de in artikel 2, eerste en tweede lid, van de wet genoemde belangen in het geding zijn, wordt voorts aangegeven op welke wijze de belangen tegen elkaar zijn afgewogen.

Motivering

Met dit verkeersbesluit wordt beoogd:

- a. het verzekeren van de veiligheid op de weg;
- b. het beschermen van weggebruikers en passagiers;
- c. het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade alsmede de gevolgen voor het milieu, bedoeld in de Wet milieubeheer;
- d. het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte aantasting van het karakter of van de functie van objecten of gebieden.

Op de Lekdijk, en dan vooral tijdens het weekend in de periode van maart tot en met oktober, is sprake van een toename van dagjesmensen, waarbij allerlei soorten weggebruikers (motorrijders, wielrenners/fietsers, auto's, wandelaars etc.) elkaar treffen. Deze vermenging maakt dat er sprake kan zijn verkeersonveilige situaties, met name in de weekenden bij mooi weer, en dat daarbij tevens de nodige overlast/hinder door de aanwonenden wordt ondervonden.

Door bewoners aan de Lekdijk West is dan ook meerdere malen geklaagd over overlast van motorverkeer. Deze overlast wordt met name ervaren in weekenden en op feestdagen, omdat het dan het drukst is op de Lekdijk. Door motoren te verbieden wordt de overlast verminderd.

De Lekdijk is een weg langs de Lek. Deze weg is geen provinciale weg. De Lekdijk heeft twee belangrijke karaktereigenschappen.

De eerste karaktereigenschap is een verkeersafwikkeling ten behoeve van locaties in de directe omgeving. De hoeveelheid verkeer is beperkt, omdat het verkeer hoofdzakelijk afgewikkeld wordt door de provinciale weg N210. De Lekdijk is dus naar het karakter een rustige en landelijke weg.

De tweede karaktereigenschap is dat de weg een recreatieve functie heeft. Met name in weekenden en op feestdagen wordt de weg gebruikt door wandelaars en fietsers. Dit wordt bevestigd en versterkt door de projecten "Op de Fiets" van de Provincie Utrecht en "Op de Fiets/Lekdijk" van de gemeente Lopik. Binnen het project "Op de Fiets" is op 10 juni 2004 een prioriteitenlijst vastgesteld waarbij de Lekdijk prioriteit gekregen heeft. Naar aanleiding hiervan is op 31 maart 2008 door de gemeente Lopik het project "Op de Fiets/Lekdijk" gestart waarbij onder andere fietssuggestiestroken en uitzichtbalkons zijn gerealiseerd, en er zijn graskeien in de berm aangelegd.

Het motorverkeer doet afbreuk aan deze karaktereigenschappen van de weg. Door het motorverkeer te verbieden op weekenden en feestdagen, worden deze karaktereigenschappen beschermd.

Afweging

Wij onderkennen dat er t.a.v. de Lekdijk verschillende standpunten en belangen aan de orde zijn. Dat geldt niet alleen voor de direct betrokken bewoners aan de Lekdijk e.o., maar ook voor de verschillende belangenverenigingen als de KNMV en de MAG. Deze verenigingen hebben o.m. ten doel om de belangen van motorrijders te beschermen en te bevorderen, waaronder het net als ieder ander vrije gebruik van de openbare weg.

Naar ons oordeel is op de Lekdijk, en dan vooral tijdens het weekend in de periode van maart tot en met oktober, sprake van een toename van dagjesmensen, waarbij allerlei soorten weggebruikers (motorrijders, wielrenners/fietsers, auto's, wandelaars etc.) elkaar treffen. Deze vermenging maakt dat er sprake kan zijn verkeersonveilige situaties, met name in de weekenden bij mooi weer, en dat daarbij tevens de nodige overlast/hinder door de aanwonenden wordt ondervonden.

Uit de pilot is gebleken dat het aantal ongevallen/meldingen door het verbod is afgenomen. Tevens is de hoeveelheid motoren tijdens de pilotperiode, evenals de ondervonden overlast, enorm gedaald. Daarnaast kan gesteld worden dat het verbod voorziet in een behoefte, aangezien 80% van de geënquêteerden voorstander is van voortzetting/uitbreiding van het verbod (47% alleen in weekend, 33% hele week). Voor 20% mag het verbod opgeheven worden.

Daarnaast zijn wij van oordeel dat een verbod voor andere weggebruikers of een algeheel verbod voor motorvoertuigen niet wenselijk noch praktisch uitvoerbaar is i.v.m. de bereikbaarheid van aanwonenden. Het is in Nederland algemeen gebruikelijk dat elk huishouden over één of meer auto's beschikt, terwijl dat voor motoren niet het geval is. Een verbod voor fietsers en wandelaars brengt daarnaast geen verandering in de ondervonden overlast teweeg.

Tevens mengen motoren zich technisch gezien veel eenvoudiger met het overige verkeer. Door de geringe breedte van de Lekdijk moeten auto's al snel wachten om anderen te laten

passeren. Motoren hoeven dat niet en daardoor levert het verschil in snelheid tussen motoren en het langzame verkeer veel eerder gevaarlijke situaties op. De subjectieve verkeersonveiligheid neemt hierdoor toe voor met name wandelaars en fietsers. Tot slot wordt de meeste overlast ondervonden door de motorfietsen (te hard rijden, gierend geluid, in grote colonnes etc.).

Daarenboven wordt overwogen dat het verbod slechts geldt voor een bepaalde periode van het jaar (maart tot en met oktober) en voor een bepaald gedeelte van de week (nl. het weekend) en voor een bepaald gedeelte van de Lekdijk (vanaf Zijdegeweg tot aan gemeentegrens met de gemeente Krimpenerwaard). Voor dit traject is een goede omleidingsroute beschikbaar. Ook sluit het verbod logischerwijze aan op het bestaande verbod vanaf de Hem op de Lekdijk bij Schoonhoven. In afwijking op het verbod in de pilotperiode (zaterdag en zondag) is gebleken dat het verbod van de Hem geldt van vrijdag 18.00 uur tot en met maandag 07.00 uur. In dit verkeersbesluit is hierbij aansluiting gezocht.

Alle belangen tegen elkaar afwegende en uit een oogpunt van verkeersveiligheid / overlast zijn wij van oordeel dat het belang van de omwonenden dient te prevaleren boven het belang van de motorrijders. Hierbij dient nadrukkelijk in ogenschouw genomen te worden dat het niet de bedoeling/opzet is om de gehele Lekdijk binnen het grondgebied van de gemeente Lopik voor motoren af te sluiten, ook niet voor een bepaalde periode van het jaar en/of een bepaald gedeelte van de week.

Advies politie

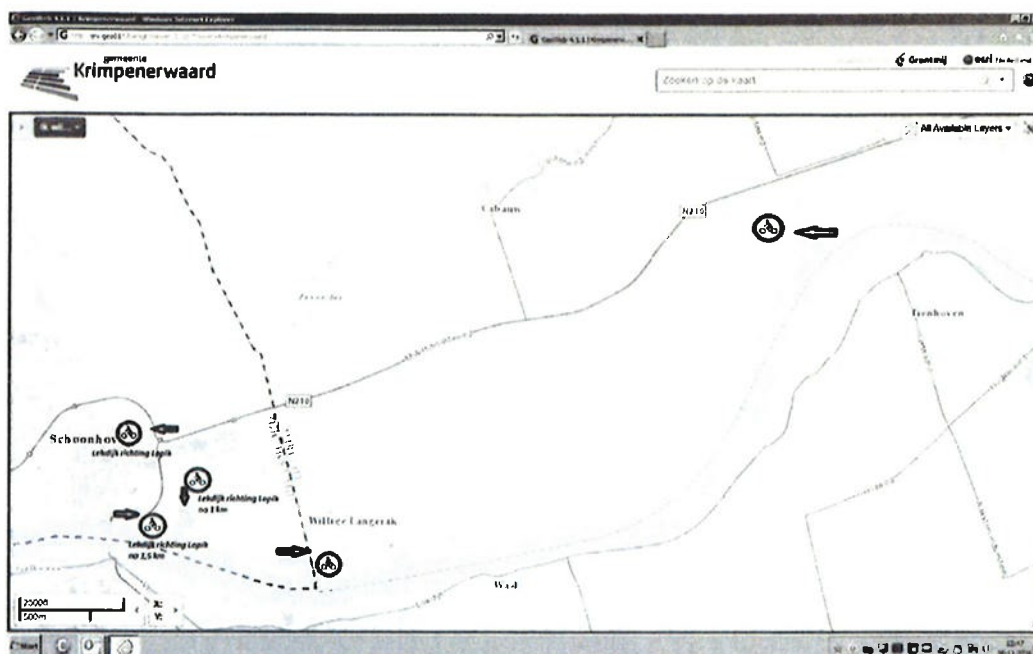
Overeenkomstig artikel 24 van het BABW is overleg gepleegd met de politie. De politie heeft in overleg met het OM het standpunt ingenomen dat het ingestelde verbod niet actief wordt gehandhaafd, omdat sprake is van een gewenste gedragsverandering door bebording, waarbij beperkingen aan het gebruik van de weg door een specifieke groep wordt gedaan die niet uitsluitend en alleen verantwoordelijk is voor een overmatige verkeersonveiligheid.

Overeenkomstig artikel 25 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer is voorts overleg gepleegd met de gemeente Krimpenerwaard.

Besluit

Op grond van vorenstaande overwegingen besluit het college van burgemeester en wethouders tot het instellen van een geslotenverklaring voor motorfietsen op de Lekdijk West, vanaf de grens met de gemeente Krimpenerwaard tot de kruising met de Zijdegeweg-Zuid gedurende de weekenden (vrijdag 18.00 uur tot en met maandag 07.00 uur) in de periode van 1 maart tot en met 31 oktober door plaatsing van bord C11 met de onderborden "1 maart t/m 31 oktober" en "vrijdag 18.00 t/m maandag 07.00 uur".

Dit verbod wordt ingesteld conform onderstaande tekening.



Bezwaar

De belanghebbende bij dit besluit kan op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken nadat het besluit is bekend gemaakt, hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Lopik, Postbus 50, 3410 CB te Lopik.

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste te bevatten:

- * de naam en adres van de indiener;
- * de dagtekening;
- * een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- * de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Voor schorsende werking is een uitspraak van de Voorzieningenrechter nodig. Hiervoor kan op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, indien onverwijlde spoed gelet op de betrokken belangen dat vereist, de Voorzieningenrechter van de rechtbank, worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen. Dit verzoekschrift kan worden ingediend bij de Rechtbank Midden-Nederland, sector Bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. U geeft daarbij aan waarom u meent onevenredig in uw belangen getroffen te zijn, wanneer tot onmiddellijke uitvoering van het besluit wordt overgegaan. Bij de voorzieningenprocedure wordt een griffierecht geheven.

Het college van burgemeester en wethouders van Lopik;
de secretaris

de burgemeester,

(H. Capel)

(dr. L.J. de Graaf)

Evaluatie pilot verbod voor motoren op de Lekdijk West tijdens de weekenden

Inleiding

Op 21 februari 2017 heeft het college van B&W van de gemeente Lopik een definitief verkeersbesluit genomen. Dit verkeersbesluit houdt in dat vanaf 1 maart 2017 de Lekdijk West, vanaf de grens met de gemeente Krimpenerwaard, tot de kruising met de Zijdeweg-Zuid, gedurende de weekenden wordt verboden voor motorfietsen door plaatsing van bord C11. Het verkeersbesluit geldt tot en met 31 oktober 2017. Deze periode is bedoeld als pilotperiode.

Dit besluit is genomen na advies van de ambtelijke werkgroep en in overleg met de werkgroep van omwonenden, bestuurlijk overleg met de gemeente Krimpenerwaard, alsmede na overleg met de motorbonden MAG en KNMV en na een gevolgde zienswijzeprocedure, als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht.

Alvorens tot dit besluit te komen, is geconstateerd dat er tussen diverse belanghebbende partijen zowel verschil van inzicht in de objectieve cijfers bestaat, als in de subjectieve beleving. Dat maakt een gedegen en eenduidige probleemanalyse en een zorgvuldige belangenafweging lastig. Dit is echter wel noodzakelijk. Duidelijk is dat de gewenste situatie recht moet doen aan alle verschillende belangen, waarbij de uiteindelijke beslissing gedragen moet worden door een (voldoende) draagkrachtige motivering. Uiteindelijk heeft dit geleid tot het besluit van de pilot voor het jaar 2017.

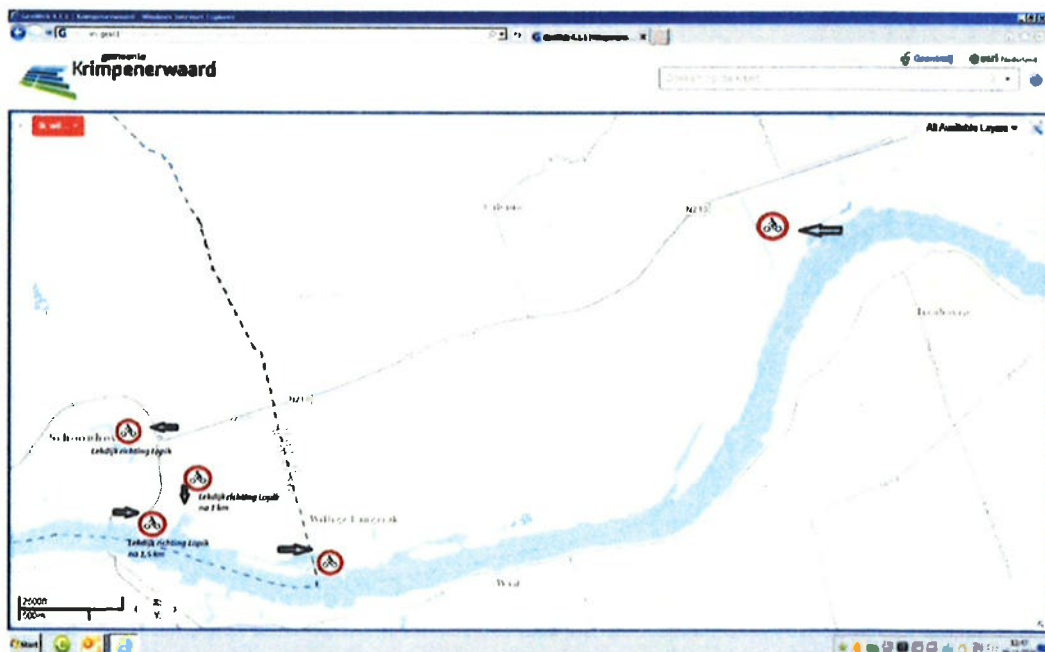
De pilot

De pilot houdt het volgende in:

Motoren worden vanaf de Hogedijk in Ammerstol (gemeente Krimpenerwaard) via De Hem naar de provinciale weg (N210, M.A. Reinaldaweg) geleid. Hiervoor staat er op de hoek van De Hem en de Lekdijk-West een verbodsbord motoren (reeds aanwezig). Na de rondweg Schoonhoven worden de motoren op de rotonde aan de G.J. Van Heuven Goedhartweg verder geleid de N210 af. Indien gewenst, kunnen de motoren vanaf de Zijdeweg-Zuid weer op de Lekdijk West komen.



Motoren komend vanaf de Lekdijk vanuit Jaarsveld/Nieuwegein worden eveneens via de Zijdegeweg-Zuid naar de provinciale weg N210 geleid.



Tijdens de pilot zal een gedegen onderzoek worden gedaan naar het gedrag van m.n. motoren. In de maanden maart/april is een nulmeting gehouden, waarbij nog geen verbod voor motoren is ingesteld. In de maanden april tot en met oktober is

vervolgens de verbodenverklaring voor motoren ingesteld. In deze periode zijn eveneens metingen gehouden. In het resterende gedeelte van het jaar zal vervolgens een evaluatie plaatsvinden.

Evaluatie

Bij de besluitvorming over de pilot is aangegeven dat in de evaluatie de volgende criteria over het effect van het verkeersbesluit een rol zullen spelen bij de afweging of de pilot zal worden beëindigd (zonder verdere maatregelen), voortgezet of uitgebreid:

1. het aantal bij de gemeente gemelde klachten;
2. het aantal bij de politie geregistreerde ongevallen;
3. de hoeveelheid motoren aan de hand van verkeerstellingen;
4. het aantal ongevallen met motoren, gemeld door de omwonenden;
5. de ervaringen van de omwonenden m.b.t. de ondervonden overlast (toegenomen, afgenomen, gelijk gebleven).

Deze criteria zullen hieronder puntsgewijs behandeld worden.

1. Aantal bij de gemeente gemelde klachten

Bij de gemeente Lopik zijn drie klachten binnengekomen. Eén klacht had betrekking op de plaats van de verbodsborden en het gebrek aan handhaving. Twee andere klachten hadden betrekking op het ontbreken aan onderborden ("uitsluitend voor zaterdag en zondag") op het grondgebied van de gemeente Krimpenerwaard. Deze onderborden zijn in latere instantie alsnog aangebracht.

Voor het overige zijn er bij de gemeente geen klachten over de motoren op de Lekdijk gemeld.

2. Aantal bij de politie geregistreerde ongevallen

In de periode van 1 januari 2017 tot en met 10 november 2017 zijn er op het wegvak waarvoor de pilot geldt (Lekdijk West vanaf Zijdeweg Zuid tot en met gemeentegrens Krimpenerwaard), in het systeem van de politie, in totaal 4 verkeersongevallen geregistreerd. Dit betrof 3x een verkeersongeval met uitsluitend materiële schade en 1x een verkeersongeval met letsel.

Voor de totale Lekdijk zijn de volgende 16 verkeersongevallen bij de politie geregistreerd:

- 8x verkeersongeval met uitsluitend materiele schade;
- 4x verkeersongeval waarbij de tegenpartij de plaats van het ongeval heeft verlaten (misdrijf);
- 4x verkeersongeval met letsel tot gevolg.

Voor de kruising Zijdeweg Zuid – N210 zijn geen verkeersongevallen geregistreerd.

3. De hoeveelheid motoren aan de hand van verkeerstellingen

De verkeerstellingen hebben op drie momenten plaatsgevonden: nulmeting (maart/april: nog geen verbod), meting tijdens verbod (juni) en einde pilotperiode met verbod (september/oktober). In alle gevallen zijn twee weekenden gemeten en

heeft eenzelfde wijze van registratie van motoren plaatsgevonden: op een drietal lokaties zijn camera's opgehangen, waarvan d.m.v. kentekenregistratie een foto van elke motor heeft plaatsgevonden. De lokaties waren:

- nabij de rotonde aan de G.J. van Heuven Goedhartweg te Schoonhoven op de N210 (7 mogelijke rijrichtingen);
- op de Lekdijk West nabij de Graaf Floris IV weg (2 mogelijke rijrichtingen);
- op de Lekdijk West nabij de Zijdeweg Zuid (6 mogelijke rijrichtingen).

Hoewel de verkeerstellingen meer informatie oplevert over de rijrichtingen van motoren, zal deze evaluatie zich beperken tot de locatie Lekdijk West waarvoor het verbod gold (camera 2).

Nulmeting

De nulmeting vond plaats in het weekend van 25/26 maart 2017 en 1/2 april 2017. Uit deze metingen is het volgende gebleken:

1^e weekend:

- zaterdag 25 maart: richting Nieuwegein	109	
- zaterdag 25 maart: richting Schoonhoven	175	
		Totaal: 284
- zondag 26 maart: richting Nieuwegein	152	
- zondag 26 maart: richting Schoonhoven	132	
		Totaal: 284

2^e weekend:

- zaterdag 1 april: richting Nieuwegein	86	
- zaterdag 1 april: richting Schoonhoven	109	
		Totaal: 195
- zondag 2 april: richting Nieuwegein	93	
- zondag 2 april: richting Schoonhoven	76	
		Totaal: 169

1^e meting tijdens het verbod:

1^e weekend:

- zaterdag 17 juni: richting Nieuwegein	58	
- zaterdag 17 juni: richting Schoonhoven	95	
		Totaal: 153
- zondag 18 juni: richting Nieuwegein	54	
- zondag 18 juni richting Schoonhoven	83	
		Totaal: 137

2^e weekend:

- zaterdag 24 juni: richting Nieuwegein	41	
- zaterdag 24 juni: richting Schoonhoven	75	
		Totaal: 116
- zondag 25 juni: richting Nieuwegein	33	
- zondag 25 juni: richting Schoonhoven	63	
		Totaal: 96

2^e meting tijdens verbod:

1^e weekend:

- zaterdag 23 september: richting Nieuwegein	28	
- zaterdag 23 september: richting Schoonhoven	51	
		Totaal: 79

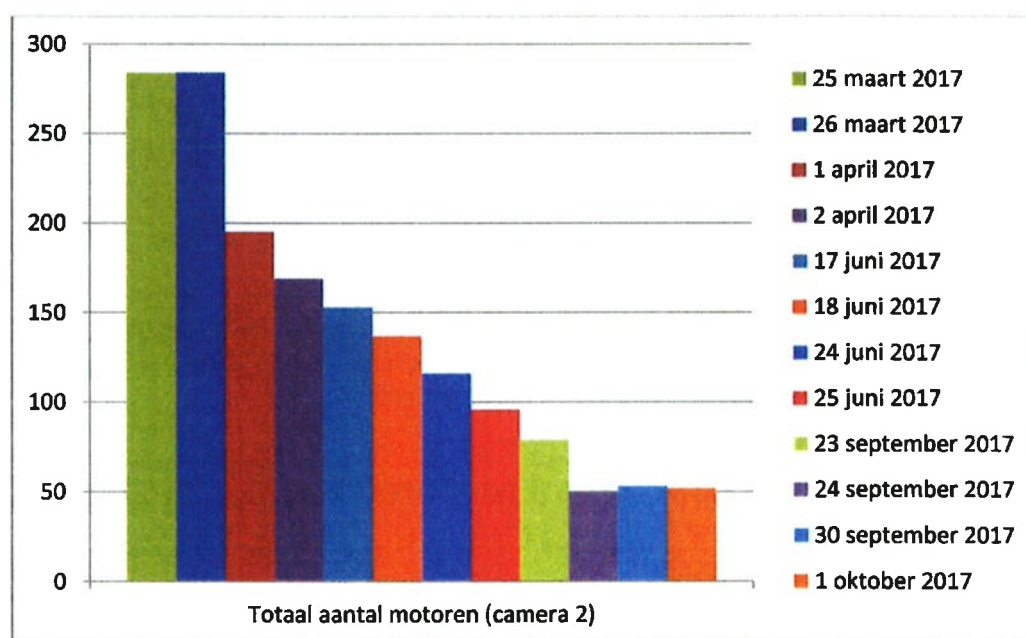
- zondag 24 september: richting Nieuwegein	20	
- zondag 24 september: richting Schoonhoven	30	
		Totaal: 50

2^e weekend:

- zaterdag 30 september: richting Nieuwegein	21	
- zaterdag 30 september: richting Schoonhoven	32	
		Totaal: 53

- zondag 1 oktober: richting Nieuwegein	29	
- zondag 1 oktober: richting Schoonhoven	23	
		Totaal: 52

In grafiek levert dat het volgende beeld op:



Geconcludeerd kan worden dat het aantal motoren tijdens de nulmeting (25/26 maart en 1/2 april) tussen de 169 en 284 lag. Dit aantal is teruggebracht naar ca. 150 – 100 in juni en ca. 50 in september.

4. Het aantal ongevallen met motoren, gemeld door de omwonenden

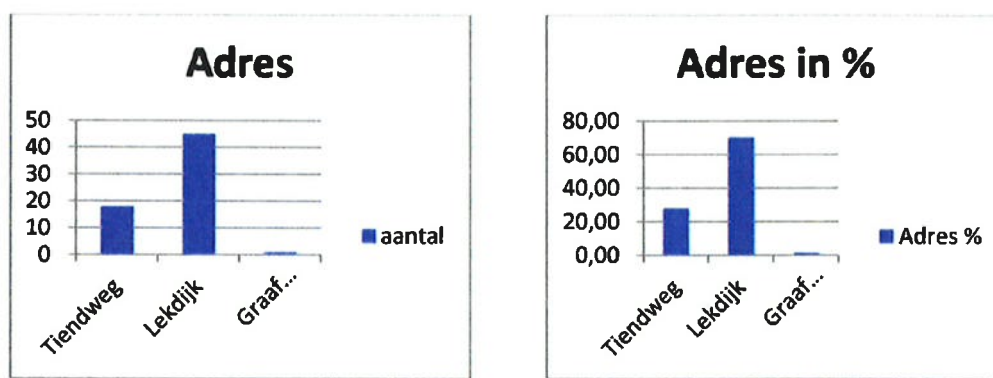
Bij de gemeente is in het jaar 2017 één keer een melding gedaan van een motor die van de dijk is gevallen. Dit heeft op 14 februari 2017 plaatsgevonden (ter hoogte van Lekdijk West 29/30).

5. De ervaringen van de omwonenden m.b.t. de ondervonden overlast

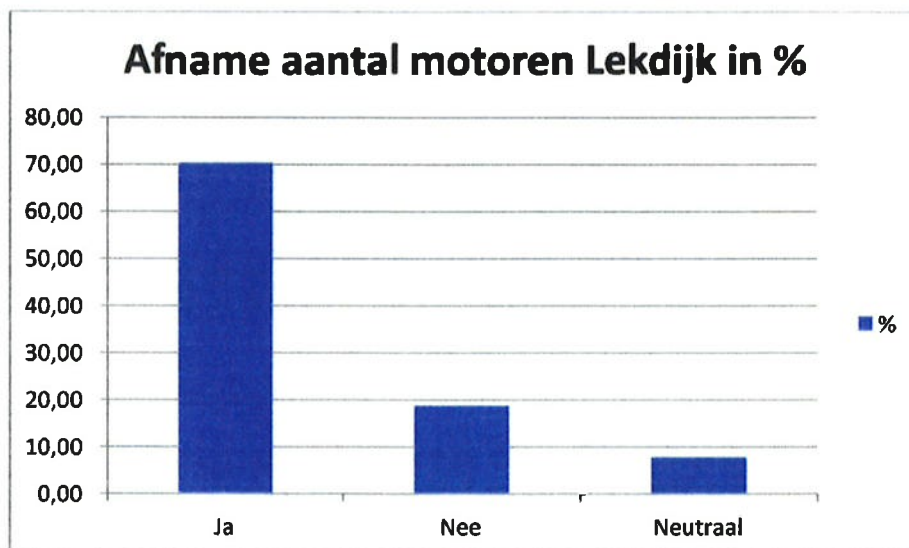
In de periode van 10 tot en met 25 november 2017 heeft de gemeente een enquête onder de bewoners van de Lekdijk West (gedeelte), de Tiendweg en Graaf Floris IV weg gehouden. Van de ca. 120 huishoudens zijn in totaal 64 enquêtes (meer dan 50%) geretourneerd. Het enquêteformulier is in de bijlage opgenomen.

Uit de ingevulde enquêtes kan de volgende informatie gehaald worden (indien in onderstaande tabellen het totaal geen 100% is, is dat veroorzaakt door een aantal niet-beantwoording van de vraag):

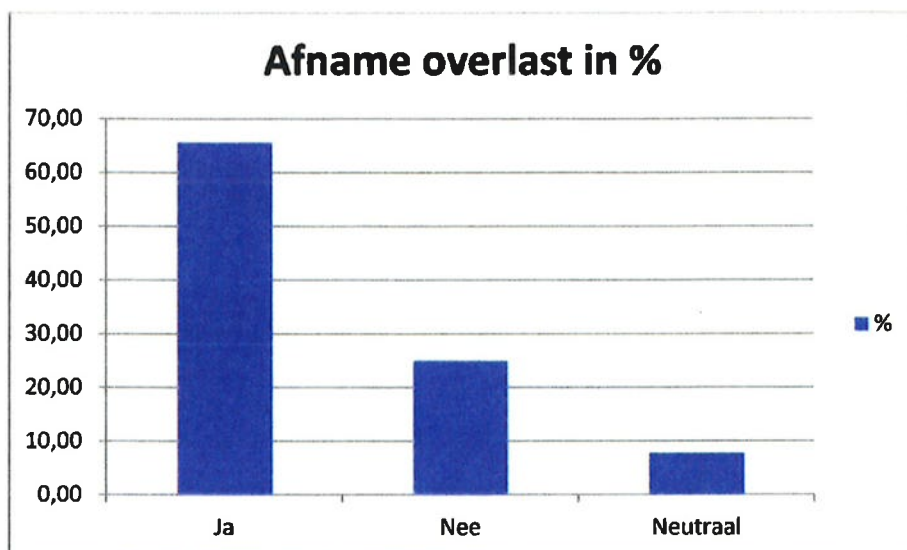
Adres:



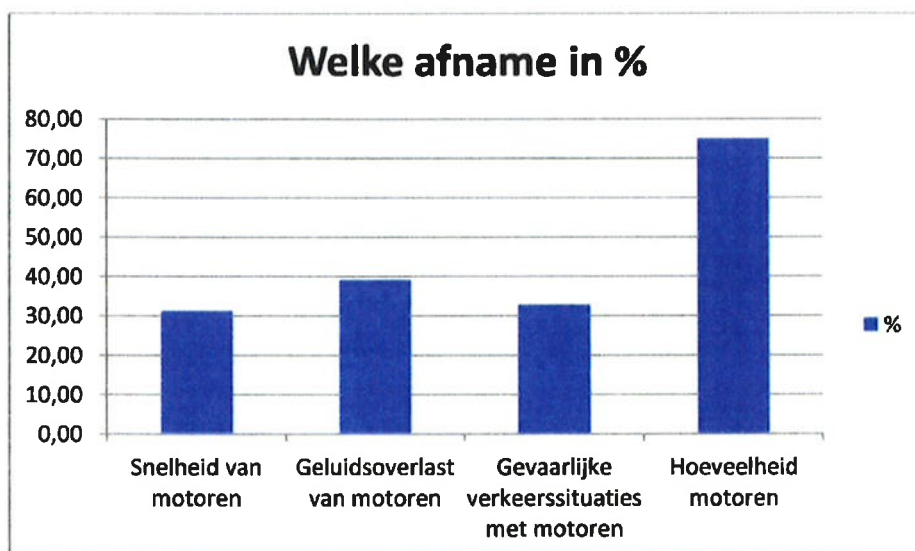
Op de vraag of er een afname van het aantal motoren op de Lekdijk heeft plaatsgevonden, antwoordde 70% dat dit het geval was. Ca. 19% oordeelde van niet (dus toename van aantal motoren) en ca. 8% had geen mening/neutraal. Sommigen hebben deze vraag niet beantwoord.



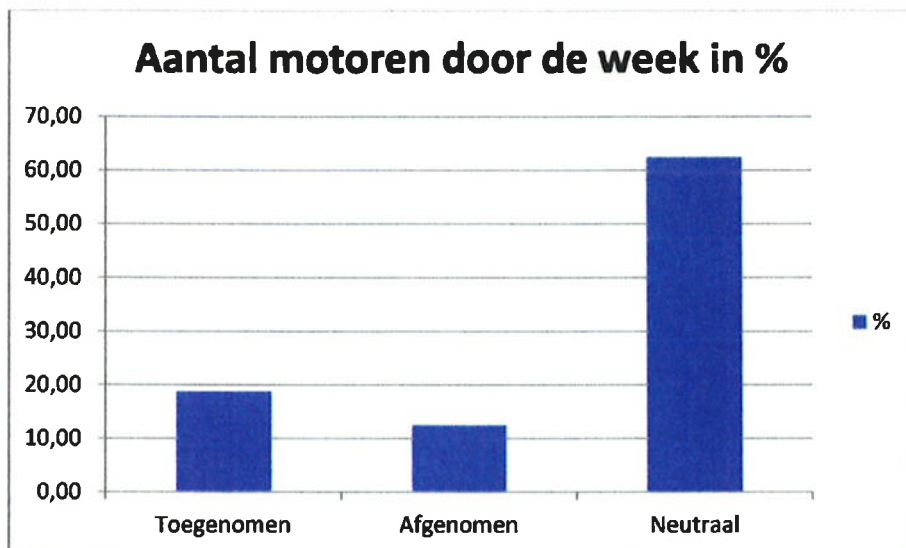
De overlast van motoren in het weekend was voor ruim 65% afgenomen, voor 25% niet afgenomen en ca. 8% oordeelde geen mening/neutral.



Als er afname van de overlast werd ervaren, was dat voornamelijk van de hoeveelheid motoren (75%), gevolgd door de geluidsoverlast van motoren (bijna 40%), gevaarlijke verkeerssituaties van motoren (bijna 33%) en snelheid van motoren (31%).

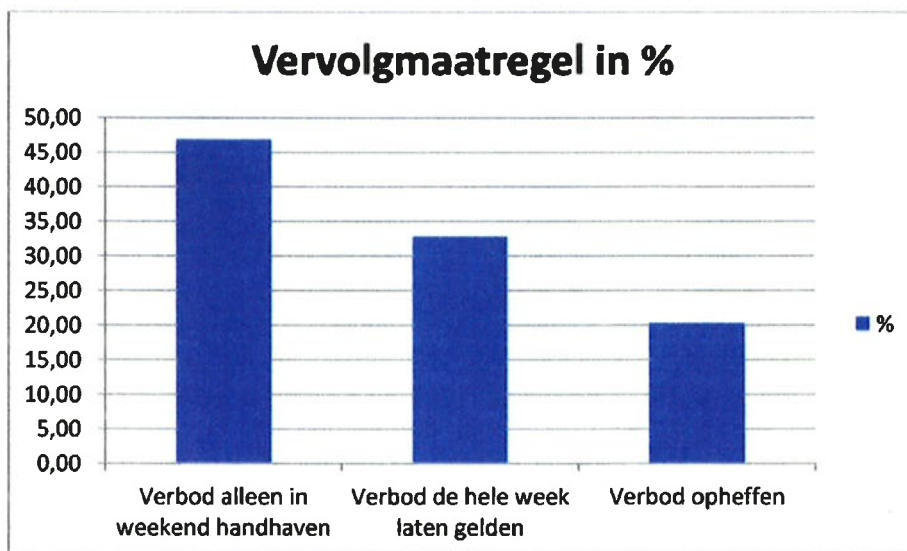


De ervaring van het aantal motoren door de week was voornamelijk neutraal/geen mening (ruim 62%), gevolgd door toegenomen (bijna 19%) en afgenomen (12,5%).



Op de vraag over de eventueel te nemen vervolgmaatregel, antwoordde:

- bijna 47% dat het verbod voor motoren in het weekend gehandhaafd moet worden (voortzetten);
- bijna 33% dat het verbod voor motoren de hele week moet gelden (uitbreiden);
- ruim 20% dat het verbod voor motoren opheffen moet worden.



Opvallend was het grote aantal geënquêteerden, dat gebruik maakte van de mogelijkheid om aanvullende opmerkingen te maken. Deze opmerkingen liepen zeer uiteen. Wel werd meerdere keren het verzoek (soms eis) om handhaving door de politie gedaan. Een greep uit de gemaakte opmerkingen:

- * Lekdijk niet geschikt voor de hoeveelheid motoren en de snelheid waarmee gereden wordt, in combinatie met fietsers en wandelaars. Gemeente moet extra budget vrijmaken voor extra handhaving.
- * Jammer dat veel motorrijders zich niet aan het verbod houden en dat daar geen controle op plaatsvindt.
- * Ze rijden als gekken en racen nog steeds over de dijk. Wat opviel is dat ze vaak express met een grote groep herriemotoren reden als vorm van protest.
- * Een algeheel verbod heeft de voorkeur, maar wij gunnen ook de motorrijder zijn plezier, wel met de toegestane snelheid.
- * Er is geen overlast door motoren. Laat u niet sturen door beroepsklagers. 80% is voor vrij verkeer op Lekdijk West. Het is ook voor motoren te druk op de Lekdijk in de weekenden.
- * Bij normale snelheid kan het verbod opgeheven worden. Het zijn er maar 7 of 8 die het verzieken. Meer controle met de camera.
- * Waarom wordt het probleem van motoren op de Lekdijk nu weer opgehaald? Verbod helpt niet, de meesten rijden gewoon door. Er wordt toch niet gehandhaafd. Laat het toch rusten!
- * Vanaf het begin tégen deze maatregel geweest!!!

Conclusie

Uit alle bovenstaande gegevens kan geconcludeerd worden dat de uitgevoerde pilot effect heeft gehad. Het aantal bij de gemeente gemelde klachten en het aantal bij de politie geregistreerde ongevallen is zeer beperkt, evenals het aantal ongevallen met motoren, gemeld door de omwonenden.

De hoeveelheid motoren is van het eerste weekend uit de nulmeting van ca. 280 gedaald naar ca. 50 in september. Naast deze daling moet echter tegelijkertijd geconstateerd worden dat dit aantal feitelijk betekent dat door bijna 20% van de motorrijders het verbod op de Lekdijk genegeerd wordt...

Uit de ervaringen van de omwonenden is gebleken dat de ondervonden overlast voor ruim 65% van de geënquêteerden is afgenomen, voor 25% niet is afgenomen en ca. 8% oordeelde geen mening/neutraal. De oorzaak van de afname lag voornamelijk in de afgenomen hoeveelheid motoren. 80% is voorstander van voortzetting/uitbreiding van het verbod. Voor 20% mag het verbod opgeheven worden.

