

RAADSVRAAG

Nr: SV18-79

Datum: 7 november 2018

Vraag art. 38

Indiener: Ad Struijs

Onderwerp: Veiligheid fietspaden



Toelichting:

Pro Krimpenerwaard heeft van een inwoners van Schoonhoven de volgende brief ontvangen.
"Ik ben een fervent tegenstander van paaltjes op een fietspad. Tijdens een wijkschouw in 2014 met de toenmalige locoburgemeester Matheij heb ik als WPO lid mijn mening over deze paaltjes duidelijk kenbaar gemaakt. Diverse mensen uit mijn buurt zijn daar al over gevallen. Paaltjes op een fietspad zorgen voor veel discomfort voor de fietsers. Als vader of moeder wil je toch ook naast je kind fietsen? Landelijk gezien veroorzaken paaltjes op een fietspad honderden slachtoffers die in een ziekenhuis terechtkomen. Worden de richtlijnen van de CROW en/of fietsersbond gevolgd? (Zie bijlage)
Zijn de nadelen van deze paaltjes niet veel groter dan de voordelen? Motorverkeer op een fietspad tegenhouden is toch onzin. Overtreders moeten gewoon bekeurd worden. Ook nog een punt: soms worden ze weg gehaald! Eén van die paaltjes staat op het lepenpad in Schoonhoven tussen het bruggetje en de Knotwilgenstraat (zie bijgevoegde foto). Als brildrager 's avonds in de regen met een schuifrombone achterop ben ik er in het verleden ook tegenaan gefietst maar dat liep goed af d.w.z. zonder letsel. Echter op 24 april jl. was ik minder fortuinlijk. Kennelijk afgeleid door de omgeving ben ik erin volle voort tegenaan gefietst met de eerder aangegeven gevolgen. Klachtenformulier ingevuld en nooit meer iets vernomen. Als ouder en enthousiast fietser vind ik het frustrerend dat je bij de gemeente geen gehoor vindt.

Vriendelijke groet, (naam bij ons bekend)."

Vragen

1. Graag willen wij een reactie van uw college op de bovenstaande brief.
2. Weer een brief van een inwoner die geen enkele reactie van uw college heeft ontvangen. Wij hebben hier eerder vragen over gesteld. Wat denkt uw college hieraan te doen?
3. Wij willen uw visie weten over de paaltjes op de fietspaden.
4. Worden de richtlijnen van de fietsersbond en/of CROW voor het plaatsen van dergelijke paaltjes opgevolgd?
5. Nu vaststaat dat palen ook ongelukken kunnen veroorzaken bij fietsers en vaak slechts bedoeld zijn om sluiptverkeer te voorkomen stellen wij voor om bij wijze van proef alle palen te verwijderen en deze pas weer terugplaatsen als er daadwerkelijk te veel sluiptverkeer plaatsvindt en handhaven niet effectief blijkt. Graag een reactie.
6. Zo niet, kan dan per geval worden aangegeven waarom zo'n paaltje moet blijven staan.
7. Gezien de veiligheid en de wintertijd willen wij aandringen op snelle actie.



iPad

11:57

fietsersbond.nl

78%



kruispunten zo zijn vormgegeven dat fietsers niet per hek worden afgeremd.

Gevaarlijke paaltjes op het fietspad

Nederland is bezaaid met paaltjes op het fietspad, vaak staan ze aan een begin van een fietspad om te voorkomen dat er auto's geparkeerd worden of dat auto's het fietspad als leuk doorsteekje gebruiken. Maar als fietser schrik je je soms wild, zeker als het een beetje druk is. Mag een gemeente overal maar paaltjes neerzetten en zijn er geen voorschriften voor? In het handboek 'Ontwerpwijzer Fietsverkeer' staat duidelijk dat paaltjes een noodmaatregel zijn. Alleen als ze dringend noodzakelijk zijn en het fietspad anders in gebruik raakt als parkeerplaats of rijbaan. Dat is helaas zeker niet de huidige praktijk. In de 'Ontwerpwijzer Fietsverkeer' staat een aantal eisen die aan paaltjes moeten worden gesteld:

- goed zichtbaar (goed verlicht)
- haaks op de rijrichting

Het handboek, 'Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom' (ASVV) voegt daar nog aan toe:



Antwoord college:

Ad. 1

Er is ons geen brief bekend.

Ad. 2

Zie antwoord Ad. 1

Ad. 3

Paaltjes op fietspaden - waar wij wegbeheerder van zijn - plaatsen wij enkel en alleen op locaties waarbij aantoonbaar en structureel oneigenlijk gebruik wordt geconstateerd.

Ad. 4

Richtlijn van het CROW (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water – en Wegenbouw en de Verkeerstechniek) is het uitgangspunt, tenzij fysieke omstandigheden van een fietspad dit in de weg staan.

Ad. 5

Omdat de handhavingscapaciteit en prioriteit niet wordt ingezet op het controleren van het oneigenlijk gebruik van fietspaden, achten wij het op voorhand verwijderen van alle fietspalen geen goed plan. Wij gaan hiertoe dan ook niet over.

Ad. 6

Wij zeggen toe de fietspalen op de fietspaden – waar wij wegbeheerder van zijn – te inventariseren op nut en noodzaak en daar waar nodig veiligheidsmaatregelen overeenkomstig de richtlijn te treffen.

Ad. 7

Zie antwoord Ad. 6

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

mw. mr. M. Plantinga

mr. R.S. Cazemier

