

MOTIE

Nr: M20-059



Behorend bij agendapunt: Actualiteitendebat MooiMekkerland

Datum: 29 september 2020

Onderwerp: MooiMekkerland – motie van wantrouwen

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 29 september 2020;

gehoord de beraadslaging,

constaterende

dat er op 14 juli 2020 er een zitting is geweest bij de rechtbank Den Haag over acht ingediende beroepen met betrekking tot het melkgeitenbedrijf MooiMekkerland te Stolwijk;

dat de verschillende beroepen betrekking hebben op de geweigerde ontheffing van Gedeputeerde Staten (2), de last onder dwangsom van 3 december 2018 (2), de invorderingsbeschikking met betrekking tot een opgelegde bouwstop (1), de last onder dwangsom van 6 april 2018 (1) en de verlening van de begunstigingstermijn van de last onder dwangsom van 6 april 2018 (2);

dat de rechtbank het beroep van de gemeente Krimpenerwaard tegen de provincie Zuid-Holland in de zaak MooiMekkerland op alle punten ongegrond heeft verklaard;

dat de rechtbank vindt dat de provincie voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de volksgezondheid van inwoners in een straal van 2 kilometer gevaar loopt door de illegale uitbreiding van het aantal geiten van 812 naar 2568;

dat de provincie een zorgvuldige afweging heeft gemaakt voor het opnemen van de geitenstop in de Omgevingsverordening vanuit het oogpunt van volksgezondheid gebaseerd op onderzoek van RIVM en aanvullende studies;

dat vooraf niet aangetoond hoeft te worden dat er een oorzakelijk verband bestaat tussen de luchtkwaliteit en gezondheidseffecten in de nabijheid van geitenhouderijen;

van oordeel dat het algemeen belang, de bedreiging van de volksgezondheid, zwaarder moet wegen dan het individuele belang van een bovendien (nog steeds) illegaal handelend bedrijf (in meer dan 34 zaken, zie de brief van het college d.d. 3 december 2018);

overwegende

dat ook de onafhankelijke Commissie voor de Bezwaarschriften in twee uitspraken het college heeft geadviseerd de dwangsommen aan MooiMekkerland verbeurd te verklaren, omdat het voortdurend uitstellen daarvan gelijk staat aan het gedogen van de illegale situaties;

dat de mogelijkheid van legalisatie niet aan de orde kon zijn gelet op de brieven van de provincie om geen ontheffing van de provinciale omgevingsverordening te verlenen;

dat MooiMekkerland handelt in strijd met de bestemmingsplanregels met stilzwijgende goedkeuring van het college;

dat zowel de raad als inwoners op vele punten onjuist door het college zijn geïnformeerd (zie uitspraak rechtbank);

dat Pro Krimpenerwaard de argumenten over de volksgezondheid met het college in de gemeenteraad uitgebreid heeft gewisseld, maar dat het college bewust het risico nam door zijn beleid af te stemmen op MooiMekkerland en daarmee de gezondheid van de inwoners binnen een straal van 2 km willens en wetens in gevaar bracht;

spreekt uit

dat door de handelwijze van het college van burgemeester en wethouders het vertrouwen in ernstige mate is geschaad;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Ad Struijs, Pro Krimpenerwaard

