

Verslag van de vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken, gehouden op 18 mei 2022 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

Voorzitter:	T. Brouwers
Griffier:	R. van Heijnsbergen
Namens PNL:	T. de Beer, A. de Groot
Namens De Werkgroep:	R. van Heugten, J. Gruijters, L. Overmars
Namens ABL:	B. van Sinten, J. Linders
Namens CDA:	M. van der Heijden, G. Welten
Namens Ouderenappèl-HvL:	F. van Zeeland, F. van Lierop
Namens PvdA:	G. Vereijken, DJ. Gloudemans
Namens de organisatie:	M. Brands

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en vraagt partijen te melden wie er namens de partijen het woord zal voeren. Hij schetst kort de nieuwe opzet van de commissievergaderingen.

2. Vaststelling van de agenda.

De voorzitter meldt dat agendapunt 8 (Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Lekerstraat ong. Beek en Donk.) door het college is teruggetrokken om commissie en raad voldoende tijd te gunnen om dit voorstel voor te bereiden. Het presidium zal dit opnieuw inplannen.

Mevrouw Vereijken meldt dat de commissieleden hier niet of te laat over zijn geïnformeerd. Zij kan zich niet vinden in de aanpassing van de agenda.

De voorzitter geeft aan dat dit wel aan de raadsleden is gemeld en op de site bij de stukken vermeld stond. Hij meldt verder dat zich een inspreker heeft gemeld voor agendapunt 7 (Verslag Landschapsdialoog Lieshoutse Heide). Dit agendapunt wordt daarom naar voren gehaald op de agenda.

Met uitzondering van de fractie van de PvdA, wordt de agenda door de commissieleden dienovereenkomstig vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 12 januari 2022.

De besluitenlijst wordt volgens het concept vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Naar aanleiding van de RIB Beheerovereenkomst Bosgroep Zuid Nederland 2022-2027 vraagt de heer Gloudemans om een toelichting op de begroting.

Ook de heer Van der Heijden vraagt om een toelichting op de financiering van het werk dat door de Bosgroep wordt uitgevoerd. Daarnaast vraagt hij om verheldering van de bestemming van een stuk bos aan de Schaapsdijk.

De heer Brands geeft een toelichting op de financiering van de beheersovereenkomst waarmee hij duidelijk maakt dat dit over de hele periode budgettair neutraal verloopt.

Hij zal de commissie informeren over de opbrengst van hout dat gekapt wordt. Hij meldt dat het Gulden Land nog niet in de beheersovereenkomst is opgenomen maar dat dit later alsnog

wordt gedaan. Met betrekking tot het stuk bos aan de Schaapsdijk meldt hij dat er in het gebruik niets verandert.

Naar aanleiding van de RIB N279 planproces worden door verschillende commissieleden vragen gesteld en zorgen geuit over de oplossing van de problemen met betrekking tot de N279. Men wil duidelijkheid over de stand van zaken en actieve betrokkenheid van het gemeentebestuur bij dit dossier.

Wethouder Van den Berkmortel geeft aan dat het college nauw betrokken is bij dit dossier en mee aan het stuur zit. Uitgangspunt voor het college is de nut en noodzaak van te nemen maatregelen, gebaseerd op reële verkeerscijfers. De uitkomsten van het lopende onderzoek worden afgewacht. De burgemeester zit als portefeuillehouder regionale mobiliteit in de stuurgroep N279 en is nauw betrokken. Op korte termijn zal het college een update geven van de stand van zaken.

Naar aanleiding van de RIB Aanbestedingen groot asfaltonderhoud vraagt de heer Van Zeeland om een toelichting op de gevolgen van de kostenstijgingen.

Wethouder Slaets geeft aan dat nog niet bekend is waar de kostenverhogingen toe gaan leiden. Dit wordt op de voet gevolgd en als er grote veranderingen tot gevolg zijn zal zij daar uiteraard de commissie over informeren.

Naar aanleiding van de RIB Bliq Verkeersveiligheidsrapportage Periode 2017 – 2021 worden vanuit de commissie zorgen geuit over de verkeersveiligheid op verschillende wegen. Voor wat betreft de N279 wordt voorgesteld een vergelijking te maken met de ongevallencijfers op diezelfde weg gelegen tussen Veghel en Den Bosch.

Wethouder Van den Berkmortel zal die zorg overbrengen in de verschillende overleggen waar dit nodig en relevant is. Hij pleit ervoor om de cijfers in een groter verband te bekijken omdat die anders mogelijk een vertekend beeld geven. Voorheen beschikte de raad over meer betrouwbare cijfers maar door eerder doorgevoerde bezuinigingen zijn dit de cijfers waar we het mee moeten doen.

5. Presentatie vierjaarlijkse rapportage Natuurmonitoring in Laarbeek.

De heer Brands geeft een presentatie waarin hij de resultaten van de rapportage natuurmonitoring nader toelicht.

Vanuit de commissie worden een aantal verhelderende vragen gesteld.

Wethouder Slaets geeft naar aanleiding daarvan aan dat mensen en klimaatverandering de belangrijkste oorzaken zijn van de schommelingen in de resultaten. Het college is bezig met het opstellen van een beheer- en onderhoudsplan. Daarin zullen keuzes gemaakt moeten worden waar een prijskaartje aan hangt. Het gaat erom steeds de goede afwegingen te maken. De droogte heeft invloed op de keuze van de beplanting. Daarnaast zullen we ook ons gedrag aan moeten passen ten gunste van de natuur. Een goede communicatie is daarbij belangrijk. Wat de aanpak mag kosten moeten we samen bepalen. Het is zoeken naar een goede balans tussen beheer en gebruik. De overlast die sommige dieren veroorzaken heeft de aandacht maar is niet altijd makkelijk te bestrijden omdat sommige soorten ook beschermd zijn.

De heer Brands bevestigt dat de droogte zeker invloed heeft. Daarnaast heeft ook corona een rol gespeeld op de inventarisaties maar gaat daar niet direct een bepalende rol van uit.

Uiteindelijk gaat het om de grote lijn. Monitoring kan nooit helemaal volledig zijn. Het is wel mogelijk om scherpere cijfers te genereren maar dat kost geld. De voorliggende cijfers geven wel een rode draad weer. De Bosgroep is geen commerciële organisatie maar een coöperatie waarvan Laarbeek ook lid is. In de duurzaamheidsagenda zijn ook al veel maatregelen

opgenomen om de natuur te ondersteunen. Dat is in feite een al een actieplan. Ook voor de bebouwde kommen komt er een actieplan. Het afsluiten van zandwegen afsluiten is in beginsel mogelijk maar die moeten dan aan de openbaarheid worden onttrokken. Deze wegen dienen vaak wel als ontsluiting van aanliggende percelen. De resultaten van de monitoring zijn met het IVN besproken. Men deelt de zorgen maar er is tegelijk ook enthousiasme en waardering voor hoe de we in Laarbeek zaken aanpakken. Schaalvergroting in de agrarische sector is geen positieve ontwikkeling. Schaalverkleining is echter niet af te dwingen en niet makkelijk. Er zijn geen gegevens beschikbaar over het onderhoud in andere natuurgebieden waardoor een onderlinge vergelijking niet mogelijk is. Het gaat hierbij overigens ook om totaal verschillende gebieden. Het blijft maatwerk. Subsidieaanvragen worden ingediend door de Bosgroep omdat zij over de software beschikken en geregistreerd staan als gecertificeerde aanvrager. De invloed van ongewenste dieren is er wel maar de rode draad van de natuurontwikkeling verandert er niet wezenlijk door. Mevrouw Vereijken pleit voor meer inventarisatie. Zij zal schriftelijk aangeven wat de concrete vraag is van haar partij.

6. Voorstel tot afgifte definitieve Verklaring van Geen Bedenkingen voor aanvraag zonnepark Vossenbergh.

De heer Van Heugten spreekt van een goed ingepast plan dat is afgestemd met de omgeving. Er bestaat dan ook geen reden om hiertegen bezwaar te hebben.

De heer Linders is tevreden met hoe het proces verloopt. Ingediende zienswijzen dienen uiteraard zorgvuldig behandeld te worden. Hij vraagt om een toelichting op het tijdpad. Verder wil hij weten of de bewoners actief zijn geïnformeerd over de vergunningaanvraag en of iedereen voldoende is meegenomen. Hij wil graag weten binnen welke termijn er duidelijkheid komt van de initiatiefnemer.

De heer Gloudemans wijst op het belang van participatie en zou graag zien dat de gemeente hierin de regie neemt. Omwonenden dienen wat hem betreft actief benadert te worden.

De heer Van Zeeland spreekt van een logische vervolgstap. Het voorstel kan wat hem betreft als hamerstuk naar de raad.

De heer De Groot is het daarmee eens.

De heer Van der Heijden is eveneens positief. Hij vraagt aandacht voor een tijdige inpassing in het landschap. Daarnaast vraagt hij om een toelichting op het tijdpad, gelet op de mogelijke zienswijzen die worden ingediend. Tot slot wil hij weten op welk verdeelstation het park wordt aangesloten.

Volgens wethouder Briels wordt voldaan aan de voorwaarden die de raad heeft gesteld. Zienswijzen die worden ingediend zullen zorgvuldig en met respect worden behandeld. Hij schetst vervolgens kort het tijdpad. Hij verwacht dat behandeling in de raadsvergadering van 21 juli mogelijk is en dat de subsidieverlening geen gevaar loopt. In de anterieure overeenkomst zijn bepalingen opgenomen over het participatietraject. De initiatiefnemer heeft daar zelf ook belang bij. De opmerkingen van omwonenden zijn verwerkt en het park wordt direct bij de aanleg ingepast in het landschap. Op welk verdeelstation het park wordt aangesloten is nog niet duidelijk. Dat is aan Enexis.

De commissie adviseert de gemeenteraad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

7. Verslag Landschapsdialoog Lieshoutse Heide.

Mevrouw Hemmes spreekt in. Zij maakt zich zorgen over de gezondheid van de omwonenden bij een mogelijke bouw van windmolens in het zoekgebied. Hier wordt op dit moment onderzoek naar gedaan door het RIVM. Zij vindt windmolens bovendien niet passen in dit mooie agrarische natuurgebied waar veel beschermde diersoorten leven. Zij pleit juist voor de aanleg van meer natuur in de strijd tegen de CO2 uitstoot. Zij beantwoordt vervolgens enkele verhelderende vragen vanuit de commissie. Daarin geeft zij aan dat de dialoog met de omgeving goed is verlopen maar dat de discussie over andere mogelijkheden om schone energie op te wekken nog onvoldoende is gevoerd.

De heer De Beer vindt inspraak erg belangrijk. Hij realiseert zich dat er nog zorgen zijn en die moeten zeker serieus genomen worden. Hij verwacht dan ook dat de dialoog wordt voortgezet en er met de reacties rekening wordt gehouden.

De heer Van Zeeland vindt het belangrijk dat de dialoog doorgaat. Hij is benieuwd hoe we invulling gaan geven aan de opdracht en aanpassing van het beleid.

De heer Gloudemans pleit ervoor om de omwonenden nauw te betrekken bij het beleid. Er ligt wel een opdracht. Hij wijst erop dat de gemeente Meijerijstad ook kan besluiten tot het mogelijk maken van windmolens in hetzelfde gebied, net over de gemeentegrens.

De heer Van Sinten is tevreden over hoe de dialoog is doorlopen. Het is echter lastig om hieruit conclusies te trekken. Er dient in elk geval wel helderheid te komen over de mogelijke gezondheidseffecten als gevolg van een eventuele plaatsing van windmolens. Hij wil ook weten welke landschappelijke voorwaarden er gelden indien er wel windmolens komen. Hij stelt vast dat het draagvlak voor windmolens en zonneparken sterk is afgenomen. Hij pleit tot slot voor meer inspanningen op het gebied van energiebesparing.

Volgens de heer Gruijters ligt de vraag voor of het college heeft voldaan aan de opdracht om met name een goede omgevingsdialoog te voeren. Aan die opdracht is naar zijn mening voldaan. De vraag is nu of er een aangepast beleid moet komen waarin de effecten van de dialoog zijn verwerkt. Het lijkt hem voor de hand te liggen dat dat gaat gebeuren. Het gaat in deze enkel om de zorgvuldigheid van het proces.

De heer Van der Heijden is van mening dat we in de beleidsherziening wel een bepaalde richting moeten geven. Gelet op de uitkomst van de dialoog ligt het voor de hand om de bouw van windmolens voorlopig maar in de ijskast te zetten. Er is ook nog veel onduidelijkheid over de landelijke voorwaarden. De omwonenden hebben recht op heldere informatie voor wat betreft de gevolgen. Verder wijst hij op het tekort aan geschikte infrastructuur. Tot slot wil hij weten wat de mogelijke consequenties zijn als het voorkeursrecht vervalt.

Wethouder Briels spreekt van een goed doorlopen proces wat wel lastig was in verband met corona. Ook hij maakt zich zorgen over de natuur, die ook te leiden heeft onder de aanhoudende CO2 uitstoot. Het gaat erom die terug te brengen. In dat verband wijst hij ook op de verplichting die we als regio hebben. Hoe we daaraan gaan voldoen is wel een uitdaging. Natuurlijk dienen de vragen die leven over de gezondheidseffecten van de plaatsing van windmolens eerst beantwoord te worden. Daarnaast dient er ook duidelijkheid te komen over de geldende richtlijnen. Zolang dat niet in kaart is gaan we er niet aan beginnen. De conclusies uit de omgevingsdialoog worden meegenomen in de evaluatie en die leidt mogelijk tot een beleidswijziging.

De heer Van Lierop vraagt of dit proces wel zin heeft gelet op de mogelijke belemmeringen als gevolg van de nabijheid van vliegveld Volkel.

Volgens wethouder Briels is dat een vraag die ook beantwoord moet worden. Ook al komen er geen windmolens, dan nog is er sprake van een waardevol proces. Er gebeurt in elk niets

zonder de inwoners daarin te kennen. De vraag of het voorkeursrecht verlengd wordt, zal een onderdeel zijn van de evaluatie. Het college wil in elk geval als bevoegd gezag regie houden. Het onderzoek naar grootschalige opwek stopt hier niet. Dat gaat verder.

De commissie adviseert de gemeenteraad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

8. Stand van zaken bouwplannen (onder voorbehoud).

Er zijn bij dit agendapunt geen nieuwe ontwikkelingen te melden.

9. Stand van zaken bereikbaarheid Zuidoost Brabant.

Er zijn bij dit agendapunt geen nieuwe ontwikkelingen te melden.

10. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

Er zijn bij dit agendapunt geen nieuwe ontwikkelingen te melden.

11. Rondvraag.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

12. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 6 juli 2022.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

A.M. Brouwers