

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek, gehouden op donderdag 15 maart 2018 in het gemeentehuis aan de Koppelstraat te Beek en Donk.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
F.M.J. Biemans	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
H.J.M. van Haperen	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
M.C. Slaets-Sonneveldt	, lid
B.M. Straatman	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
B.H.M. Swinkels	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
P.A.J.R. Verschuuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
M.A.H. van der Zanden-Swinkels	, lid
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulenstein	, wethouder
F.P.A.C. van Zeeland	, wethouder
M.J.M. Meertens	, secretaris

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de laatste raadsvergadering van deze bestuursperiode. De heer Van Dijk wordt aangewezen om in voorkomende gevallen als eerste zijn stem uit te brengen.

De heer Jan Sprengers heeft zich aangemeld als inspreker.

2. Vaststelling agenda.

Een drietal partijen krijgt de gelegenheid om aan het eind van de vergadering aanvullende vragen te stellen over de antwoorden die het college heeft gegeven op de gestelde vragen ex artikel 37 RvO.

De fracties van ABL en De Werkgroep willen hiervan gebruik maken ten aanzien van de gestelde vragen over respectievelijk de verkeerssituatie Broek/Knapersven/Broeksteeg in Lieshout/Mariahout en het bosje Hoge Akkers in Aarle-Rixtel.

3. Vragenhalfuurtje.

Er heeft zich niemand gemeld voor het vragenhalfuurtje.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 1 februari 2018.

De besluitenlijst wordt conform het concept vastgesteld.

5. Ingekomen stukken.

De lijst met ingekomen stukken wordt conform het concept vastgesteld.

6. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet ten behoeve van de vervanging beschoeiing vijver De Koppelen.

De heer Van Dijk is positief over de aanvullende stukken. Hij doet nog een suggestie en gaat verder akkoord met het voorstel.

De heer Gruijters is blij met de positieve inbreng van de visclub.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Voorstel tot vaststelling van het onderhoudsprogramma riolering 2018.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet ter grootte van € 442.000,- voor het bouwrijp maken van het woningplan Vogelenzang.

De heer Hendriks vraagt waaruit dit krediet gefinancierd wordt. Wethouder Meulensteen geeft hierover na de vergadering nog een uitleg.

Vervolgens besluit de raad zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet ter grootte van € 105.000,- voor deels bouw en woonrijp maken plan Hoge Suute fase 2 te Mariahout.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet I en A 2018.

Mevrouw Van der Zanden geeft aan dat het om veel geld gaat en er komen nog meer kosten. Ze adviseert de portefeuillehouder om een raadsbijeenkomst te beleggen waarbij de raad uitleg krijgt.

De voorzitter zal de suggestie voor een raadsbijeenkomst meenemen.

Vervolgens besluit de raad zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de 1^e begrotingswijziging 2018 GGD.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Voorstel tot vaststelling van de reactie op de Kadernota 2019 GGD.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. Voorstel tot vaststelling van de reactie op de Kadernota 2019 Senzer.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. Voorstel tot vaststelling van de reactie op de Kadernota 2019 Omgevingsdienst Zuidoost Brabant.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. Innemen van een standpunt ten aanzien van de uitwerking motie d.d. 6 juli 2017 inzake (de totstandkoming van een visie voor) het buitengebied en het hiervoor benodigde krediet (€ 150.000,-) te voteren.

De heer Van der Heijden is tevreden over het voorstel. Hij stelt voor om in plaats van de CBS cijfers van 2018 de CBS cijfers van 2016 te gebruiken omdat dit de werkelijkheid beter benadert en een beter beeld geeft van het aantal dieren dat gehouden wordt in Laarbeek. De kosten voor een extern adviseur zijn logisch omdat de gemeente zelf geen capaciteit heeft. Hij verzoekt om een regelmatige terugkoppeling over de kosten naar de raad. Het is belangrijk om bedrijven goed te informeren, dat men eventuele plannen die men heeft al bekend maakt en dat men zich tijdig aanmeldt.

De heer Strijbosch vindt de beslispunten goed en het stemt hem tevreden dat de motie van de PvdA hierin is verwerkt. Hij pleit ervoor om alle stakeholders goed en tijdig te betrekken.

De heer J. Brouwers vindt het een prima voorstel en vraagt om een toelichting op de geraamde post onvoorzien van € 31.000,00. Hij benadrukt om sterk op de kosten te blijven letten om het niet uit de hand te laten lopen.

De heer Van Dijk heeft ook eerder al gepleit voor een aanpak van het buitengebied. Hij mist meer aandacht voor vrijkomende agrarische bijgebouwen (VAB) en vindt dat ook ambachtelijke bedrijven in het buitengebied goed betrokken moeten worden. Verder mist hij de ondernemersverenigingen. Er kunnen wellicht zonneparken gemaakt worden in het buitengebied. Hij vraagt om het kostenaspect goed in de gaten te houden. Verder stelt hij voor om de uitstoot van bedrijven die gaan stoppen al te verwerken in de fijnstof- en geurcontouren. De heer Gruijters is blij met het voorstel. Het gaat om een ruim buitengebied waar veel ontwikkelingen gaande zijn, ook met het oog op de komende omgevingswet. De begroting die onder het voorstel ligt is reëel. Hij stelt voor ook contact op te nemen met omliggende gemeenten en andere visiedocumenten vanuit de regio erbij te betrekken.

Wethouder Van Zeeland bedankt de raad voor de steun aan het voorstel. Het werken met externen is noodzakelijk omdat de gemeente hier zelf geen capaciteit voor heeft. Tijdens een

thematische raadsbijeenkomst zal de ODZOB een toelichting geven op de betekenis van de cijfers. Het college heeft aandacht voor het kostenaspect en zal de raad hiervan op de hoogte houden. Er is aandacht voor het VAB beleid. De gegevens van agrariërs die stoppen in de komende periode, zullen voor zover ze al bekend zijn, worden meegenomen. Omliggende gemeenten zullen betrokken worden en de regionale beleidsdocumenten die van belang zijn zullen worden meegenomen.

De heer Van der Heijden vraagt naar de cijfers van tussentijds stoppende bedrijven. Worden die meegenomen als die feitelijk aan de orde zijn en gaan we nu uit van de actuele cijfers.

De heer Swinkels geeft aan dat er vertrouwen moet zijn in de klankbordgroep. Die mogen we niet voor de voeten lopen.

De heer T. Brouwers wil dat de raad wordt meegenomen in themabijeenkomsten.

Wethouder Van Zeeland geeft aan dat de mogelijkheid van zonnepanelenparken aandacht krijgt. Er wordt goed gekeken wie de relevante stakeholders zijn. Hij geeft tot slot aan dat de raad goed wordt meegenomen in dit traject.

De heer Strijbosch zegt dat er ten aanzien van VAB's gewaakt moet worden voor bedrijvigheid die op het industrieterrein thuishoort.

Vervolgens besluit de raad zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

16. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet voor de vervanging van een landmeetkundig instrument en portofoons.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

17. Voorstel tot benoeming van een commissie onderzoek geloofsbriefjes.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

18. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2018.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

18a. Vragen ABL Broek

Er zijn geen aanvullende maatregelen, wel gevoelens van onveiligheid. Moeten er eerst ongevallen gebeuren. Moeite mee. Hoe kijkt het college hier tegenaan.

Wethouder Van Zeeland geeft aan dat het lastig te bepalen is wanneer je welke maatregel neemt. De ongevallencijfers zijn wat ze zijn. Er zal een gesprek komen met de buurtvereniging om te kijken wat we nog meer kunnen doen.

18b. Vragen De Werkgroep bosje Hoge Akkers

De heer Grujters vindt dat de vragen goed beantwoord zijn, maar heeft nog een aantal aanvullende vragen.

1. Afgelopen dinsdag heeft wethouder Meulensteen een toezegging gedaan. Het zou fijn zijn als dat hier herhaald wordt namens het college zodat deze toegevoegd kan worden aan de toezeggingenlijst.

2. Er is inmiddels een kapvergunning ingediend. Er is een mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze, maar er staat niet bij tot wanneer. Het verzoek om aan te geven aan de inwoners tot wanneer dit mogelijk is.

Wethouder Meulensteen geeft aan dat de vraag van dinsdag een persoonlijk bericht was. Als de procedure niet juist is moet die opnieuw gestart worden.

18c. Motie van het CDA vreemd aan de orde van de dag.

De heer Van der Heijden verwijst naar de advertentie van PNL op pagina 3 van de MooiLaarbeek krant. Dit klopt niet met de werkelijkheid. Hij vraagt aan PNL waar dit vandaan komt aangezien zij de gemeente Laarbeek als bron aangeven. Dit is misleidende informatie aan de inwoners.

Mevrouw Van der Zanden vraagt om een schorsing van de vergadering.

De vergadering wordt heropend.

De heer Van der Heijden geeft aan dat de bijlage uit de begroting 2018 bij de motie zit.

Mevrouw Van der Zanden vindt het niet gepast om een verkiezingscampagne te voeren tijdens de raadsvergadering.

De heer Van der Heijden handhaaft de motie en leest deze voor. Deze luidt als volgt:

Motie vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Laarbeek;

Op 15 maart 2018 in vergadering bijeen;

- Gehoord hebbende de discussie op basis van de inhoudelijke argumenten; stelt vast dat de door PNL gepubliceerde cijfers niet correct zijn;
- Spreekt haar afkeuring uit over het insinuerend informeren van de Laarbeekse inwoners door de advertentie op pagina 3 bovenaan in de MooiLaarbeekkrant van donderdag 15 maart 2018 (zoals hierbij aangehecht);
- Spreekt haar afkeuring uit over het niet correct gebruiken van de gemeente Laarbeek als bron van de door PNL gepresenteerde cijfers;
- Is van mening dat inwoners te allen tijde moeten kunnen vertrouwen op eerlijke en correcte informatie vanuit de gemeente dan wel gemeenteraad;
- Roept alle fracties op te allen tijde deze gedragslijn te volgen en daarmee te zorgen voor correcte informatie aan onze inwoners.

En gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw Van der Zanden zegt dat de cijfers afkomstig zijn van de gemeente Laarbeek. Deze komen uit openbare stukken. Tijdens de afgelopen vergadering van de commissie Algemene Zaken zijn er vragen gesteld over de beoordeling van de begroting 2018 door de Provincie Noord-Brabant. Daar is met een memo van 28 februari 2018 door het college op gereageerd. Uit deze memo blijkt dat er een reserve is van 8,2 miljoen euro.

Vervolgens heeft de raad in december besluiten genomen die leiden tot een afname van de reserves met 2,4 miljoen euro voor straatverlichting. In de afgelopen raadsvergadering is daar met het raadsbesluit over het Oranjeplein nog ruim 6 ton bijgekomen. Dat is bij elkaar opgeteld 3 miljoen euro dat eraf gaat van 8,2 miljoen euro. Dat maakt dat de cijfers wel kloppen.

De heer Swinkels merkt op dat PNL wel met deze besluiten ingestemd heeft.

De heer Gruijters vindt dat de PNL een eigen berekening maakt en vermeldt de gemeente Laarbeek als bron, terwijl dit niet door de gemeente gepresenteerd is.

De heer Biemans spreekt van een voorstelling van zaken die niet klopt. De financiën van de gemeente zijn op orde.

De heer Strijbosch vindt profileren oké, maar dit is volgens hem niet fair. Cijfers kunnen op veel manieren geïnterpreteerd worden. Dit dient wel op een correcte wijze te gebeuren.

De heer Verschuren vindt het triest dat er gegoocheld wordt met cijfers. De kiezer snapt het straks niet meer en dat levert alleen maar verliezers op.

Mevrouw Van der Zanden geeft aan dat ze het feitelijk heeft gehouden. Iedereen haalt er van alles bij, maar de cijfers die kloppen en deze discussie hoort hier niet thuis.

De voorzitter schorst vervolgens opnieuw de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Verschuren heeft de cijfers en de memo bekeken. Hij spreekt van een momentopname. Dat is misleidend voor de inwoners en het kwalijke is dat we hadden afgesproken dit niet meer te doen. Daar helpen we elkaar niet mee. Hij hoopt dat dit een les is om dit niet meer zo te doen.

Mevrouw Van der Zanden vervolgt dat het een feit is dat de raadsbesluiten genomen zijn. Het staat onder een ander kopje in de boeken en er is een begrotingswijziging over genomen. Dit is de stand van zaken tot vandaag, na de genomen raadsbesluiten.

Volgens de heer Gruijters is dit appels met peren vergelijken.

De heer Biemans vindt dat het CDA een juist punt heeft. Het is misleidend voor de inwoners en is appels met peren vergelijken.

De heer Van der Heijden geeft aan dat het eerlijk zou zijn als je uitgaat van vergelijkbare cijfers. Nu worden de inwoners de dupe. Hij handhaaft de motie en vraagt om een hoofdelijke stemming.

De heer Verschuren als accountant wordt gevraagd hoeveel er in de reserves zit, dan is dat 8,2 miljoen euro.

De voorzitter brengt de motie vervolgens in stemming. Tegen de motie stemmen alle leden van de fractie PNL. De leden van de fracties De Werkgroep, ABL, CDA, PvdA en Democratisch Laarbeek stemmen allemaal voor de motie.

De voorzitter stelt vast dat de motie is aangenomen met 11 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

19. Voorstel tot intrekking van de benoeming van de heer J. Sprengers tot plaatsvervangend griffier en benoeming van de heer J. van den Berg tot plaatsvervangend griffier.

De heer J. Sprengers maakt gebruik van zijn spreekrecht.

Mevrouw Van der Zanden spreekt haar dank uit naar de heer Sprengers en wenst de heer John van den Berg veel succes toe.

De heren Straatman en Strijbosch spreken ook hun dank uit. Net zoals mevrouw Slaets-Sonneveldt, zij dankt de heer Sprengers voor zijn grote relativerende vermogen en humor.

De raad besluit vervolgens unaniem tot intrekking van de benoeming van de heer J. Sprengers tot plaatsvervangend griffier en tot benoeming van de heer J. van den Berg tot plaatsvervangend griffier.

Er volgt een slotwoord van de heer Biemans.

20. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 19 april 2018.

De raad van de gemeente Laarbeek,

de griffier,

de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

F.L.J. van der Meijden